

# Matriz de Seguimiento de Desplazados (DTM) - Ronda 5

Terremoto Ecuador 2016  
Evaluación de Sitios Espontáneos (Refugios)

31 de octubre de 2016

**DTM**



Población Desplazada  
Monitoreada



Ubicación de los  
Refugios



Uso de los Sitios antes  
del Desplazamiento



Vivienda Temporal y  
Artículos No Alimentarios



Agua, Saneamiento  
e Higiene (WASH)



Seguridad, Dignidad  
y Privacidad



Alimentación y Nutrición



Salud



Educación



Medios de Subsistencia



Información

En respuesta al terremoto ocurrido en la costa de Ecuador, con epicentro en Pedernales y subsecuentes réplicas, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) desde Mayo del 2016 ha implementado en el país la Matriz de Seguimiento de Desplazados (DTM en inglés); por lo que hasta la fecha se han realizado 5 evaluaciones. La DTM Ecuador recoge información sobre la ubicación, números, necesidades y vulnerabilidades de la población desplazada como resultado del terremoto.

Del análisis realizado, las personas que han perdido sus viviendas han optado por diferentes opciones de alojamiento. Con la apertura de 27 albergues oficiales por parte del Gobierno del Ecuador, las familias tienen acceso a los servicios básicos y de protección. Así, con fecha de corte, 27 de octubre, el MIES<sup>1</sup> indica que existen 23 albergues abiertos en donde se hospedan 4.568 personas en Manabí y 2.110 individuos en Esmeraldas. Es decir, un total de 6.678 individuos (1.736 familias) hospedados en albergues.

De acuerdo a la información recopilada, otras familias aún se encuentran viviendo en sitios espontáneos (refugios). Estas familias prefieren no alejarse de sus viviendas y medios de vida. A su vez, existen familias que se han instalado con estructuras precarias frente a sus viviendas para proteger sus últimos efectos personales.



*Ilustración 1: Niños jugando fútbol en Pedernales*

Debido a que durante las rondas previas de la DTM se evidenciaron las diversas necesidades existentes en albergues y refugios, a partir de la ronda 4 se procedió a realizar evaluaciones individuales para cada uno de estos. Por lo tanto la información levantada durante la Ronda 5 de la DTM se enfoca específicamente en refugios (llamados también lugares espontáneos), por lo que la información presentada en el presente documento contendrá información recopilada específicamente en este tipo de asentamientos.

## **METODOLOGÍA**

Con el fin de obtener información actualizada sobre las condiciones de los sitios en los que se encuentran albergadas las personas desplazadas, se realizó la evaluación DTM Ronda 5 entre el 14 y 21 de octubre por diez grupos de dos personas en cada equipo móvil de OIM, a través de

<sup>1</sup>Albergues Oficiales Implementados (2016, octubre 28). Recopilado de: <http://cifras.seguridad.gob.ec/albergues/>

observación directa y de un cuestionario suministrado a informantes claves, incluyendo funcionarios encargados de gestión del alojamiento temporal, líderes de la comunidad y personas desplazadas.

## ESTADO DE LOS REFUGIOS

Actualmente existe una totalidad de 63 refugios abiertos los cuales albergan a 5 o más familias desplazadas en diversas zonas afectadas por el sismo. Se nota un importante cambio en cuanto a la distribución geográfica de los refugios; anteriormente casi el 50% de estos se ubicaban en áreas rurales mientras que ahora el 73% se sitúan en áreas rurales, el 24% restante se encuentran en áreas urbanas y el 3% en el área periurbana. Adicionalmente se evidenció una reducción del 40% en el número de refugios abiertos en comparación con la DTM Ronda 4. Las razones principales reportadas por las cuales se produjo dicha reducción son: acceso a los bonos de vivienda, retornaron a sus casas y, en algunos casos, por desalojo. La siguiente tabla muestra el número de refugios abiertos por provincia obtenidos a partir de la DTM ronda 3:

REFUGIOS ABIERTOS POR CANTÓN				
Cantón	Ronda 3	Ronda 4	Ronda 5	Diferencia entre 4 y 5
Bolívar	2	1	0	-1
Chone	5	1	1	0
El Carmen	1	1	0	-1
Jama	19	15	14	-1
Jaramijó	3	3	1	-2
Manta	15	13	4	-9
Montecristi	1	1	0	-1
Muisne	35	36	16	-20
Pedernales	17	12	17	5
Portoviejo	9	8	3	-5
Rocafuerte	4	4	1	-3
San Vicente	6	2	2	0
Santo Domingo	2	0	0	0
Sucre	4	4	3	-1
Tosagua	4	4	1	-3
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>105</b>	<b>63</b>	<b>-42</b>
<i>*Fuente: DTM R3, DTM R4, DTM R5. OIM Ecuador</i>				



Source: IOM, USGS, WorldPop  
 This map is for illustration purposes only.  
 Names and boundaries on this map  
 do not imply official endorsement or acceptance by IOM.  
[www.iom.int](http://www.iom.int) / [dtm.support@iom.int](mailto:dtm.support@iom.int)

Escala: 1:358.650

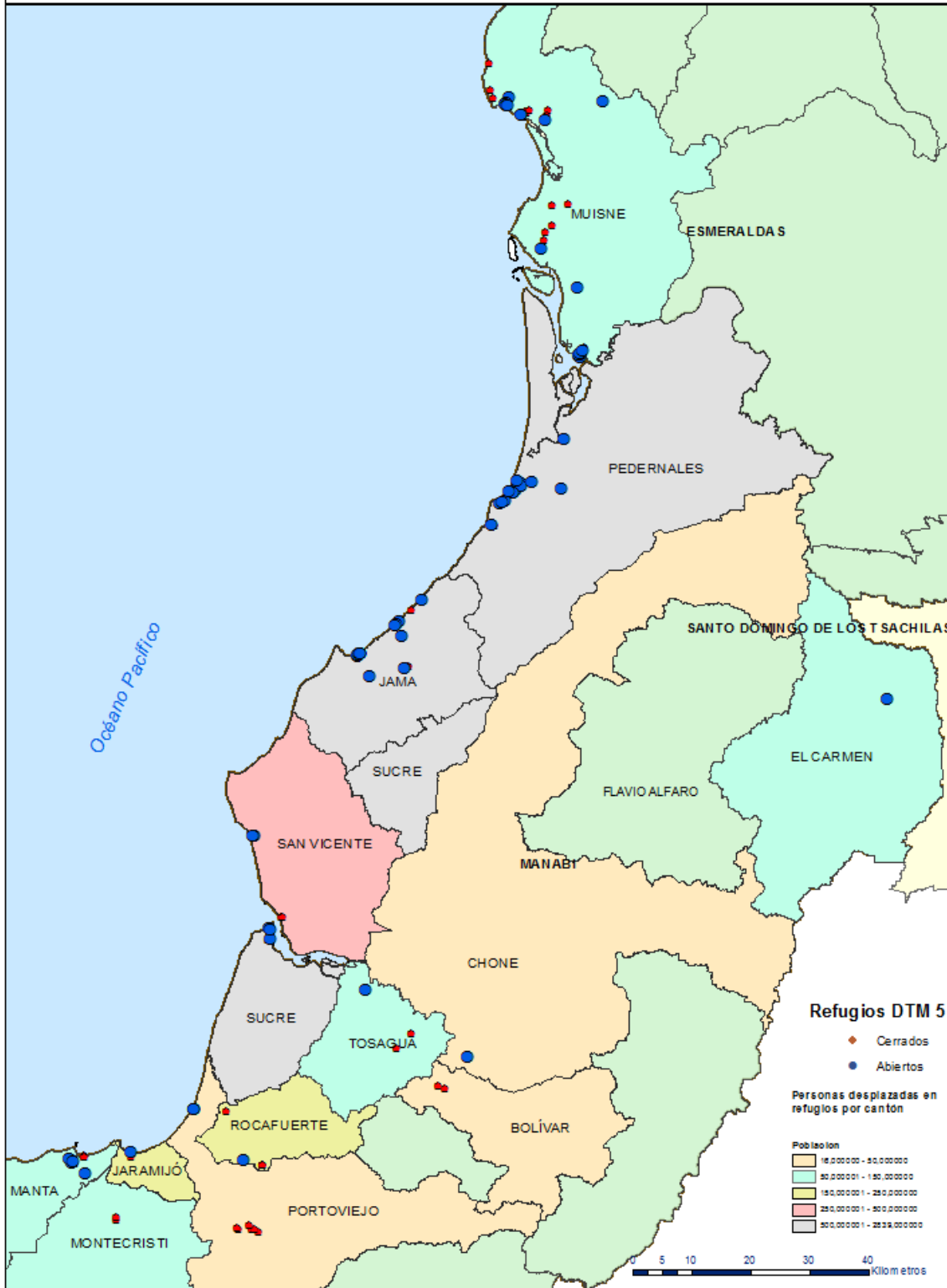
### Terremoto 16 de Abril | ECUADOR

Provincias afectadas

Fuente: DTM RONDA 5

Fecha de Recolección: 14 al 21 de octubre 2016

Refugios encuestados: Sitios espontáneos



## POBLACIÓN DESPLAZADA MONITOREADA

En base a la información obtenida a partir de la DTM ronda 5, se ha identificado un total de 4.620 individuos (1.196 familias) viviendo en refugios, lo cual significa una reducción del 48% en el número total de individuos evaluados en la DTM Ronda 4 en donde había un total de 8.842 personas. Es importante destacar que el 47% de la población desplazada pertenece a grupos etarios particularmente vulnerables conformados por: infantes, niños, adolescentes y adultos. Además, se debe recalcar que de la totalidad de la población adulta, el 52% está conformado por mujeres.

En la tabla a continuación se evidencia la distribución de la población desplazada desagregada por grupo etario y por cantón:

POBLACION DESPLAZADA POR GRUPO ETARIO Y POR CANTON					
Cantón	Total infantes (0 a 3 años)	Total niños (4 a 12 años)	Total de adolescentes (13 a 18 años)	Total adultos (19 a 64 años)	Total adultos mayores (mayor a 65 años)
CHONE	3	4	0	20	1
JAMA	41	140	91	353	28
JARAMIJÓ	2	18	5	33	5
MANTA	14	65	31	122	8
MUISNE	75	220	151	382	50
PEDERNALES	145	387	235	631	37
PORTOVIEJO	13	20	20	107	8
ROCAFUERTE	6	12	7	33	1
SAN VICENTE	11	53	22	119	10
SUCRE	51	111	56	593	47
TOSAGUA	1	2	2	14	4
<b>Gran Total</b>	<b>362</b>	<b>1.032</b>	<b>620</b>	<b>2.407</b>	<b>199</b>
<b>%</b>	<b>8%</b>	<b>22%</b>	<b>13%</b>	<b>52%</b>	<b>4%</b>

\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

De la totalidad de la población en refugios, el 11,4% (523 casos) reportó la presencia de personas con necesidades específicas en sus familias, las cuales incluyen: mujeres en período de gestación y de lactancia, individuos con discapacidades físicas mentales e individuos con enfermedades crónicas o condiciones médicas serias, indicados en la siguiente tabla:

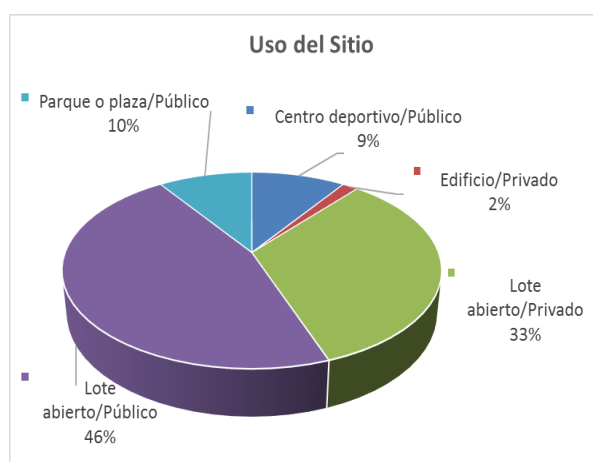
PORCENTAJE DE POBLACION CON NECESIDADES ESPECIFICAS		
Grupos	Individuos	%
Mujeres en periodo de gestación	54	1,2%
Mujeres en periodo de lactancia	97	2,1%
Personas con discapacidades físicas	75	1,6%
Personas con discapacidades mentales	7	0,2%
Personas con enfermedades crónicas o condiciones médicas serias	290	6,3%
<b>Total</b>	<b>523</b>	<b>11,4%</b>

\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

La dispersión de la población en las provincias se mantiene en una distribución similar a la reportada en la ronda anterior, siendo la provincia con mayor cantidad de familias desplazadas Manabí con 3.742 individuos (943 familias), seguida por la provincia de Esmeraldas con 878 individuos (253 familias).

En cuanto a la razón por la cual la población desplazada no asiste a un albergue oficial soportado por el gobierno, el 36% indicó que no lo hace porque debe cuidar las pertenencias familiares. Mientras que el 29% expresó estar en desacuerdo con las normas de convivencia de los albergues, esto seguido por el 22% que respondió que los albergues se encuentran ubicados muy lejos de su lugar de origen.

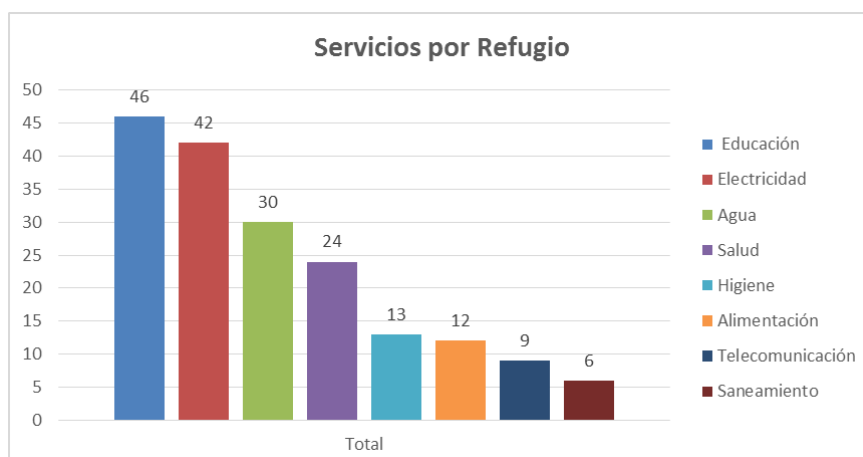
### USO DE LOS SITIOS ANTES DEL DESPLAZAMIENTO



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

Desde la DTM ronda 4 existió un cambio en el uso de los sitios antes del desplazamiento. Anteriormente, el 43% de los terrenos, que la población desplazada eligió para establecerse, eran privados. Actualmente, la mayoría de terrenos son lotes abiertos/públicos, representando un 46% de los sitios, seguidos por terrenos privados que representan el 33%. Los parques o plazas representan un 10% del terreno ocupado, mientras que los centros deportivos representan un 9%. Durante la DTM ronda 5, ya no se encuentran centros educativos ocupados como refugios.

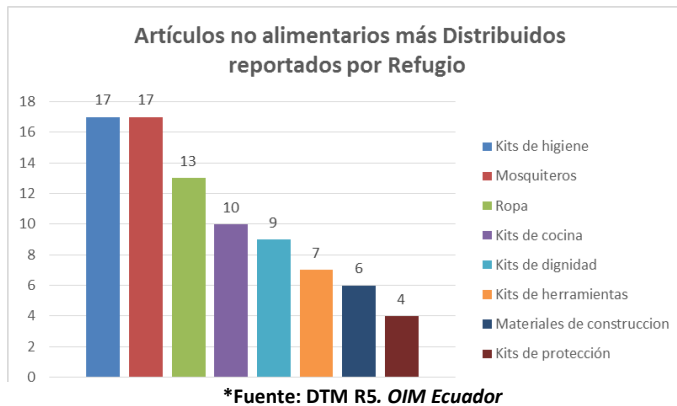
Al revisar los servicios básicos activos en los refugios, la educación (73%), es el servicio con el que más se cuenta. En segundo lugar, la electricidad (67%) y los servicios de agua (48%) y salud (38%). Los servicios de higiene, alimentación, telecomunicación y saneamiento son los que menos funcionan en los refugios, como se evidencia en la siguiente gráfica:



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

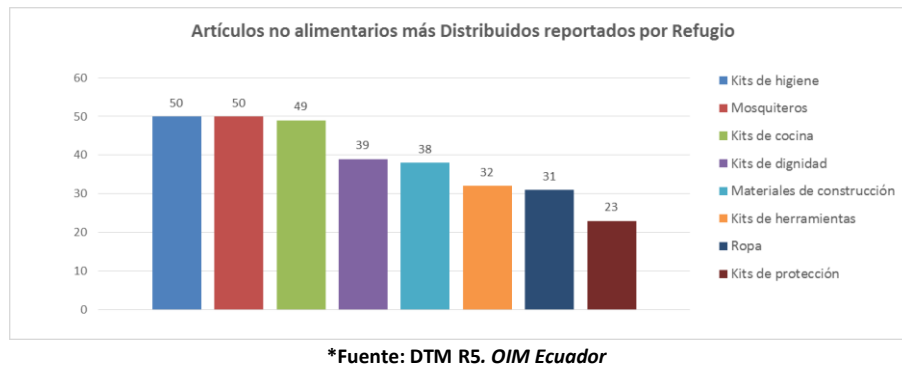
## VIVIENDA TEMPORAL Y ARTÍCULOS NO ALIMENTARIOS

Los refugios que albergan a la mayoría de la población desplazada son aún los más precarios en cuanto a la provisión de una opción de techo adecuada para las familias damnificadas por el sismo. En un 62% de los refugios, se evidencia la existencia de familias que comparten un techo. Este agrupamiento, en un solo techo, surge debido a que el grupo poblacional demostró la preferencia a reunirse con familiares en un solo sitio, es decir no solamente una familia compuesta de padre, madre e hijos sino otros miembros como primos, hermanos, tíos, entre otros. Dentro de este grupo, existe un promedio de 2 a 4 familias compartiendo el mismo techo. Adicionalmente, se identificaron que el 62% de la población que habita en los refugios evaluados vive bajo una carpa, mientras que el 37% de la población se encuentra bajo un techo improvisado formado predominante de ramadas.



Con respecto a los artículos no alimentarios, un alto porcentaje de refugios (62%) reportó no haber recibido distribución de ningún tipo de estos artículos; mientras que para el 38% restante que indicó si haberlo recibido, los kits de higiene y mosquiteros fueron señalados como los artículos distribuidos en el mayor número de refugios (17).

Además, en la mayoría de refugios (50) se indicó que los artículos de los cuales requieren mayor distribución son los kits de higiene y mosquiteros. En la tabla se observa el número de refugios que han reportado la necesidad de distribución de los diferentes artículos no alimentarios.





## AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE (WASH)

Durante esta ronda, se identificaron 13 refugios con un total de 29 duchas de los cuales solo la mitad funcionan. También se identificaron 59 inodoros/letrinas en 27 de los refugios; 37 refugios (59%) no cuentan con inodoros o letrinas. Al realizar el seguimiento para verificar el número de inodoros por personas, la población indicó que ingresan a los baños de sus casas a pesar del riesgo que aún implica ingresar en sus hogares o en las casas de las comunidades.

Los estándares internacionales para un albergue temporal de corto plazo, tal como son los refugios, establecen un máximo de 50 personas por inodoro/letrina; por lo tanto, solo el 27% de los refugios que cuentan con inodoros/letrinas cumplen con este estándar.



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

En el 72% de los refugios, la fuente de agua se encuentra ubicada a 500 metros de la acomodación, alineados a los estándares internacionales. Los demás refugios (28%) cuentan con fuentes de agua a distancias más largas de 500 metros, lo cual aumenta el riesgo en temas de protección debido a que la mayoría de las mujeres/adolescentes son quienes recogen el agua y tienen que caminar una larga distancia.

Distribución y frecuencia de agua para el uso diario	# de Refugios
No hay distribuciones de agua	13
Menos de 15 litros	8
Más de 15 litros	41
No sabe	1

\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

El 65% de los sitios, equivalente a 41 refugios, reportan tener acceso a más de 15 lts de agua por día, cumpliendo de esta manera con los estándares internacionales. Por otro lado, 13% equivalente a 8 refugios reportó recibir menos de 15L de agua por día, 21% equivalente a 13 los refugios señaló que no reciben distribución de agua y finalmente, en un refugio no sabían la

respuesta.

En referencia al acceso y disponibilidad de servicios higiénicos, se identificaron que solamente uno de los 63 refugios tiene duchas separadas para hombres y mujeres. Además, de las 15 duchas que

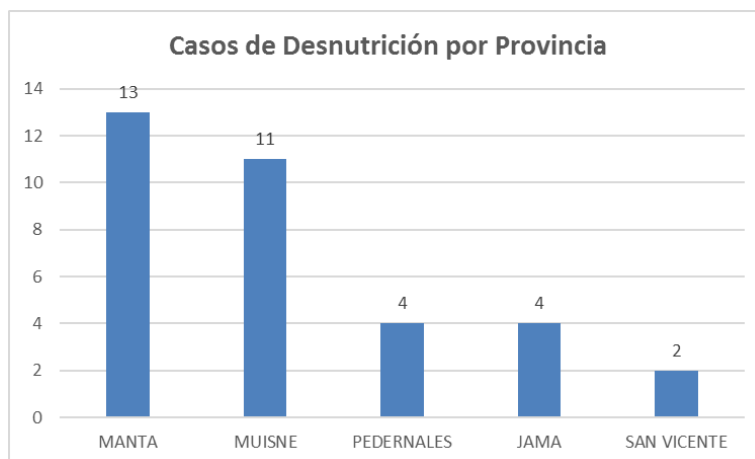


actualmente funcionan en la totalidad de los refugios, solo 9 se pueden cerrar desde dentro. Igualmente, solo 12 de los 59 inodoros existentes están ubicados en áreas separadas para mujeres y hombres. Entre estos, solamente 21 de los 59 inodoros se pueden cerrar desde dentro.

## ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN

Frente a la distribución de alimentos en los refugios, el 89% de los espacios encuestados indicaron no recibir ninguna distribución de raciones alimentarias. Adicionalmente, se reportó que en ninguno de los refugios existe distribución de suplementos de alimentación para mujeres embarazadas, madres en período de lactancia, ni para los niños entre 6 y 24 meses de edad. El método de alimentación utilizado mayormente por las mujeres en período de lactancia es la lactancia materna (35%), seguida por una mezcla de las dos formas lactancia materna y leche en polvo, fórmula o biberón (29%). El 25% utiliza la leche en polvo, fórmula o biberón.

Adicionalmente, en 7 refugios se ha reportado 34 casos de desnutrición. Estos casos fueron reportados en los siguientes Cantones: la mayoría en Manta (13) y Muisne (11), seguido por Jama (4), Pedernales (4) y San Vicente (2).



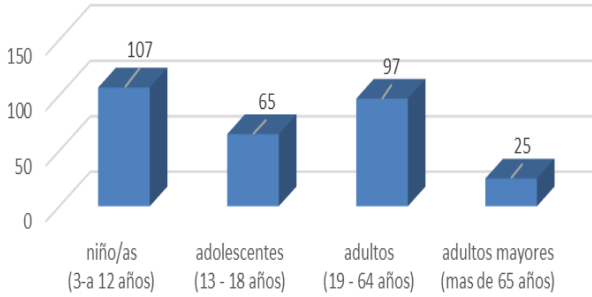
\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

## SALUD

En el 14% de los refugios, los servicios de salud están ubicados en los mismos sitios, en el 37% de los refugios la población debe desplazarse menos de 3km para acceder a estos, mientras que el 49% de la población debe desplazarse más de 3 kilómetros para poder acceder a servicios de salud. Un total de 666 personas fueron atendidas en las instalaciones de salud durante el último mes.

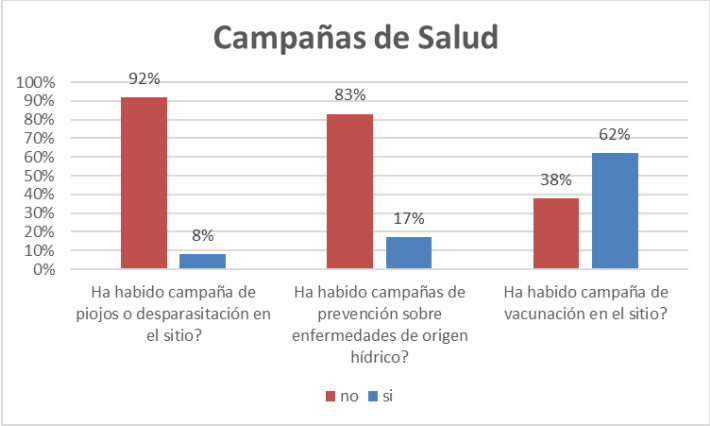
De acuerdo a datos obtenidos por los informantes claves, el 81% de los refugios no tienen acceso regular a servicios de apoyo psicosocial. En 17 refugios, un total de 294 personas de 3 años de edad en adelante, requieren algún tipo de apoyo psicosocial. Entre estas, 97 personas se encuentran en un refugio con acceso regular a los servicios de apoyo psicosocial, mientras que el restante 197 se encuentran en un refugio sin acceso regular a este servicio.

Número de personas que requieren apoyo psicosocial



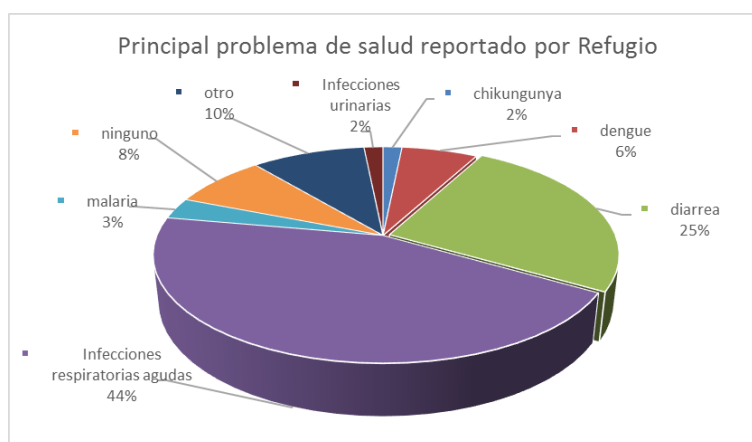
\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

Con respecto a las campañas de salud, el 38% de los refugios reporto no haber recibido campañas de vacunación de ningún tipo. Adicionalmente el reporte evidencia que la mayoría de campañas realizadas fueron para vacunaciones, realizadas en 62% de los refugios y seguidas por campañas de prevención sobre enfermedades de origen hídrico en 17% de los refugios. También se identificó que en 8% de los refugios se recibieron campañas de piojos o desparasitación.



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

Los principales problemas de salud siguen siendo similares a los señalados en las DTMs anteriores; el mayor problema continúa con infecciones respiratorias agudas (reportado en 44% de los refugios) y el segundo problema de salud es la diarrea (reportado en 25% de los refugios).



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

## EDUCACIÓN

De acuerdo con la información obtenida, el 100% de los niños y adolescentes en edad escolar (3 a 17 años), que se encuentra en los refugios, tienen acceso a educación formal<sup>2</sup>. Se identificó, además, que el 71% de dichas instalaciones se encuentran a menos de 2 km de distancia de los refugios, el 24% entre 2 a 10 km de distancia y el 5% están ubicadas a más de 10 km de los refugios. Sin embargo, es importante notar que, pese a que la educación es un servicio accesible a todos los menores en los refugios, existen todavía niños y/o adolescentes que no asisten a una institución educativa. Las razones reportadas por las cuales los niños y adolescentes no asisten a las escuelas fueron en su mayoría debido a la distancia y por razones familiares.

En 26 refugios, el 100% de los niños y adolescentes asiste a las escuelas; en 27 refugios, más de 75% de los niños y adolescentes asiste a las escuelas mientras que en 6 refugios entre 51% y 75% asiste y en 17 refugios el porcentaje de asistencia varía entre el 26% al 50%. En cuanto al medio de transporte que utilizan los niños y adolescente para acceder a sus instituciones educativas, el 65% indicó que caminan hasta la escuela, mientras que el transporte público es el segundo modo de llegar a la escuela, con un 29%.

Adicionalmente, la mitad (47%) de los niños y adolescentes manifestó sentirse poco seguros o inseguros de ir a la escuela.

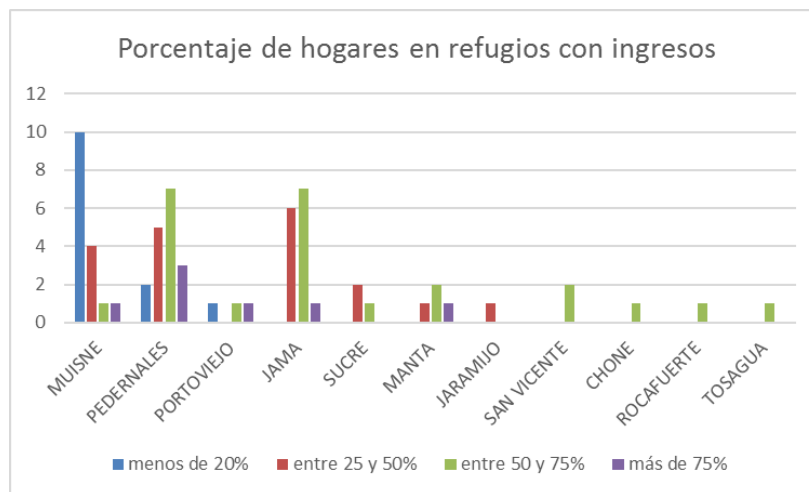
Niños/adolescentes en el refugio que están yendo a la escuela	# de refugios
El 100%	26
Entre 75% - 99%	27
Entre 51% - 75%	6
Entre 26% - 50%	17

\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

## MEDIOS DE SUBSISTENCIA

<sup>2</sup> Se entiende por educación formal aquella organizada y guiada por un plan de estudios oficial, conduce a una credencial reconocida formalmente como un diploma de finalización de la escuela secundaria o un título, y es reconocido por el gobierno en algún nivel.

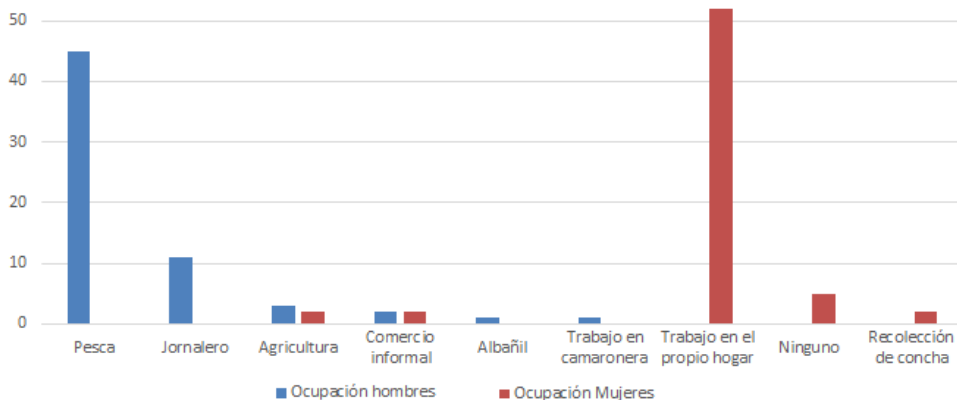
En 24 refugios, entre el 50% y 75% de los desplazados tiene acceso a medios de subsistencia, mientras que en solo siete refugios más de 75% tienen acceso a medios de subsistencia. En todos los refugios, el ingreso mensual reportado fue menos de 366 USD. La siguiente tabla muestra la distribución de los hogares en refugios con ingresos por Cantón. La mayoría de refugios, en donde menos de 20% de la población, tiene acceso a ingresos se encuentra en el Cantón de Muisne (10 refugios).



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

En cuanto a la ocupación realizada por los hombres y mujeres en los refugios, se destacó que la actividad de la mayoría de los hombres (75%) es la pesca, convirtiéndose en la principal fuente generadora de ingresos. Por otro lado, la mayoría de las mujeres (83%) dedica su tiempo al trabajo en su propio hogar y solo el 9% realiza algún tipo de actividad lucrativa. Igualmente se destaca que cinco refugios tienen tierra para cultivar y cinco refugios cuentan con ganado bovino en el sitio.

#### Ocupación Hombres Versus Ocupación Mujeres



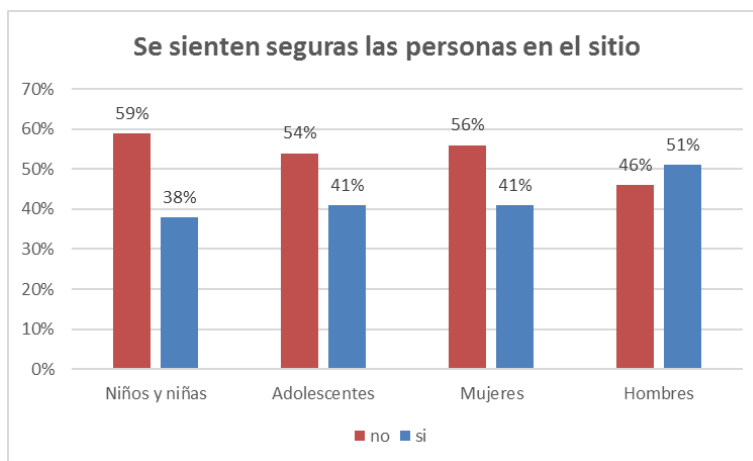
\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

## SEGURIDAD, DIGNIDAD Y PRIVACIDAD

En lo que respecta a la seguridad, el principal proveedor de seguridad en los refugios es en la mayoría de los casos la policía en un 56%, mientras que el 43% de los casos la seguridad está organizada por la propia comunidad. En el 92% de los refugios no hay una presencia de órganos de control. Con respecto a la presencia de órganos de control, en cuatro refugios indicaron que el órgano presente es la Defensoría del pueblo Fiscalía (DINAPEN) y en uno indicaron que es la Junta Cantonal de Protección de Derechos.

En lo concerniente a la protección de las personas dentro de los refugios, el 27% reportó que han existido incidentes, lo cuales corresponden en su mayoría (53%) a robos, sin embargo se reportan también asaltos, intentos de violación, violación, y violencia.

Se evidenció también que las mujeres (56%) y niños/as (59%) se sienten menos seguros en los refugios que los hombres y adolescentes. Ellos se sienten menos seguros en áreas como las letrinas o baños y puestos de agua que son fuera de los refugios.



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

La inseguridad en áreas comunes es debida en un 76% a la falta de iluminación, esto unido al problema de las duchas públicas

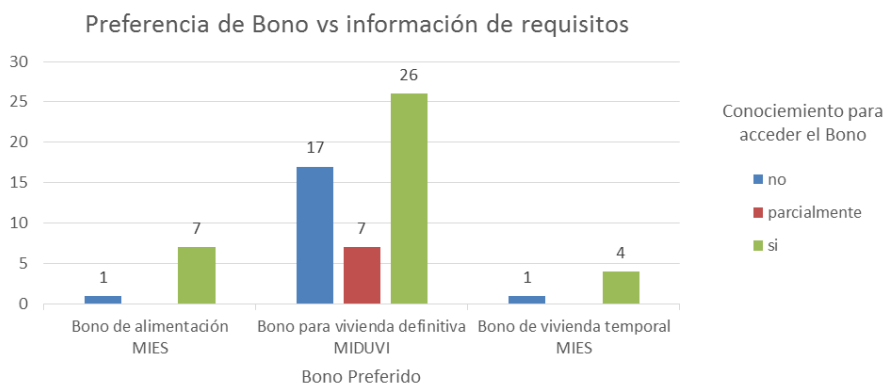
no separadas y a las estructuras que no cierran por dentro, aumenta el riesgo de violencia basada en género y reduce las opciones de vivir en dignidad y con privacidad.

De igual manera, otro tema de protección son los espacios seguros para menores y para mujeres. En los 63 refugios, solo tienen un total de 13 espacios seguros para menores y 9 espacios para las mujeres. Una ausencia de los espacios seguros en refugios puede también aumentar el riesgo de violencia basado en género.

En 15 refugios se reportaron alrededor de 111 personas que no cuentan con documentos de identidad, siendo necesaria una campaña de cedulação para asegurar el acceso de esta población a los servicios del estado.

## INFORMACIÓN

De los 63 refugios evaluados, en el 59% indicó conocer las condiciones de acceso a los bonos y el 11% conoce parcialmente los requerimientos. La mayoría de las personas, 79%, tiene preferencia por acceder al bono de vivienda definitiva, seguido por el 13% al bono de alimentación y 12% al bono de vivienda temporal.



\*Fuente: DTM R5. OIM Ecuador

Adjunto a este informe se encuentra los siguientes documentos:

**Anexo A:** Resumen general y perfiles individuales por sitio, para analizar el estado de cada refugio y el cumplimiento de los estándares internacionales en más detalle.

La DTM es financiada por los siguientes donantes:

- Canadá
- CERF
- Japón

Si requiere más información sobre el reporte, por favor contactar al punto focal de DTM en la OIM: Patricia Schiavinato ([pschiavinato@iom.int](mailto:pschiavinato@iom.int)).