



Des enfants dans l'un des sites de distribution de l'aide à Diffa. Photo: OIM / Monica Chiriac

# INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITÉ – BASSIN DU LAC TCHAD - DIFFA

NOVEMBRE-DECEMBRE 2023

ROUND 5

## TABLE DES MATIÈRES

1. MÉTHODOLOGIE.....	3
2. POINTS CLÉS.....	4
3. VUE D'ENSEMBLE DE L'INDICE DE SOLUTION ET MOBILITÉ....	6
4. ANALYSE DES INDICATEURS CLÉS INFLUENÇANT LA STABILITÉ DES LOCALITÉS.....	9
5. ANALYSE DE CLUSTER.....	14
6. ANALYSE DE CORRELATION.....	16
7. CONCLUSIONS.....	17
8. ANNEXE I – MÉTHODOLOGIE.....	18
9. ANNEXE II - INDICATEURS.....	19

La région de Diffa, située dans le bassin du lac Tchad, fait face à une crise humanitaire grave en raison du conflit en cours et des attaques de groupes armés non étatiques (GANE) non étatiques. Cette situation a provoqué d'importants déplacements de populations et une détérioration des conditions de vie. Les déplacés internes, les réfugiés et les communautés d'accueil sont confrontés à des défis majeurs tels que l'accès restreint à l'eau potable, à la nourriture, aux soins de santé et à l'éducation. Les organisations humanitaires s'efforcent activement de répondre à ces besoins urgents en fournissant une aide vitale, en soutenant les infrastructures locales et en protégeant les droits des personnes touchées. Cependant, la situation demeure préoccupante et nécessite une attention continue ainsi que des ressources supplémentaires pour atténuer les souffrances et trouver des solutions durables.

Afin de trouver des solutions durables aux déplacements internes et de prévenir de nouveaux déplacements dans la région, il est crucial de comprendre les niveaux de stabilité dans les zones accueillant les populations déplacées. **L'Organisation internationale pour les migrations (OIM) a introduit l'indice de solution et de mobilité (ISM) en 2019 pour évaluer la stabilité des zones accueillant les rapatriés ou les populations déplacées dans le bassin du lac Tchad (BLC).** Cet indice vise à identifier les facteurs qui influent sur la stabilité d'un lieu afin de déterminer les interventions prioritaires pour la transition et le rétablissement, renforçant ainsi la résilience et la stabilité dans une région marquée par les conflits et les déplacements. **L'ISM mesure les perceptions de stabilité et analyse les facteurs influençant les décisions des populations de rester ou de se déplacer.** Il fournit un outil permettant aux autorités et aux partenaires de développer des stratégies plus efficaces, de prioriser les ressources et de planifier les interventions dans les zones fragiles et instables, en intégrant des approches humanitaires, de relèvement et de stabilisation. Ce rapport présente les résultats du cinquième cycle de collecte de données de l'ISM, réalisé entre le 18 novembre et le 8 décembre 2023 dans la région de Diffa, au Niger.

## 1. MÉTHODOLOGIE

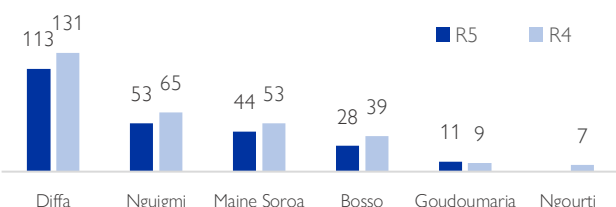
L'indice de solution et de mobilité évalue la stabilité des localités en combinant 61 indicateurs clés répartis en quatre thèmes majeurs : (1) les moyens de subsistance et services sociaux de base, (2) la cohésion sociale, (3) la sûreté et la sécurité, et (4) la survenance de catastrophes et les capacités d'adaptation.

Ces indicateurs sont regroupés pour former des sous-scores facilitant la comparaison entre les localités par thème (*consultez l'annexe I pour plus d'informations sur les indicateurs utilisés*).

En synthétisant ces indicateurs, l'ISM identifie les domaines favorables à des solutions durables pour maintenir ou accroître la stabilité. Trois "questions d'ancrage" sur la perception de la stabilité au sein de la communauté sont employées pour valider la corrélation entre le score de stabilité et le ressenti de la communauté. Ces questions portent sur le sentiment de stabilité, les intentions futures de la communauté et la perception actuelle de la situation.

Pour calculer le score de stabilité d'une localité, l'ISM utilise une analyse de régression logistique qui compare les 61 indicateurs clés avec les réponses aux trois questions d'ancrage. Cette approche permet d'estimer la relation entre ces variables, générant ainsi une probabilité de stabilité (de 0 à 100) pour chaque localité. Cette méthode offre une meilleure compréhension des domaines nécessitant des solutions durables pour améliorer la stabilité et la sécurité dans des contextes de déplacements internes.

Graphique 1. Nombre de localités étudiées aux rounds 4 et 5



### 1.1 Aperçu de la collecte de données

L'indice de solution et de mobilité comprend des données collectées par le biais d'entrevues avec des informateurs clés au niveau local dans **249 localités abritant des populations déplacées dans la région de Diffa**. Les lieux de collecte des données ont été sélectionnés grâce à un exercice de cartographie visant à identifier les zones où se trouvent les personnes déplacées et les rapatriés (*voir l'annexe pour plus d'informations*).

Plusieurs informateurs clés ont été interrogés dans chaque localité, ce qui a permis à l'OIM de procéder à une validation croisée des informations. Les informateurs clés comprennent les maires, les chefs de communautés, les travailleurs humanitaires et d'autres représentants de la communauté. La méthode des informateurs clés présente l'avantage de collecter rapidement des informations sur de nombreuses localités, mais elle est limitée en ce sens qu'elle n'est qu'une représentation estimative des points de vue d'une communauté entière. En outre, les résultats de l'ISM représentent un instantané des conditions à un moment donné et peuvent donc varier d'un cycle à l'autre ou changer soudainement.

Tableau 1. Nombre de localités évaluées par départements au round 5

BOSSO	2 COMMUNES	28 LOCALITÉS
DIFFA	3 COMMUNES	113 LOCALITÉS
GOUDOUMARIA	1 COMMUNE	11 LOCALITÉS
MAINE-SOROA	2 COMMUNES	44 LOCALITÉS
NGUIGMI	2 COMMUNES	53 LOCALITÉS

Tableau 2. Chiffres des déplacements dans la région de Diffa en décembre 2023

 168 715 PDI

 94 055 Retournés (anciens PDI)

 116 310 Réfugiés

## 2. RÉSULTATS CLÉS

L'objectif principal de l'indice de solution et de mobilité est d'informer les interventions programmatiques qui peuvent améliorer la stabilité au niveau des localités ou des groupes afin de faciliter la réintégration durable des populations déplacées dans leurs communautés d'origine et d'empêcher de futurs déplacements forcés. Pour tirer profit de cet indice, les autorités (aux niveaux national et local) de la région du bassin du lac Tchad et leurs partenaires devraient travailler en étroite collaboration pour identifier les localités (clusters) et développer des interventions programmatiques adaptées afin d'accroître la stabilité sur la base des résultats des différents indicateurs de stabilité, et en particulier avec les variables les plus influentes.



### Diversité des niveaux de stabilité

L'analyse révèle une diversité significative des niveaux de stabilité parmi les localités de la région. Certaines communes, telles que Goudoumaria et Bosso, affichent une stabilité élevée, tandis que d'autres, comme Nguigmi, Maine Soroa et Gueskerou, présentent des niveaux de stabilité plus faibles.



### Impact varié des programmes de stabilisation

Il semble que les conditions de stabilisation ont un impact variable selon les localités. Goudoumaria, par exemple, a connu une augmentation significative dans le score de stabilité, tandis que Nguigmi a enregistré une diminution notable. Cela souligne la nécessité d'ajuster les interventions en fonction des besoins spécifiques de chaque localité.



### Corrélation entre sécurité perçue et sentiment de stabilité

Une corrélation positive entre la sécurité perçue par les habitants et leur sentiment de stabilité émerge de l'analyse. Les localités où les résidents se sentent plus en sécurité ont tendance à afficher un plus grand sentiment de stabilité, soulignant l'importance de renforcer la sécurité pour améliorer la perception globale de la stabilité.



### Besoin de différenciation dans les stratégies d'intervention

Les disparités dans l'accès aux services et la stabilité entre les départements indiquent la nécessité d'adopter une approche différenciée dans la planification des interventions. Les stratégies doivent être adaptées en fonction des caractéristiques spécifiques de chaque localité pour maximiser l'efficacité des programmes de stabilisation et de développement.

Tableau 3. Proportion de personnes déplacées par catégorie de stabilité (dans les localités administratives évaluées par l'ISM)

Stabilité élevée	Stabilité moyenne supérieure	Stabilité moyenne inférieure	Faible stabilité
<b>20%</b>	<b>27%</b>	<b>29%</b>	<b>24%</b>
32 788 PDI	45 904 PDI	48 628 PDI	40 656 PDI



### 3. APERÇU DES SCORES DE STABILITÉ A DIFFA AU 5<sup>ème</sup> ROUND

**Interprétation de l'indice de solution et mobilité :** L'ISM est une mesure comparative et les scores ne peuvent donc être interprétés que par rapport à d'autres scores de stabilité. Cela signifie qu'il est essentiel d'examiner la distribution des scores de stabilité dans une évaluation pour comprendre la position relative d'un seul score. Par exemple, dans les calculs ci-dessous pour Diffa, **le score médian de stabilité est de 73**. Le seuil du premier quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus bas) est de 67, et le seuil du troisième quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus élevé) est de 93. Sur la base de cette distribution, les localités dont le score est supérieur à 93 sont classées comme très stables, ou plus stables que 75 pour cent des localités évaluées dans la région.

#### 3.1 Scores de stabilité par départements

En analysant les scores de quartile de l'ISM dans les différents départements, plusieurs tendances émergent. Le département de Bosso présente des pourcentages relativement équilibrés à travers les quartiles, indiquant une stabilité variée dans ce département. En revanche, Goudoumaria montre une variation significative, avec une forte concentration de stabilité moyenne supérieure. Goudoumaria, tout en conservant une stabilité d'ensemble, montre des signes d'une amélioration modeste vers le quartile supérieur. Mainé-Soroa se distingue par une stabilité élevée, surtout dans le quartile supérieur. Nguigmi, en revanche, démontre des défis considérables, avec une prédominance de stabilité faible.

Ces résultats mettent en évidence la diversité des niveaux de stabilité au sein de chaque département et soulignent les zones potentiellement vulnérables ou plus résilientes face aux défis de stabilité.

#### 3.2 Scores des sous-indices par département

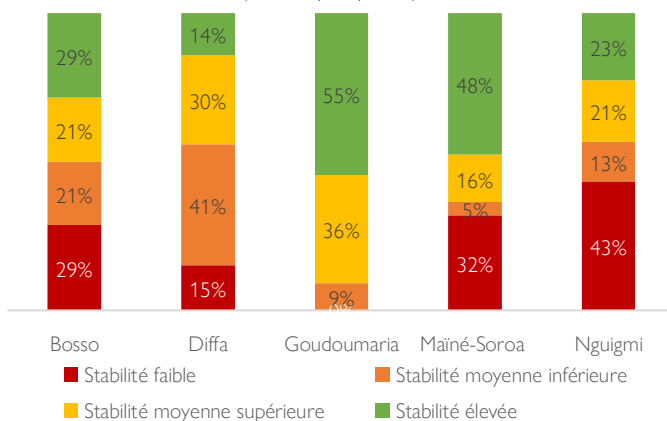
L'analyse des scores de stabilité dans chaque département offre des insights significatifs pour comprendre les dynamiques locales. Bosso maintient une stabilité relativement élevée avec une moyenne de 77, reflétant des scores solides dans tous les aspects évalués, notamment **la sécurité, les services et la cohésion sociale**. Ce résultat au niveau départemental est aussi reflété au niveau communal avec Toumour et Bosso. À l'inverse, Nguigmi présente des défis marqués, avec des scores moyens de 66, indiquant des niveaux plus bas dans chaque dimension, en particulier dans la sécurité et la résilience. Goudoumaria se démarque avec des scores exceptionnellement élevés de 92, soulignant une stabilité robuste, en particulier dans la sécurité et la résilience.

La variabilité dans les scores au fil des mois dans certains départements, tels que Diffa et Goudoumaria, soulève des questions sur la stabilité à long terme.

Cette analyse approfondie des **scores moyens** permet d'identifier des tendances spécifiques à chaque département, offrant ainsi des indications cruciales pour orienter les interventions visant à renforcer la stabilité dans la région. Il existe des départements affichant des scores de sécurité plus élevés. Cependant, malgré ces scores, la perception des informateurs clés reste plutôt positive.

Ces scores peuvent aider à identifier les forces et les faiblesses de chaque commune, permettant aux autorités de concentrer leurs efforts pour améliorer la stabilité, la sécurité, les services et la cohésion sociale dans les localités évaluées. Des interventions ciblées pourraient être mises en place pour renforcer les domaines faibles, améliorer la qualité de vie des résidents et promouvoir le bien-être général de la population.

Graphique 2. Distribution départementale des scores de stabilité (calculée par quartile)

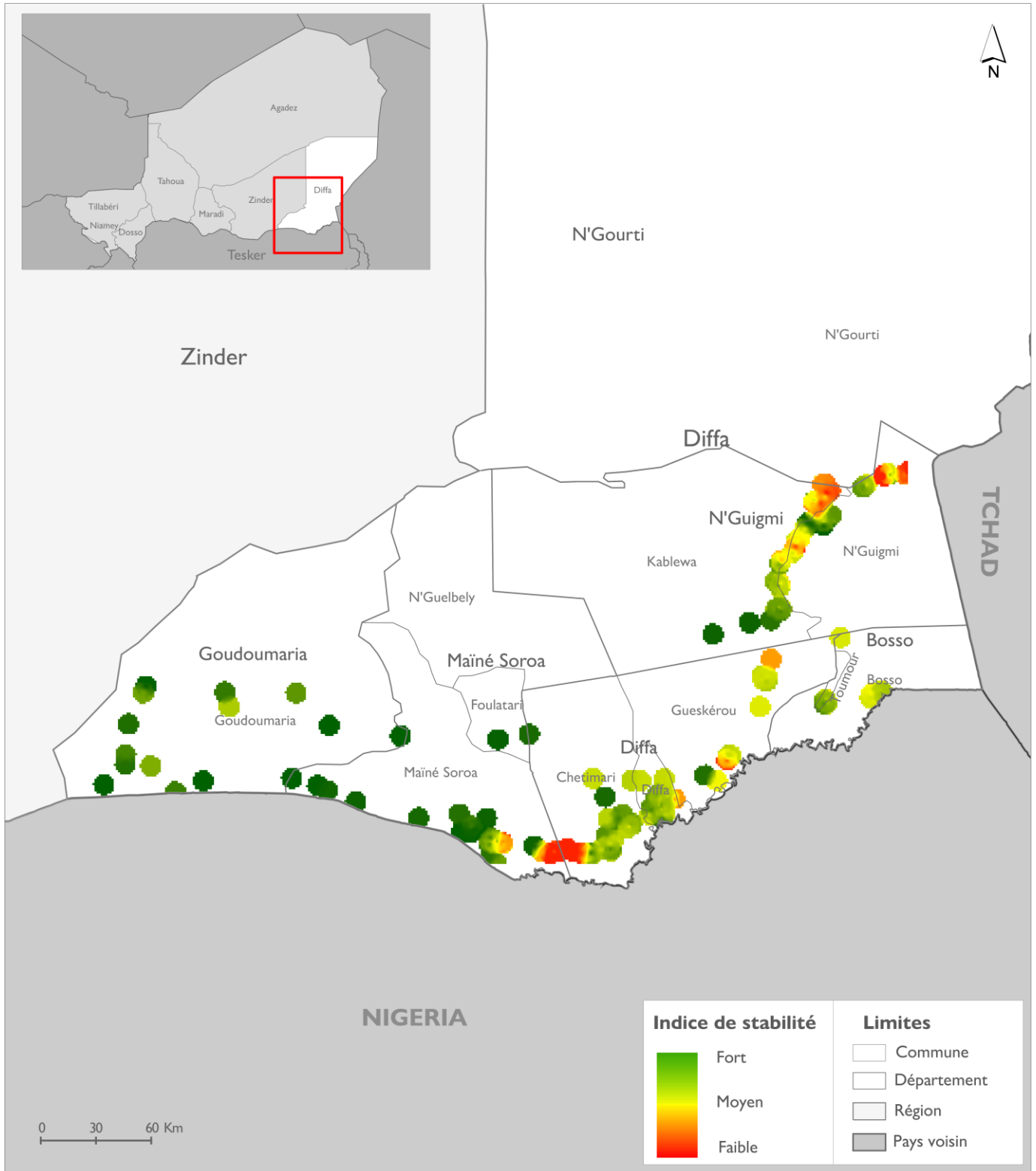


Les catégories ont été déterminées en fonction du quartile. Par exemple, les localités classées dans la catégorie "faible" faisaient partie des 25 pour cent de localités les moins bien notées de la région. Les localités "élevées" ont obtenu un score parmi les 25 pour cent de localités les mieux notées.

Tableau 4. Stabilité moyenne et scores des sous-échelles pour la région de Diffa

Département	Score de Stabilité	Score de Sécurité	Score de Services	Score de Cohésion	Score de Resilience
<b>Bosso</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>61</b>	<b>67</b>	<b>35</b>
Bosso	76	71	63	66	33
Toumour	79	70	60	69	38
<b>Diffa</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>72</b>	<b>34</b>
Chetimari	77	69	62	76	27
Diffa	76	73	59	70	37
Gueskerou	70	66	52	71	36
<b>Goudoumaria</b>	<b>92</b>	<b>67</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>38</b>
Goudoumaria	92	67	61	66	38
<b>Mainé Soroa</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>64</b>	<b>41</b>
Foulatari	98	64	52	59	40
Mainé Soroa	72	67	54	64	41
<b>Nguigmi</b>	<b>66</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>30</b>
Kabalewa	79	61	45	54	27
Nguigmi	55	48	44	60	32
<b>Moyenne</b>	<b>74</b>	<b>66</b>	<b>55</b>	<b>67</b>	<b>35</b>

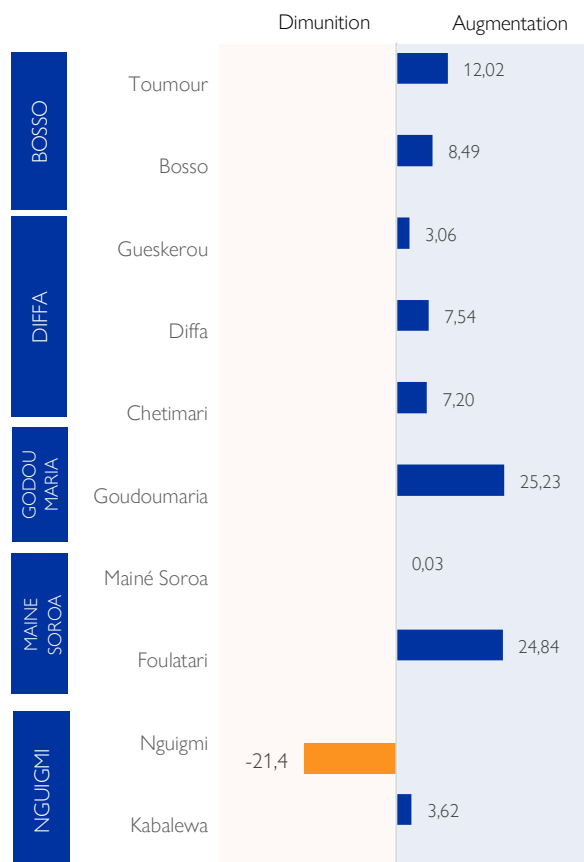
Carte 1. Stabilité des localités évaluées dans la région de Diffa



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement.

### 4. CHANGEMENTS ENTRE AVRIL 2023 (R4) ET DÉCEMBRE 2023 (R5)

Graphique 3. Changements moyens du score de stabilité au niveau communal



L'évolution moyenne des scores de stabilité et des sous-indices entre le cycle d'évaluation actuel (décembre 2023) et le cycle précédent (avril 2023) révèle des tendances significatives dans plusieurs localités.

Le score de stabilité a augmenté de 3,0, indiquant une amélioration générale de la situation. Cependant, des baisses notables dans les sous-indices de sécurité (-1,9) et de cohésion (-3,8) soulignent la nécessité de maintenir l'attention sur ces aspects cruciaux.

Bosso a enregistré une augmentation modérée du score de stabilité (10,1), bien que les scores de sécurité (-4,1) et de cohésion (-13,5) aient diminué, suggérant des domaines nécessitant une attention particulière pour maintenir la stabilité globale.

Mainé Soroa a enregistré une légère amélioration du score de stabilité (1,2) et de sécurité (7,2), mais des scores stables pour les services et la cohésion sociale. Cela indique un besoin potentiel de renforcement continu de ces aspects pour garantir la stabilité à long terme.

Diffa a maintenu une stabilité relative dans la plupart des sous-indices, bien que le score de sécurité ait légèrement diminué (-2,8).

Tableau 5. Évolution des scores de l'ISM et des sous-indices par régions

Les valeurs positives indiquent que les scores ont augmenté entre les cycles et les valeurs négatives indiquent que les scores ont diminué. Un zéro indique qu'il n'y a pas eu de changement.

	Score de stabilité	Score de sécurité	Score de services	Score de cohésion
<b>Bosso</b>	10.1	-4.1	17.1	-13.5
Bosso	8.5	-10.0	18.1	-13.2
Toumour	12.0	0.1	15.6	-13.1
<b>Diffa</b>	6.3	-2.8	7.4	-1.7
Chetimari	7.2	0.5	4.4	8.6
Diffa	7.5	-1.9	9.4	-6.4
Gueskerou	3.1	-7.6	6.9	-4.5
<b>Goudoumaria</b>	25.2	17.4	-3.0	-7.7
Goudoumaria	25.2	17.4	-3.0	-7.7
<b>Mainé Soroa</b>	1.2	7.2	0.3	1.0
Foulatari	24.8	4.6	-4.8	-5.7
Mainé Soroa	0.0	7.3	0.5	1.3
<b>Nguigmi</b>	-10.5	-9.2	1.1	-6.1
Kabalewa	3.6	-2.6	1.8	-11.4
Nguigmi	-21.4	-14.0	0.5	-1.8
<b>Variation moyenne</b>	3.0	-1.9	5.8	-3.8

Des efforts continus peuvent être nécessaires pour maintenir cette stabilité dans un contexte volatile.

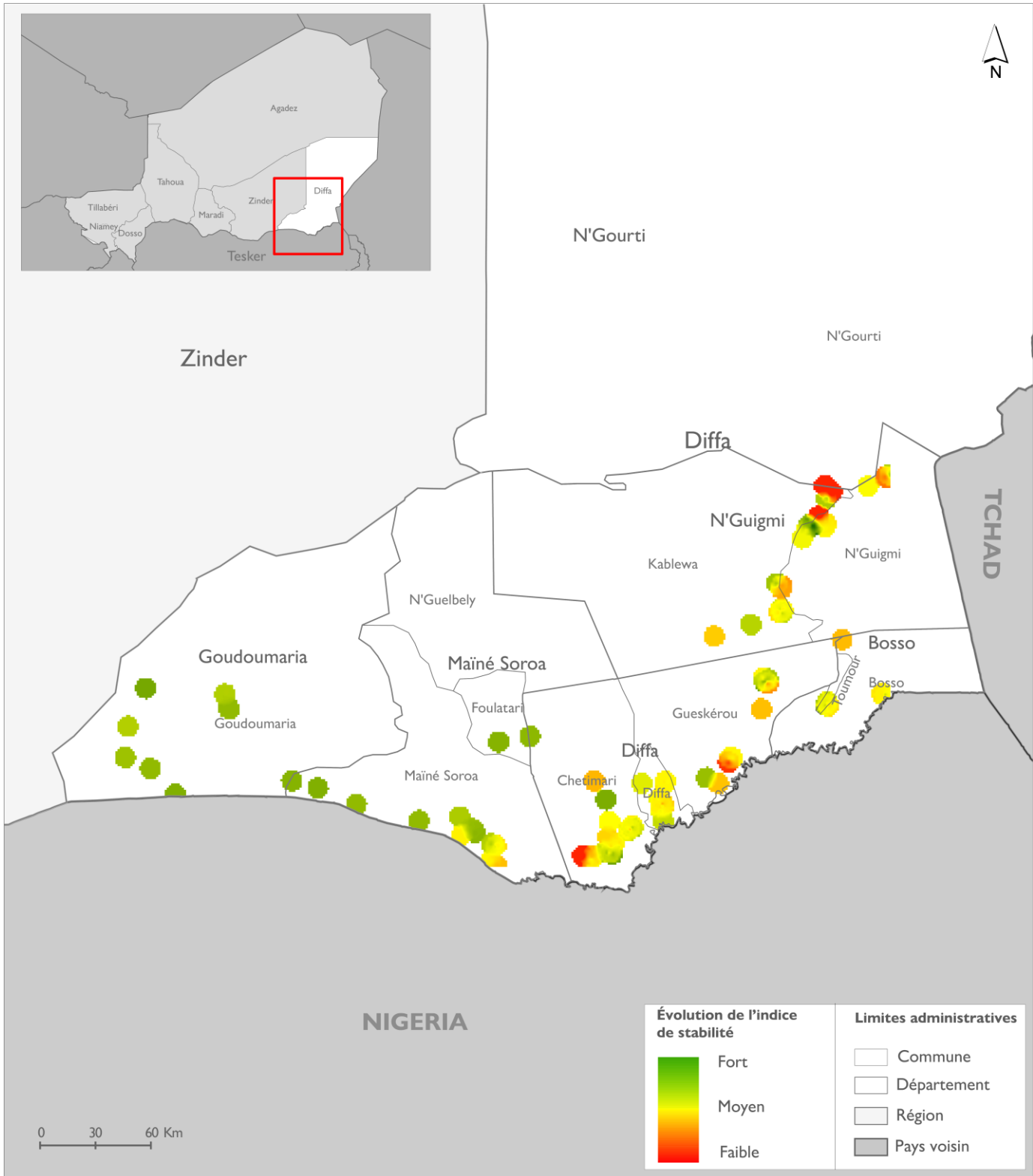
Goudoumaria a connu une augmentation significative dans le score de stabilité (25,2) et de sécurité (17,4). Cependant, le score des services et de la cohésion a diminué. Ces résultats soulignent la nécessité d'aborder les lacunes dans les services et la cohésion sociale malgré la stabilité accrue.

Nguigmi montre une diminution notable dans le score de stabilité (-10,5), principalement due à des baisses significatives dans les sous-indices de sécurité (-9,2) et de cohésion (-6,1). Ces résultats nécessitent une évaluation approfondie des facteurs sous-jacents.

L'analyse suggère des améliorations générales, mais l'existence de disparités entre localités. Les fluctuations dans les scores soulignent l'importance de cibler des interventions en fonction des besoins spécifiques de chaque communauté. L'attention continue sur la sécurité et la cohésion sociale est cruciale, malgré les améliorations globales.

**REMARQUE :** pour faciliter la comparaison des scores entre les communes, un ensemble de pondérations a été calculé sur la base de l'ensemble des données de la région de Diffa en excluant les indicateurs non évalués lors du précédent cycle. Toutes les comparaisons de scores et d'indicateurs entre les cycles ne prennent en compte que les localités qui ont été évaluées lors des deux cycles.

Carte 2. Évolution des scores de stabilité de Diffa des localités évaluées lors des cycles d'évaluation actuels et antérieurs



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement



## 4. ANALYSE DES INDICATEURS

### 4.1 Analyse des principaux indicateurs influençant la stabilité entre les localités

L'indice de solution et de mobilité utilise la **régression logistique** pour comprendre l'impact de chaque indicateur sur la stabilité. Les indicateurs ayant le poids le plus important ont le plus d'influence sur la détermination du score de stabilité. L'exploration de ces indicateurs clés permet d'identifier les facteurs importants qui peuvent avoir un impact sur la stabilité dans une localité (*pour un aperçu plus détaillé de ce que mesure chaque indicateur, voir l'annexe*). Cette analyse donne un aperçu des réponses programmatiques et politiques possibles qui doivent être mises en œuvre dans les communautés cibles pour améliorer leur stabilité.

Les indicateurs de **sûreté et de sécurité** sont les plus influents dans l'ensemble de données pour la région de Diffa. Notamment, cinq parmi les dix premiers indicateurs les plus influents sont : *les préoccupations de la communauté en matière de sécurité tels que les enlèvements, la criminalité, les incidents de sécurité récents, les tendances des incidents et crimes mineurs, les incidents de sécurité liés à la présence de groupes armés non-étatiques*. Cela indique que les programmes axés sur les indicateurs pertinents liés à la sécurité peuvent avoir un impact plus important.

Les indicateurs relatifs aux **moyens de subsistance et aux services de base** constituent le deuxième groupe d'indicateurs les plus influents : *l'accès à l'habitat et la qualité des abris, l'accès aux centres de santé et aux soins médicaux et l'accès au marché local* sont les indicateurs du top dix. Un seul indicateur de **cohésion sociale et de la résilience** sont présent parmi les dix plus influents sur la stabilité. Il s'agit respectivement de *la vie publique quotidienne* et de *l'Organisation et relation avec la communauté*.

### 5.2 Principaux indicateurs dans la région de Diffa

Tableau 6. Indicateurs les plus influents de l'indice de solution et de mobilité à Diffa

	COHÉSION SOCIALE	SÉCURITÉ	SERVICES	RÉSILIENCE
	<b>Diffa (Bassin du Lac Tchad)</b>			
1		Préoccupations de la communauté en matière de sécurité		
2		Tendance des incidents et crimes mineurs		
3			Vie publique quotidienne	
4		Incidents de sécurité des groupes armés non-étatiques		
5		Accès et qualité des abris		
6		Incidents de sécurité récents		
7			Centres de santé et soins médicaux	
8		Recours juridiques		
9			Marché local	
10				Organisation et relation avec la communauté

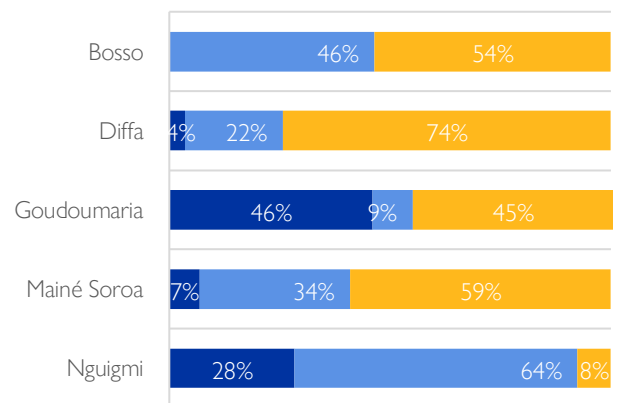
### 4.3 Analyse des principaux indicateurs de l'ISM

#### 1. Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

L'analyse des réponses des informateurs clés concernant **les préoccupations de la communauté en matière de sécurité** dans les localités des départements souligne des tendances significatives dans la région de Diffa. Nguigmi et Goudoumaria se démarquent avec des proportions élevées d'habitants très inquiets (28% et 45% respectivement), mettant en lumière des défis de sécurité majeurs dans ces régions. Mainé Soroa et Diffa présentent des préoccupations variées, avec une portion notable d'habitants plutôt inquiets (34% et 22% respectivement). Bosso affiche une répartition plus équilibrée entre les niveaux d'inquiétude.

Globalement, le graphique révèle une préoccupation généralisée, avec 46 pour cent des habitants de toutes les localités exprimant une inquiétude substantielle. Cette analyse souligne l'importance d'une approche différenciée pour répondre aux besoins de sécurité spécifiques de chaque localité, en mettant l'accent sur des solutions adaptées à leurs préoccupations spécifiques.

Graphique 4. Préoccupations de la communauté en matière de sécurité



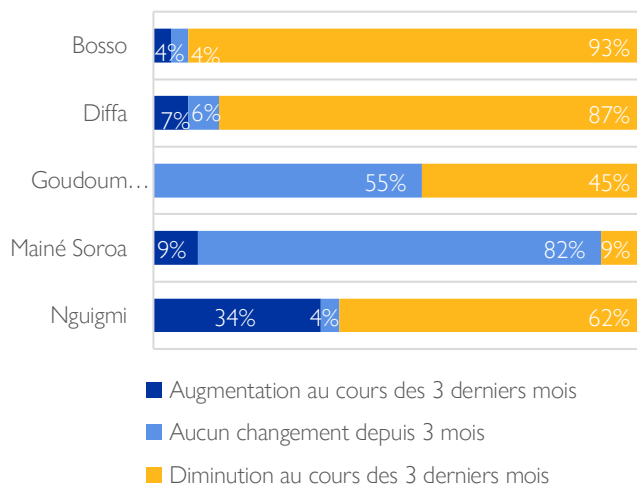
- Les habitants de la localité sont très inquiets
- Les habitants de la localité sont plutôt inquiets
- Les habitants de la localité ne sont pas inquiets

## 4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 2. Petite délinquance

L'analyse des tendances du nombre de délits mineurs au cours des trois derniers mois dans la région de Diffa met en lumière des variations importantes entre les localités. Les informateurs clés de Nguigmi signalent des augmentations substantielles de 34 pour cent, indiquant des défis de sécurité accrus dans ces zones. À l'inverse, les localités de Diffa et Bosso connaissent des diminutions significatives de délits mineurs, avec des proportions de 87 et de 93 pour cent respectivement. Mainé Soroa maintient une stabilité notable, avec 82 pour cent, signalant aucun changement. Globalement, cette variable révèle une tendance positive, avec 67 pour cent des informateurs clés des localités de la région rapportant une diminution des délits mineurs. Cependant, ces variations soulignent la nécessité d'une approche contextualisée pour aborder les facteurs spécifiques contribuant à la sécurité et à la stabilité de chaque localité.

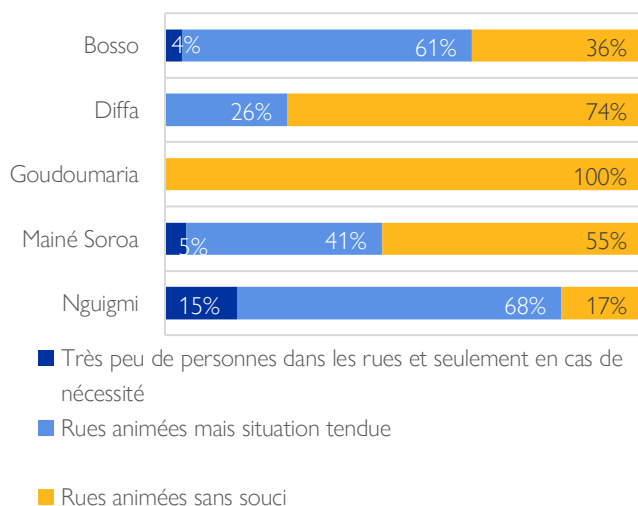
Graphique 5. Petite délinquance



### 3. Vie publique quotidienne

La **vie publique quotidienne des résidents** dans la région de Diffa, selon les informateurs clés, révèle des nuances importantes. Goudoumaria se distingue en tant que localité où les rues sont animées et sans soucis, avec une proportion de 100 pour cent. À l'inverse, Nguigmi et Bosso présentent des situations plus tendues, avec respectivement 68 pour cent et 61 pour cent des informateurs clés rapportant des rues animées mais tendues. Diffa se situe entre ces extrêmes, avec 74 pour cent des informateurs clés indiquant une situation tendue mais animée. Mainé Soroa affiche également une tendance positive, avec 55 pour cent des informateurs clés signalant des rues animées et sans soucis. Globalement, le graphique souligne la variabilité des conditions de vie publique, mettant en évidence des différences importantes entre les localités de la région de Diffa en termes de sécurité.

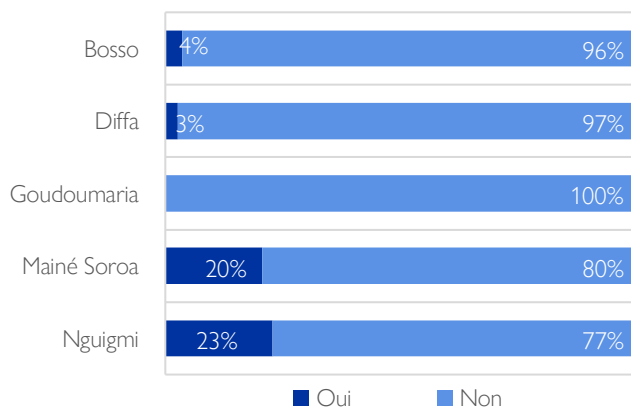
Graphique 6. Vie publique quotidienne



### 4. Présence de groupes armés non-étatiques

La **présence de groupes armés non-étatiques** dans la région de Diffa, selon les informateurs clés, met en lumière des disparités marquées. Goudoumaria se démarque avec une absence totale de groupes armés non étatiques, signalant un environnement relativement sécurisé. Nguigmi et Mainé Soroa présentent des proportions de 23 et de 20 pour cent respectivement, indiquant une préoccupation substantielle mais moins prononcée. Diffa et Bosso affichent des pourcentages plus faibles, mais non négligeables, de 3 et de 4 pour cent. Globalement, le tableau suggère que 10 pour cent des localités de la région de Diffa font face à la présence de groupes armés non-étatiques, soulignant la nécessité d'une attention ciblée pour renforcer la sécurité dans ces zones spécifiques.

Graphique 7. Présence de groupes armés non-étatiques

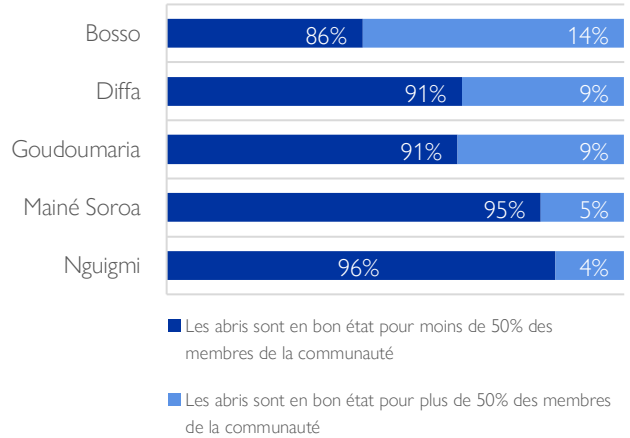


### 4.3 Analyse des indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

#### 5. Accès et qualité des abris

L'analyse de la proportion de la communauté ayant **accès à un abri** et aux conditions d'hébergement dans la région de Diffa, selon les informateurs clés, révèle des tendances encourageantes mais aussi des défis persistants. Les localités de Nguigmi, Mainé Soroa, Diffa et Goudoumaria affichent des pourcentages élevés, avec plus de 90 pour cent des abris en bon état pour la majorité de la communauté, témoignant d'une situation relativement stable en matière de logement. Cependant, Bosso présente une proportion légèrement inférieure, avec 86 pour cent des abris en bon état pour moins de 50 pour cent de la population. Globalement, la situation montre que 92 pour cent des localités ont des abris en bon état pour une grande partie de leur communauté, indiquant des conditions d'hébergement relativement satisfaisantes dans la région de Diffa. Cependant, des efforts supplémentaires pourraient être nécessaires pour améliorer l'accès au logement dans certaines localités, en particulier à Bosso.

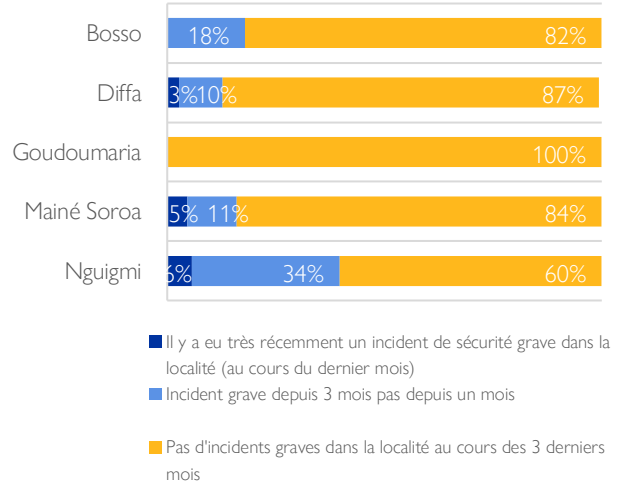
Graphique 8. Accès et qualité des abris



#### 6. Incidents de sécurité récents

Les **incidents de sécurité récents** dans la région de Diffa, selon les informateurs clés, révèle des dynamiques divergentes entre les localités. Goudoumaria, avec 100 pour cent des informateurs signalant l'absence d'incidents graves au cours des trois derniers mois, souligne une situation sécuritaire remarquablement stable. Bosso affiche une proportion notable de 18 pour cent des localités ayant souligné des incidents graves au cours du dernier mois, suggérant une situation plus tendue dans ces localités. Nguigmi et Mainé Soroa présentent des pourcentages relativement faibles d'incidents graves récents, avec 6 et 5 pour cent respectivement. Diffa montre une tendance positive, avec seulement trois pour cent des localités indiquant d'incidents graves récents. Globalement, la situation sécuritaire récente indique que 81 pour cent des localités n'ont pas connu d'incidents graves au cours des trois derniers mois, soulignant la diversité des situations de sûreté et de sécurité dans la région de Diffa.

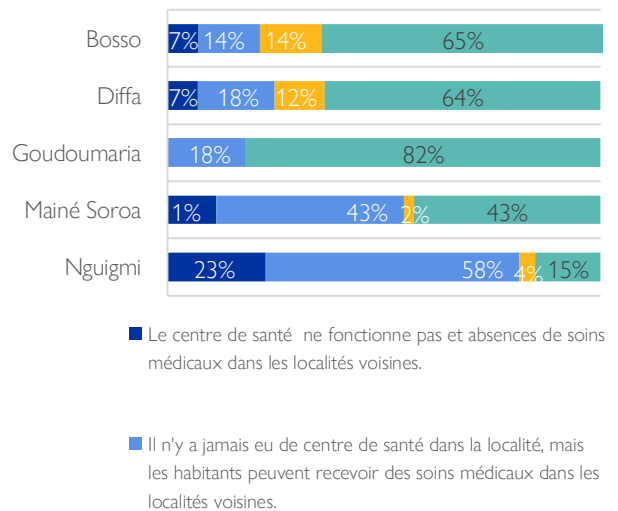
Graphique 9. Incidents de sécurité récents



#### 7. Centres de santé et soins médicaux

L'**accès aux centres de santé** dans la région de Diffa, selon les informateurs clés, met en évidence des variations importantes. Goudoumaria, avec 82 pour cent des informateurs clés indiquant que le centre de santé local est ouvert et fonctionne, souligne une accessibilité notable aux soins médicaux. Nguigmi et Mainé Soroa montrent des tendances similaires, avec respectivement 15 et 43 pour cent indiquant que le centre de santé local est ouvert. Cependant, Diffa et Bosso présentent des pourcentages plus élevés, avec 64 pour cent, soulignant une meilleure accessibilité aux soins médicaux. Le constat général révèle suggère que 51 pour cent des localités de la région de Diffa ont des centres de santé locaux ouverts et fonctionnels, mais des efforts peuvent être nécessaires pour améliorer l'accès dans certaines localités, notamment à Nguigmi et Mainé Soroa.

Graphique 9. Centres de santé et soins médicaux

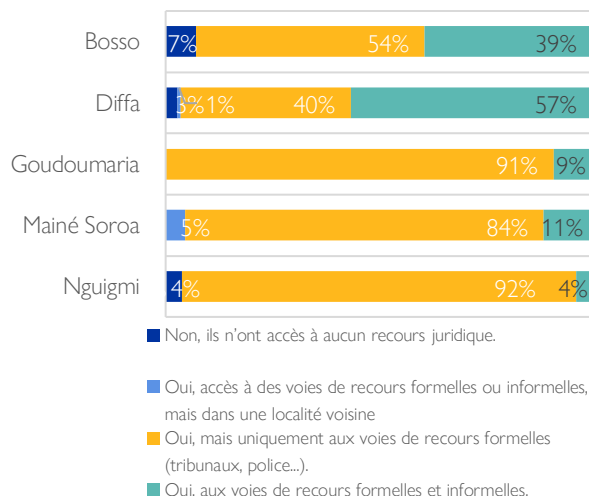


### 4.3 Analyse des indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

#### 8. Recours juridiques

L'analyse du **recours juridique** dans la région de Diffa souligne des différences marquées dans l'accès aux voies de recours formelles et informelles. Goudoumaria se démarque, avec 91 pour cent des informateurs indiquant que les résidents ont accès aux deux formes de recours, soulignant une situation favorable en matière de résolution de conflits. Nguigmi et Mainé Soroa avec respectivement 92 et 84 pour cent montrent des tendances similaires, avec une majorité d'accès aux voies de recours formelles et informelles. Diffa, Nguigmi et Bosso (respectivement 7%, 4% et 3%) présentent des proportions, suggérant des défis dans l'accès aux recours formels. Dans l'ensemble, l'évaluation indique que 63 pour cent des localités de la région ont accès à des voies de recours formelles, soulignant une base juridique relativement solide pour la résolution des différends. Cependant, des efforts supplémentaires pourraient être nécessaires pour renforcer l'accès à ces recours, en particulier dans certaines localités.

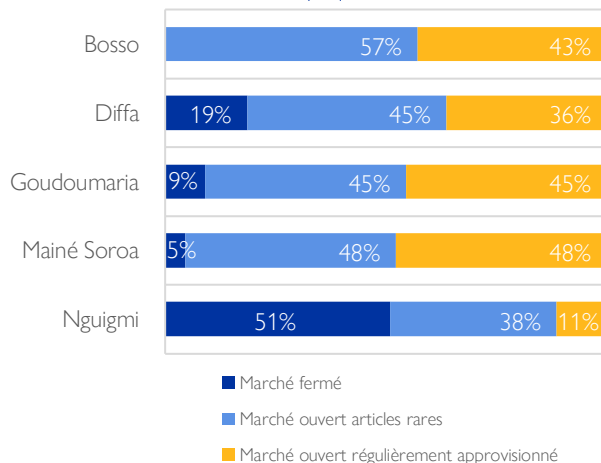
Graphique 11. Recours juridiques



#### 9. Marché local

L'analyse de l'**état des marchés locaux** dans la région de Diffa, selon les informateurs clés, révèle des situations variées. Bosso se distingue avec 57 pour cent des informateurs clés signalant un marché ouvert et régulièrement approvisionné, indiquant une stabilité relative dans l'approvisionnement local. Mainé Soroa, Goudoumaria et Bosso se distinguent par des marchés ouverts régulièrement approvisionnés, avec des pourcentages respectifs de 48 pour cent, 45 pour cent et 43 pour cent indiquant une stabilité relative dans l'approvisionnement. Diffa présente une situation similaire, mais avec une proportion plus élevée de marchés fermés, indiquant des défis potentiels dans l'accessibilité aux biens. Dans l'ensemble, l'analyse suggère que 45 pour cent des localités de la région ont des marchés ouverts et régulièrement approvisionnés, soulignant la nécessité d'améliorer la stabilité des approvisionnements dans certaines localités, en particulier à Bosso. Des interventions ciblées pour renforcer les marchés locaux pourraient contribuer à améliorer le pilier des moyens de subsistance et des services dans la région.

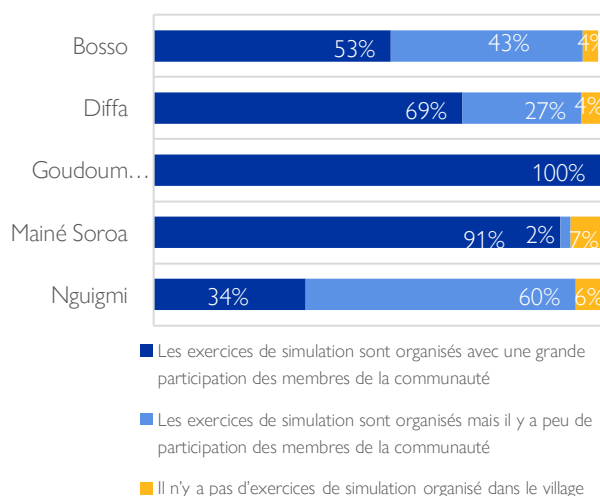
Graphique 12. Marché local



#### 10. Existence et participation à des mécanismes locaux de réduction des risques de catastrophe

L'analyse des **mécanismes locaux de réduction des risques de catastrophes** dans la région de Diffa met en évidence des différences notables dans la participation communautaire aux exercices de simulation. Goudoumaria se distingue avec une participation à 100 pour cent, soulignant une forte implication communautaire dans la préparation aux catastrophes. Mainé Soroa et Diffa montrent également des niveaux élevés de participation, avec 91 et 69 pour cent respectivement. Nguigmi et Bosso présentent des pourcentages plus modestes respectifs de six pour cent et quatre pour cent, indiquant des niveaux de participation variés. Pour la région, cette variable suggère que 65 pour cent des localités de la région ont des exercices de simulation organisés avec une participation communautaire significative, reflétant des efforts importants pour renforcer la résilience face aux catastrophes. Cependant, des interventions supplémentaires pourraient être nécessaires pour encourager la participation dans certaines localités, notamment à Nguigmi et Bosso.

Graphique 13. Existence et participation à des mécanismes locaux de réduction des risques de catastrophe



## 4.6 Analyse des questions d'ancrage

La première partie du questionnaire portait sur la perception qu'ont les informateurs clés de la stabilité dans les localités évaluées. Ces "questions d'ancrage" ne sont pas utilisées dans les calculs de l'indice de solution et de mobilité, mais servent plutôt à valider les résultats de l'indice de solution et de mobilité par rapport aux perceptions autodéclarées au sein de la communauté. Les graphiques suivants comparent les réponses des informateurs clés qui ont été interrogés lors de la dernière évaluation (cycle/round 5).

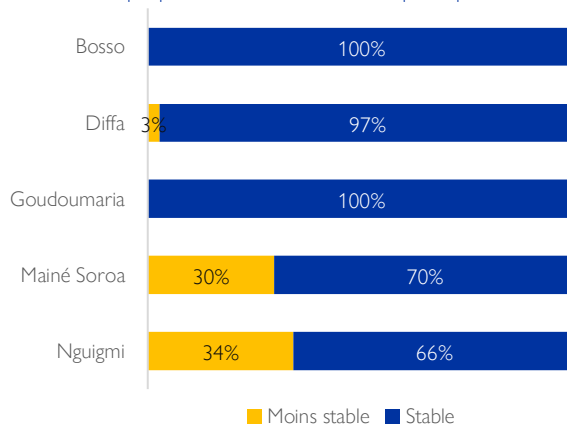
### Sentiment de stabilité

*Les habitants de la localité se sentent-ils en sécurité ou non ?*

Selon les informateurs clés, la plupart des habitants à Goudoumaria et Bosso expriment un sentiment de stabilité marqué, confirmant une perception largement partagée de la sécurité dans ces deux localités. Diffa présente des niveaux légèrement différents, avec 97 pour cent des réponses exprimant un sentiment de stabilité, demeurant majoritaire, tandis que trois pour cent indiquent une stabilité perçue moindre.

Nguigmi et Mainé Soroa affichent les pourcentages les plus élevés de sentiment d'instabilité, avec respectivement 34 pour cent et 30 pour cent des réponses signalant une perception négative de la stabilité. Dans l'ensemble, la région de Diffa est considérée comme stable par la grande majorité des informateurs clés, témoignant d'un sentiment de stabilité. Ces résultats fournissent des indications importantes pour évaluer les perceptions de sécurité et la situation globale de stabilité dans chaque localité.

Graphique 14. Sentiment de stabilité par département

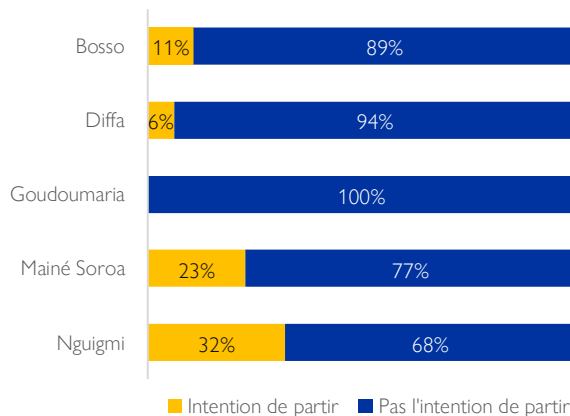


### Intentions futures

*Les habitants de la localité ont-ils l'impression qu'ils devront bientôt quitter les lieux pour des raisons de sécurité ?*

Les données sur les intentions futures des habitants des localités de la région de Diffa révèlent des motifs remarquables. À Goudoumaria, l'intégralité des informateurs clés indique que les habitants n'ont pas l'intention de quitter les lieux pour des raisons de sécurité, illustrant un fort attachement à la localité malgré les défis. Diffa présente également une majorité (94%) d'habitants sans intention de partir. En revanche, à Nguigmi, Mainé Soroa, et Bosso, des pourcentages respectifs de 32, 23 et 11 pour cent expriment une intention de partir, suggérant une inquiétude potentielle au sein de ces communautés. Ces données sont cruciales pour comprendre les dynamiques de mobilité et les préoccupations sécuritaires des habitants, fournissant ainsi des éléments de réflexion précieux pour les décideurs et les acteurs humanitaires travaillant dans la région.

Graphique 15. Intentions futures de la population

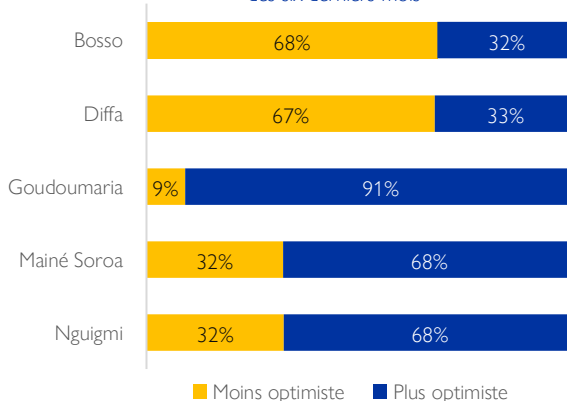


### Changement de perception

*Les gens ont-ils plus ou moins d'espoir quant à l'état de la stabilité dans la communauté qu'il y a six mois ?*

L'analyse souligne les évolutions de perception quant à l'état de la communauté au cours des six derniers mois dans la région de Diffa. À Goudoumaria, une forte majorité (91%) exprime une perception plus optimiste, tandis que Nguigmi et Mainé Soroa affichent des résultats partagés avec respectivement 68 et 32 pour cent pour les deux catégories. Diffa et Bosso montrent des tendances distinctes, avec 67 pour cent des répondants à Diffa ayant une perception moins optimiste, et à Bosso, 68 pour cent ayant une perception plus pessimiste. Dans l'ensemble, le total des réponses indique une légère prédominance de perception moins optimiste (51%) par rapport à la perception plus optimiste (49%), offrant des informations cruciales sur les sentiments actuels des habitants quant à l'évolution de leur communauté.

Graphique 16. Changement de perception au cours des six derniers mois



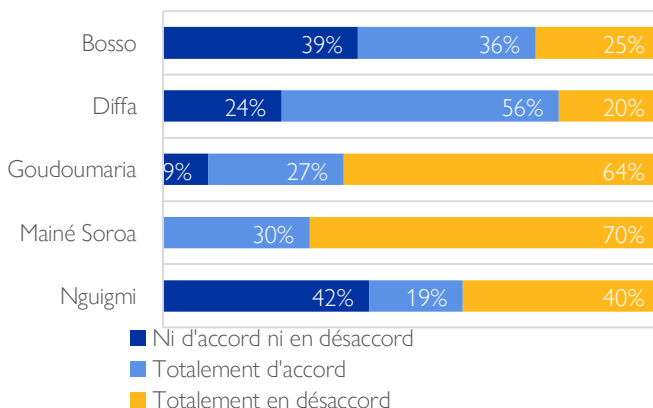


### Capacités d'adaptation

*Votre localité dispose des ressources, structures et plans nécessaires pour faire face efficacement aux catastrophes?*

L'analyse des données récoltées auprès des informateurs clés par département révèle une hétérogénéité dans la perception des plans de gestion des catastrophes. À Nguigmi, les avis sont partagés, avec une forte indécision. Mainé Soroa montre une nette insatisfaction, sans neutralité. À Goudoumaria, le désaccord prédomine, malgré une faible adhésion. Diffa se distingue par une approbation majoritaire, indiquant un soutien aux mesures actuelles. Bosso présente un équilibre entre tous les avis. Globalement, les réponses indiquent une concordance de 40 pour cent, une discordance de 36 pour cent, et une indécision de 24 pour cent, reflétant une diversité d'opinions sur l'efficacité des plans en place.

Graphique 17. Capacités d'adaptation à la résilience



## 5. ANALYSE DES CLUSTERS

### 5.1 Génération de clusters

Le regroupement de localités similaires en grappes (clusters) peut aider à découvrir les profils distinctifs des régions géographiques afin de faciliter la mise en place de programmes ciblés. Cette analyse utilise l'apprentissage automatique pour regrouper des localités similaires en grappes afin de dégager des modèles sous-jacents concernant les conditions dans ces régions (voir l'annexe pour plus de détails sur la génération de grappes). Les groupes à forte stabilité peuvent aider à identifier des "poches de stabilité" à un niveau légèrement moins granulaire que la localité individuelle, afin de faciliter les interventions programmatiques réalisables. La carte ci-dessous représente les localités évaluées dans le bassin du lac Tchad, réparties en six groupes. Chaque couleur représente un groupe de localités dont les réponses à l'enquête sur l'indice de solution et de mobilité sont similaires. Le tableau ci-joint fournit une ventilation des scores moyens de l'indice de solution et de mobilité et des sous-indices pour chacun de ces groupes.

#### Cluster 0 - Fort indice de solution et de mobilité, faible indice de cohésion

Le Cluster 0 se distingue par un indice de solution et de mobilité élevé (93), indiquant une stabilité générale dans les localités de ce groupe. Cependant, malgré cette stabilité, le sous-indice de cohésion est relativement bas (35), suggérant une faible unité sociale.

Ces localités pourraient être caractérisées par une stabilité structurelle, mais avec des dynamiques sociales tendues, nécessitant une attention particulière pour renforcer la cohésion communautaire. Elles se concentrent vers Goudoumaria et Nguigmi notamment, en plus de Diffa.

#### Cluster 1 - Très faible indice de solution et de mobilité et faible score de cohésion et de service

Le Cluster 1 présente des indicateurs de stabilité très bas (33), associés à des scores également faibles en cohésion sociale (34) et services (44).

Ces localités font face à des défis significatifs, à la fois en termes de sécurité et de bien-être social. Les interventions devraient se concentrer sur une approche globale pour renforcer la stabilité, la cohésion sociale et l'accès aux services de base. Elles se concentrent vers Mainé Soroa et Nguigmi.

#### Cluster 2 - Score moyen pour l'indice de solution et de mobilité et la résilience. Faibles scores de service et de cohésion

Le Cluster 2 présente des scores moyens en stabilité (70) et résilience (74), mais des scores plus faibles en services (58) et cohésion (35). Ces localités pourraient être dans une situation intermédiaire, avec des niveaux de stabilité et de résilience relativement acceptables, mais nécessitant une amélioration substantielle en termes de services et de cohésion.

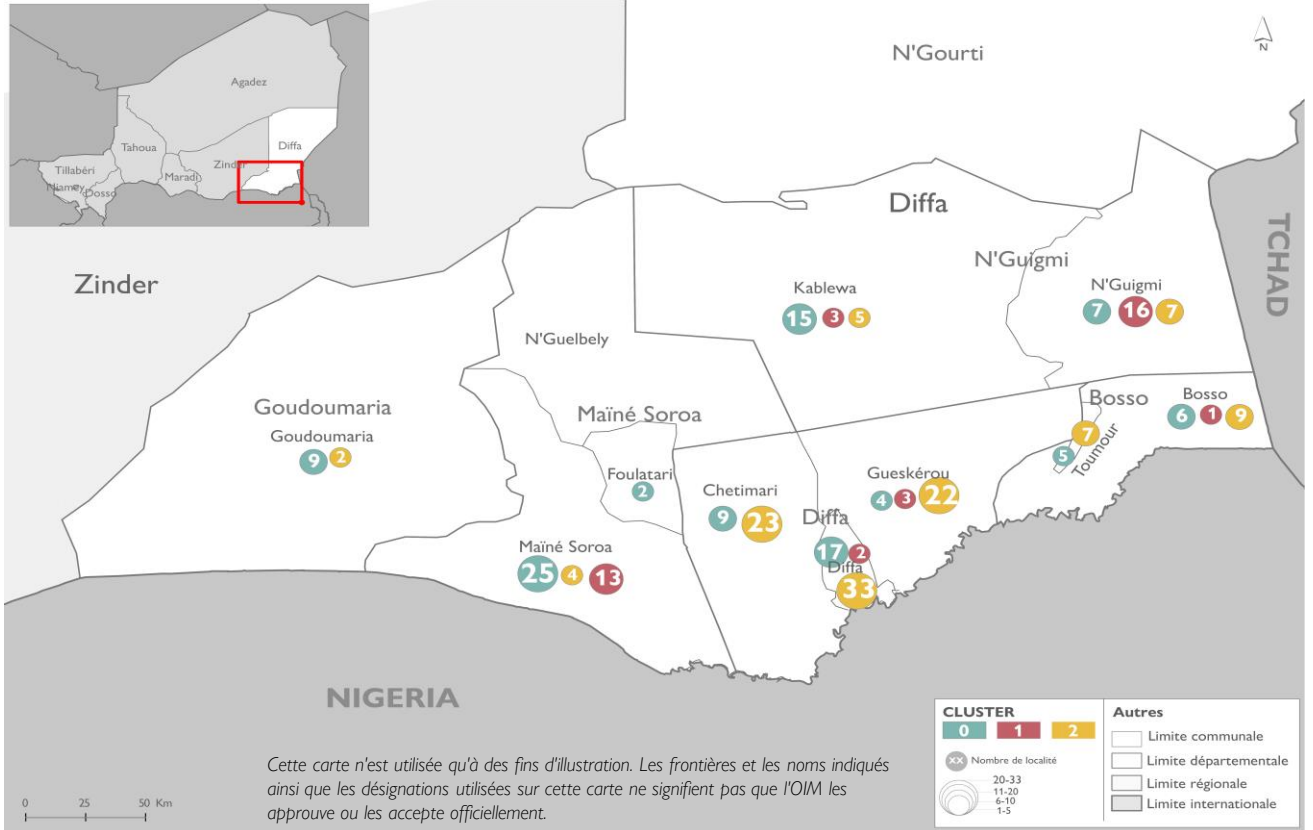
Les efforts de développement devraient se concentrer sur ces domaines spécifiques pour renforcer la situation globale de ces localités. Elles se concentrent près du Lac, dans les zones de Bosso, Nguigmi et Diffa.

Le modèle de clustering K-Means permet de déceler des tendances distinctes parmi les localités en fonction de multiples indicateurs. Les clusters démontrent des caractéristiques uniques, soulignant la nécessité d'approches différenciées pour renforcer la stabilité, la cohésion sociale, les services et la résilience dans différentes zones. Les résultats fournissent une base pour des interventions ciblées et la formulation de politiques visant à améliorer les conditions de vie et la stabilité dans la région du bassin du Lac Tchad.

Tableau 8. Score moyennes de l'IS et des sous-indices par cluster

	Indice de solution et de mobilité	Sous-indice des services	Sous-indice de la sécurité	Sous-indice de la cohésion	Sous-indice de la résilience	Nombre de localités
Cluster 0: Fort indice de solution et de mobilité, faible indice de cohésion	93	56	67	60	35	99
Cluster 1: Très faible indice de solution et de mobilité et faible score de cohésion et de service	33	44	50	63	34	38
Cluster 2: Score moyenne pour l'IS et la résilience. Faibles scores de service et de cohésion.	70	58	70	74	35	112
<b>Moyenne</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>35</b>	<b>249</b>

Carte 2. Clusters de localités présentant des caractéristiques similaires



### 5.1 ÉTUDE DE CAS - Vue d'ensemble des groupements à SI élevé et faible

#### Cluster 0 - Fort indice de solution et de mobilité, faible indice de cohésion

Le Cluster 0 avec 99 localités se démarque nettement des autres par son haut niveau de stabilité. Cette stabilité est d'autant plus remarquable qu'elle s'accompagne d'une absence notable de Groupes Armés Non Étatiques (GANE) et d'incidents de sécurité récents, garantissant ainsi un environnement sûr pour les habitants. En outre, ces localités bénéficient d'une vie publique quotidienne épanouie et d'un accès supérieur à des logements de qualité comparé aux autres clusters, contribuant à un meilleur cadre de vie. Elles se situent principalement dans les zones autour de Goudoumaria, Nguigmi et également Diffa.

#### Cluster 1 - Très faible indice de solution et de mobilité et faible score de cohésion et de service

Le Cluster 1 est caractérisé par un indice de solution et de mobilité particulièrement bas, signalant une instabilité prononcée au sein des localités qui le composent. Cette instabilité est principalement due à la présence active de Groupes Armés Non Étatiques (GANE) et à une recrudescence des incidents de sécurité récents. En plus des enjeux de sécurité, ces localités se heurtent également à des obstacles économiques, notamment un accès aux marchés nettement défavorable par rapport aux autres clusters. Elles se concentrent vers Mainé Soroa et Nguigmi.

Tableau 9. Indicateurs présentant la plus grande variation entre les clusters 0 et 1

Score moyen par cluster	Catégorie	Cluster 0	Cluster 1
Score SI	Indice de score	93	33
Score de sécurité	Indice de score	67	50
Score de cohésion	Indice de score	60	63
Score de service	Indice de score	56	44
Score de résilience	Indice de score	35	34
Sentiment de stabilité	Question d'ancrage	1	0
Préoccupations de la communauté	Sécurité	7	3
Tendance des incidents Crimes mineurs	Sécurité	8	3
Vie publique quotidienne	Cohésion	8	4
Incidents de sécurité – GANE	Sécurité	10	5
Accès et qualité des abris	Services	1	0
Incidents de sécurité récents	Sécurité	10	6
Centre de santé et soins médicaux	Service	7	4
Recours juridiques	Sécurité	7	6
Marché local	Sécurité	6	4

## 6. Indicateurs fortement corrélés avec les questions clés de validation

Les tableaux ci-dessous présentent les trois principales variables au niveau de la région de Diffa présentant les corrélations les plus importantes avec les questions clés suivantes : « les habitants du lieu se sent-il sûr et stable? » (à gauche) et « les habitants de la localité pensent-ils devoir partir dans les six mois à venir? » (à droite). Les corrélations mesurent la relation entre deux variables, en évaluant si elles ont tendance à s'améliorer ensemble (corrélation positive), si l'une s'améliore tandis que l'autre se détériore (corrélation négative), ou si il n'y a pas de relation (et donc pas de corrélation). Les coefficients de corrélation (notés r) vont de -1 à 1, où -1 représente une corrélation négative parfaite, 1 une corrélation positive parfaite et 0 aucune corrélation.

Ces corrélations diffèrent selon les localités, bien que la plupart des variables fortement corrélées au sentiment de stabilité et à l'intention de déménager relèvent du pilier de sûreté et sécurité de l'indice de solutions et de mobilité. En général, le fait que les résidents s'inquiètent ou non de la sécurité, la présence des groupes armés non-étatiques, la petite délinquance, l'existence d'incidents de sécurité récents et les couvre-feux non formels sont les facteurs qui présentent la plus forte corrélation avec le sentiment de stabilité et l'intention de quitter la localité. Il convient de noter que certains indicateurs des services tels que l'accès aux services de santé sont fortement corrélés au sentiment de stabilité, ce qui indique qu'il s'agit d'une question clé pour les habitants de la région.

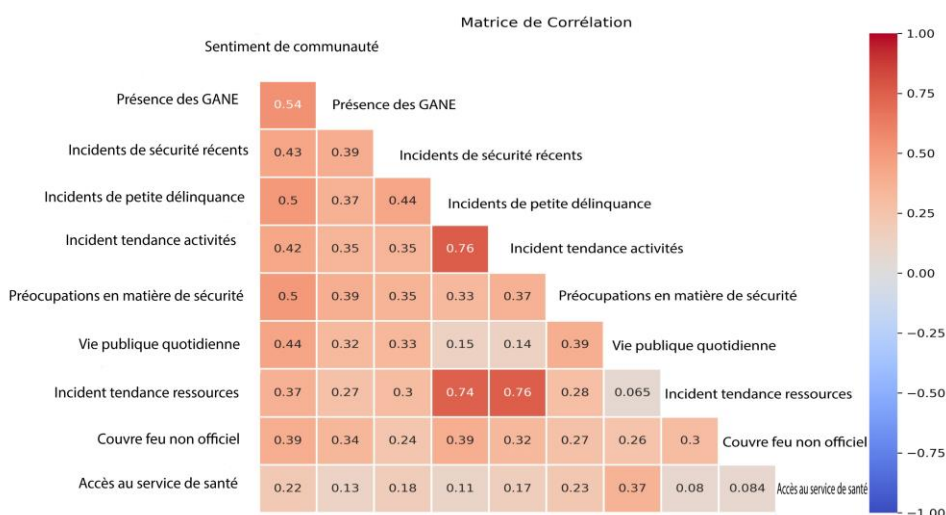
Tableau 10. Indicateurs les plus fortement corrélés avec le sentiment de sécurité et de stabilité à Diffa

Top 10 indicateurs les plus corrélés			
1	Sentiment de communauté (r=0.76)	6	Préoccupations en matière de sécurité (r=0.49)
2	Présence des groupes armés non étatiques (r=0.64)	7	Vie publique quotidienne (r=0.45)
3	Incidents de sécurité récents (r=0.56)	8	Incident tendance ressources (r=0.39)
4	Incidents de petite délinquance (r=0.50)	9	Couvre-feu non officiel (r=0.32)
5	Incident tendance activités (r=0.50)	10	Accès au service de santé (r=0.29)

Tableau 11. Indicateurs les plus fortement corrélés avec le sentiment des résidents de quitter leur localité au cours des six prochains mois

Top 10 indicateurs les plus corrélés			
1	Sentiment de stabilité (r=0.75)	6	Incidents de sécurité récents (r=0.43)
2	Présence des groupes armés non étatiques (r=0.54)	7	Incident tendance activités (r=0.42)
3	Incidents de petite délinquance (r=0.50)	8	Couvre-feu non officiel (r=0.39)
4	Préoccupations en matière de sécurité (r=0.50)	9	Incident tendance ressources (r=0.37)
5	Vie publique quotidienne (r=0.44)	10	Liberté de mouvement des résidents (r=0.34)

Graphique 18. Matrice de corrélation des dix indicateurs les plus corrélés avec le sentiment de stabilité dans la région de Diffa



## 7. CONCLUSION

Les résultats du cinquième cycle de l'indice de solution et de mobilité mené dans 249 localités de la région de Diffa révèlent qu'un certain nombre d'indicateurs clés ont un impact direct sur la perception de stabilité dans les lieux accueillant des populations déplacées et de retour.

Les 10 indicateurs les plus influents sur la perception de la stabilité, par ordre d'impact, étaient : **préoccupations de la communauté en matière de sécurité, tendance des incidents Crimes mineurs, vie publique quotidienne, incidents de sécurité – Groupes armés non étatiques, accès et qualité des abris, incidents de sécurité récents, centre de santé et soins médicaux, recours juridiques, accès au marché local et existence et participation à des mécanismes locaux de réduction des risques de catastrophe.**

Les résultats de cette période rejoignent ceux obtenus lors du précédent cycle mené en mars 2023, où les indicateurs de sécurité étaient plus prédominants que ceux relatifs à la cohésion sociale et aux moyens de subsistance et services de base. Les données recueillies pour le cycle en décembre 2023 révèlent que 5 sur 10 premier indicateurs les plus influents se concentrent sur **la sécurité et la sûreté.**

### 7.1 Recommandations

L'analyse présentée dans ce rapport permet de mieux comprendre les principaux indicateurs d'influence et les différentes dynamiques dans la région de Diffa, ainsi que les éventuelles réponses programmatiques et politiques nécessaires dans les communautés ciblées.

- 1. Adaptation des programmes à la stabilité locale** : Personnaliser les programmes en fonction des niveaux de stabilité spécifiques de chaque localité, en privilégiant des interventions humanitaires immédiates dans les zones moins stables et des programmes de développement à long terme dans les zones plus stables.
- 2. Diversification ciblée des initiatives de stabilisation** : Étant donné l'hétérogénéité des résultats de l'indice de solutions et mobilité, il est recommandé de concentrer les ressources de consolidation de la paix sur les localités comme Nguigmi, Mainé Soroa et Gueskerou où la stabilité est précaire. Parallèlement, il convient de maintenir les efforts dans des zones à stabilité élevée comme Goudoumaria et Bosso pour pérenniser les acquis.
- 3. Ajustement des programmes de stabilisation** : La progression remarquable de Goudoumaria en termes de stabilité suggère que les interventions en cours doivent être maintenues et éventuellement servir de modèle pour d'autres localités. En revanche, la détérioration à Nguigmi exige une réévaluation et un renforcement des mesures de stabilisation pour répondre efficacement aux défis sécuritaires et humanitaires spécifiques à la zone.
- 4. Stratégies d'intervention personnalisées** : Les écarts en matière d'accès aux services nécessitent une approche sur mesure pour chaque département. Par exemple, dans les zones où le score de services est bas, comme peut-être à Mainé Soroa ou Gueskerou, l'amélioration de l'accès aux services de santé, d'éducation et aux marchés devraient être prioritaires. Parallèlement, pour les zones avec un score de stabilité plus bas, des mesures spécifiques pour la protection des civils et le soutien aux infrastructures locales pourraient être nécessaires.
- 5. Clustering des localités similaires** : Pour les localités telles que Goudoumaria et Bosso dans le Cluster 0, qui ont un fort indice de solution et mobilité mais un faible indice de cohésion, il est conseillé de renforcer les programmes de cohésion sociale afin de consolider la stabilité. Des initiatives visant à promouvoir l'intégration communautaire et la médiation sociale pourraient être bénéfiques. Dans des localités comme Mainé Soroa et Nguigmi, également dans le Cluster 0, où l'indice des services est relativement bas, il est crucial d'améliorer l'accès aux services de base, comme la santé, pour soutenir la stabilité à long terme.
- 6. Renforcement de la sécurité comme levier de stabilité** : Il est impératif de renforcer la présence sécuritaire dans les localités où la perception de l'insécurité est élevée. En améliorant la sécurité, notamment à travers des patrouilles accrues, une meilleure réponse aux incidents et une collaboration renforcée avec les communautés locales, on peut espérer renforcer le sentiment de stabilité chez les habitants.

## 8. ANNEXE I

### A. Sélection des localités

La sélection des localités se fait le plus largement possible dans les zones affectées par les déplacements et/ou les retours dans la région de Diffa. Une liste de localités à enquêter a été créée sur la base des données collectées par l'OIM sur les déplacements, retours et d'autres systèmes de données existants (recensement, listes administratives, etc.). L'objectif était de disposer d'un nombre suffisant de localités, tant au niveau national que régional, pour assurer une base solide à l'analyse statistique. Une localité est le niveau administratif 4 (niveau le plus bas possible). Ce niveau dispose d'une représentation, qu'elle soit formelle (état) ou informelle (chef de village). Au total, 249 localités ont été sélectionnées.

### B. Calcul de l'indice de solution et de mobilité

Le calcul de l'indice de solution et de mobilité commence par la conception de l'enquête : cet outil a été développé avec la contribution substantielle d'experts en stabilisation communautaire et programmation du lien entre l'humanitaire, le développement et la paix. Il comprend un ensemble de questions évaluant les conditions dans une localité qui ont été déterminées comme étant (1) des indicateurs potentiels de stabilité et (2) qu'il est possible de classer en fonction de leurs implications dans la stabilité. Les questions ont été divisées en cinq catégories : questions d'ancrage (perceptions sur la stabilité), sûreté et sécurité, cohésion sociale et accès aux services de base et résilience aux catastrophes.

Avant le calcul de l'indice de solution et de mobilité, les réponses ont été classées de manière ordinale du meilleur au pire scénario. Pour le calcul de l'indice, la régression logistique a été employée pour chaque question de perception. En consolidant les scores de chaque question, nous obtenons l'indice de solution et de mobilité global pour chaque localité.

### C. Calcul de sous-indices

En plus du score de stabilité, trois sous-indices distincts ont été générés en utilisant les variables de chacun des quatre thèmes de l'enquête : Sécurité, Cohésion Sociale Services et la résilience aux catastrophes. Les sous-indices ont été calculés séparément en prenant la moyenne des questions liées à chaque thème, puis en les normalisant entre 0 et 100. L'indice de solution et de mobilité global n'est pas une moyenne de ces trois sous-indices. Les sous-indices facilitent l'identification des localités qui peuvent nécessiter une attention spécifique dans l'un de ces secteurs.

### D. La régression logistique

La régression logistique est une technique d'analyse statistique couramment utilisée pour explorer les relations entre une variable dépendante binaire (Y) et un ensemble de variables indépendantes ou explicatives. Elle permet de modéliser la probabilité que la variable dépendante 'Y' prenne une certaine valeur en fonction des valeurs des variables explicatives. La régression logistique peut être utilisée pour analyser l'impact de chaque variable explicative sur la variable dépendante et pour prédire les valeurs de la variable dépendante en fonction des valeurs des variables explicatives.

Dans le contexte de l'indice de solution et de mobilité, la régression logistique est utilisée pour analyser les relations entre les variables explicatives (par exemple, les indicateurs de sécurité, les indicateurs de cohésion sociale et les indicateurs de services de base) et la variable dépendante (une question spécifique de perception).

### E. Génération de clusters

Pour faciliter l'analyse des groupes de localités, des clusters sont créés à l'aide de l'algorithme d'apprentissage automatique K-Means, pondéré par la distance géographique. K-Means permet d'identifier les groupes de localités qui sont les plus similaires parmi toutes les données fournies. Ces données comprennent les cinq premières dimensions des résultats de l'analyse en composantes principales générés lors du calcul de l'indice de solution et de mobilité, ainsi que la distance géographique entre les points de latitude et de longitude de chaque localité.

### F. Limitations

Certaines localités n'ayant pas été accessibles lors de la période de collecte des données n'ont pas été évaluées pour des raisons de sécurité ou de logistique. Cela peut avoir introduit un biais; les données de certaines localités les moins sûres ont été exclues de l'analyse. Cela limite la généralisation des résultats de l'indice de solution et de mobilité dans les localités extrêmement peu sûres.

Il est important de noter que l'indice de solution et de mobilité est basé sur les perceptions de la stabilité et les rapports des informateurs sur les conditions dans leur localité et ne prétend pas fournir une mesure objective de ce sujet complexe. Les informateurs clés ne sont pas choisis au hasard et peuvent avoir des opinions différentes de celles de leurs voisins sur la stabilité de leur localité.



### 11. ANNEXE III: Indicateurs de l'enquête

#### QUESTIONS D'ANCRAGE : PERCEPTION DE LA STABILITÉ

Ces indicateurs clés ont été utilisés pour mesurer la perception de stabilité dans chaque localité. Les indicateurs clés ont ensuite été testés par rapport à chacun des indicateurs thématiques ci-dessous afin d'identifier les indicateurs thématiques les plus influents sur la perception de la stabilité.

##### Sentiment de stabilité dans la localité

La localité se sent-elle en sécurité et stable ou dangereuse et instable?

##### Capacité de continuer à vivre dans la localité

Les habitants de la localité sentent-ils qu'ils doivent partir dans les six prochains mois ?

##### Changements dans la perception au cours des 6 derniers mois

Les gens se sentent-ils plus ou moins optimistes quant à l'état de la communauté qu'il y a six mois?

#### ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET SERVICES

##### Accès et qualité des abris

Proportion de la communauté qui a accès à un abri et aux conditions d'hébergement

##### Dommages aux maisons

Niveau des dommages causés aux maisons en raison du conflit et si la reconstruction est en cours

##### Education Primaire

Accès à l'enseignement primaire et disponibilité d'écoles dans la localité ou dans les villes voisines

##### Centre de santé et soins médicaux

Accès à un centre de santé opérationnel dans la localité ou dans la ville voisine.

##### Marché local

Si les marchés sont ouverts régulièrement et approvisionnés

##### Électricité

Accès et fiabilité de l'électricité dans la localité

##### Eau potable

Accès à l'eau potable et disponibilité dans la localité.

##### Terres agricoles et lieux de pêche

Étendue des zones de pêche et des terres agricoles utilisées dans la localité

##### Présence d'employés du secteur public

Si les employés du secteur public sont présents et comment ils ont réagi au conflit

##### Internet et technologies des communications

Accès et fiabilité des services Internet ou téléphoniques

#### ÉCHELLE 2: COHESION SOCIALE

##### Occupation illégale d'une maison, d'un terrain et d'un bien

Terrain, habitat ou propriété occupé illégalement (sans l'autorisation de la famille, des voisins, des autorités locales)

##### Vol d'effets personnels

Vol d'effets personnels signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

##### Vol de bétail signalé

Vol de bétail signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

##### Vie publique quotidienne

Si les résidents sont en mesure d'effectuer des activités de base sans souci (aller au marché, laisser les enfants jouer dehors, vendeurs de rue, etc.)

##### Soutien de la communauté

Probabilité de coopération entre voisins en cas de problèmes (tels que l'approvisionnement en eau ou en nourriture) dans la localité

##### Tension communautaire

Incidents ou affrontements impliquant deux groupes (religieux, ethniques, éleveurs/agriculteurs, déplacés/rapatriés/communautés d'accueil) dans la localité

##### Égalité d'accès aux services

Les populations de la localité ont un accès égal aux services et aux ressources de base, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur groupe (ethnie, clan, statut de déplacement)

##### Documents d'identité

Niveau de possession ou d'accès aux documents d'identité dans la localité

##### Participation in Public Affairs

Level of participation in local public and political life (civil society organizations, unions, committees, social gatherings, religious groups)

### ÉCHELLE 3 : SÛRETÉ ET SÉCURITÉ

#### Incidents de sécurité récents

*S'il y a eu des incidents de sécurité graves au cours des derniers mois*

#### Incidents de sécurité – Ressources

*Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources (vols de bétail, conflits fonciers, etc.) au cours des trois derniers mois*

#### Incidents de sécurité – Groupes armés non étatiques

*Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux activités du NSAG (enlèvements, attaques terroristes, raids, etc.) au cours des trois derniers mois.*

#### Petite délinquance

*Tendances du nombre de délits mineurs (vol, vol à la tire, vandalisme, intoxication publique, etc.) au cours des trois derniers mois.*

#### Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

*Comment les résidents se sentent préoccupés par leur sécurité (enlèvements, criminalité, combats entre groupes armés, etc.).*

#### Présence policière

*Présence de la police/gendarmerie dans la localité*

#### Présence des forces de sécurité

*Présence des forces de sécurité dans la localité*

#### Présence de groupes armés non étatiques

*Présence de groupes armés non étatiques dans la localité*

#### Milices informelles/présence de groupes d'autodéfense

*Présence de milices informelles d'autodéfense et de groupes d'autodéfense dans la localité*

#### Liberté de circulation

*Liberté de circulation des résidents (vers les marchés, vers leurs maisons, vers les lieux de travail, vers les fermes, etc.) dans la localité*

#### Couvre-feu formel

*Couvre-feu formel pour des raisons de sécurité appliqué par l'État*

#### Couvre-feu informel

*Couvre-feu informel imposé par des groupes armés non étatiques*

#### État d'urgence

*Si la localité est sous état d'urgence*

#### Recours juridiques

*Si les résidents ont accès à des recours juridiques pour résoudre les différends*

### ÉCHELLE 4 – DOMMAGES CAUSÉS PAR LES CATASTROPHES (VENTS VIOLENTS, GLISSEMENT DE TERRAIN, INONDATION, ETC) ET NIVEAU D'ADAPTATION

#### Fréquence de catastrophes

*Fréquence et type de catastrophe les 5 derniers années dans la localité*

#### Moyen de subsistance et activités économiques

*Niveau de résistance des moyens de subsistance et activités économiques face aux catastrophes*

#### Abris/ WASH

*Niveau de résistance des abris et structures WASH face aux catastrophes*

#### Santé

*Niveau de résistance des moyens de santé face aux catastrophes*

#### Organisation et relation avec la communauté

*Existence et participation à mécanismes locaux de réduction des risques de catastrophe*

#### Information et communication

*Connaissance des sources d'information communautaire sur la sensibilisation à la préparation et la réponse aux catastrophes de votre village dans les 5 dernières années*

#### Vulnérabilités des terres

*Proportion des terres pouvant être affectées par des catastrophes*

#### Politique de préparation face aux aléas climatiques

*Existence de politiques locales de préparation face aux aléas climatiques au quotidien*

#### Capacité d'adaptation

*Existence des mesures mises en place pour accroître la résilience de la communauté aux catastrophes par le biais des mécanismes d'adaptation*

#### Dépendance aux ressources naturelles

*Niveau de disponibilité et dépendance des ressources naturelles (terres, bois, eau..)*

#### Santé environnementale

*Moyens de gestion de déchets et résilience face aux catastrophes*

# INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITE – DIFFA BASSIN DU LAC TCHAD

RAPPORT DU 5ÈME ROUND  
NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2023



International Organization for Migration (IOM)  
The UN Migration Agency

## Groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité, OIM

L'indice de solution et de mobilité fait partie d'un ensemble de travaux développés par les équipes de pays de l'OIM en Irak, en Somalie, dans le bassin du lac Tchad et ailleurs, afin d'améliorer la planification stratégique et la mise en œuvre des programmes de transition et de redressement. Le groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité s'efforce de fournir une série de conseils et d'outils techniques et stratégiques, y compris la rédaction d'un cadre méthodologique permettant une approche malléable, spécifique au contexte mais normalisée de la mesure de la fragilité dans les opérations nouvelles et émergentes. L'objectif est d'établir une norme minimale mondiale, sous l'égide de l'OIM, pour la collecte et la gestion responsable des données afin de mesurer et de comprendre les indicateurs de fragilité et de stabilité grâce au déploiement de modèles analytiques dans les contextes de déplacement et de conflit.

Le travail de la Division de la transition et du redressement (TRD) et de la Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM dans ce domaine permet des approches nouvelles et uniques visant à consolider et à regrouper les méthodes existantes, afin d'obtenir des résultats plus solides et de mieux adapter les programmes dans les contextes fragiles. Cette approche fournit une base à partir de laquelle il est possible d'adapter et de contextualiser des données probantes pour soutenir la planification stratégique et la mise en œuvre de programmes de transition et de redressement. Fondées sur les principes d'une gestion responsable des données, les données probantes appropriées peuvent identifier les principaux facteurs de fragilité, de solutions et de mobilité au niveau communautaire, et aider à déterminer comment ces facteurs influent sur l'état général de l'emplacement physique et de la communauté locale, et comment ils évoluent dans le temps.

OIM Niger

Contact: Unité Données & Recherche – [NigerDataResearch@iom.int](mailto:NigerDataResearch@iom.int) et [dtmniger@iom.int](mailto:dtmniger@iom.int).

Sites web: <https://dtm.iom.int/niger> ou <https://displacement.iom.int/niger>

Avenue Maurice Delens  
Rue Yn-26, Porte 278, Yantala Haut,  
BP: 10260, Niamey Niger

Activités de collecte et d'analyse de données financées avec le soutien de :

