

Цей Інформаційний бюлетень містить загальний огляд даних раунду 5 Оцінки умов для повернення (CoRA), проведеного у вересні та жовтні 2023 року в 222 населених пунктах 23 областей. Для отримання повної версії звіту з масивом операційних даних надішліть запит на адресу: DTMUkraine@iom.int.¹

КОНТЕКСТ

За даними УВКБ ООН, станом на 25 вересня 2023 року в статусі внутрішньо переміщених осіб залишається приблизно 3 674 000 осіб, а за кордон виїхало приблизно 6 203 600 осіб. За оцінками МОМ, 4 573 000 осіб повернулися до звичного місця проживання після певного періоду переміщення, причому 22% із них повернулися з-за кордону.²

Для обґрунтування цільових втручань, спрямованих на зменшення вразливості, яка виникає через погані структурні й соціальні умови в місцевостях, куди повертаються українці, CoRA надає деталізовані дані про місцевості, в яких особи, що повернулися, є найбільш вразливими, та про причини їхньої вразливості.

Охоплення раунду 5 Оцінки умов для повернення

23 області	57 районів	86 громад	222 населені пункти
---------------	---------------	--------------	------------------------

ПОВЕРНЕННЯ В ТЯЖКІ УМОВИ

У більшості населених пунктів, в які поверталися переселенці (61 населений пункт, або 27% від оцінених населених пунктів), повернулося понад 80 відсотків жителів, які виїхали звідти з лютого 2022 року. Майже чверть від оціненої кількості осіб, що повернулися, проживає в населених пунктах, де спостерігаються тяжкі умови з точки зору одного або декількох чинників. Це означає, що у 51 населеному пункті з 222 оцінених місць повернення приблизно 685 000 осіб, що повернулися, проживають у тяжких умовах.

Найбільше населених пунктів із тяжкими умовами для повернення зафіксовано в Харківській області (18%, або 51 населений пункт). Куп'янська громада в Харківській області (4 700 осіб, що повернулися) стала однією з двох громад, у яких спостерігаються тяжкі умови для повернення з точки зору одразу трьох чинників. Другою такою громадою є Нікопольська громада у Дніпропетровській області (1,600 осіб, що повернулися). У багатьох населених пунктах спостерігаються тяжкі або стерпні умови для повернення з точки зору наявності вцілілого житла, якості громадського життя, безпеки та захисту.

Мапа 1. Громади, оцінені в раунді 5 Оцінки умов для повернення



¹ Дані, що містяться в повній версії звіту і масиві операційних даних, класифіковано як інформацію з обмеженим доступом згідно з Класифікацією чутливості даних та інформації УКГС ООН для України.

² Міжнародна організація з міграції (МОМ), [Оперативний звіт про стан населення України, раунд 14](#); [УВКБ ООН](#).

КЛЮЧОВІ ВИСНОВКИ — ЩО ВПЛИВАЄ НА УМОВИ ДЛЯ ПОВЕРНЕННЯ



ЗАСОБИ ДО ІСНУВАННЯ

- Люди переважно повертаються в населені пункти, в яких умови для життя покращилися, ймовірно, внаслідок економічного відновлення та зростання можливостей для працевлаштування. До майже половини (48%) населених пунктів, у яких **важко або неможливо знайти нормальну роботу**, повернулося менше 40 відсотків раніше переміщеного населення. У трьох населених пунктах можливості для працевлаштування погіршилися порівняно з попереднім раундом, зокрема у Ворохтянській (Івано-Франківська область), Снігурівській (Миколаївська область) та Апостолівській (Дніпропетровська область) громадах.
- Найтяжчі умови для повернення з точки зору наявності засобів до існування зафіксовано в Куп'янську та Вовчанську (Харківська область), Херсоні (Херсонська область), Миколаєві та Киселівці (Миколаївська область). Ключові інформатори з цих населених пунктів зазначили, що повільне економічне відновлення пов'язане із завданняю матеріальною шкодою/пошкодженнями інфраструктури. Шкода, завдана інфраструктурі для забезпечення засобів до існування, обмежує можливості для працевлаштування та заробітку для місцевих жителів та осіб, які потенційно можуть туди повернутися.
- У раунді 5 КІ повідомили про погіршення умов для повернення з точки зору наявності засобів до існування у 2 громадах: Апостолівській (Дніпропетровська область) та Ворохтянській (Івано-Франківська область).



ЗРУЙНОВАНЕ ЖИТЛО

- На момент оцінювання до 22 відсотків осіб, що повернулися, проживали у населених пунктах, де внаслідок війни **суттєво пошкоджено або зруйновано понад 40 відсотків житлового фонду** (приблизно 847 113 осіб, що повернулися, у 48 населених пунктах).
- Судячи з отриманих даних, суттєві конструкційні пошкодження будівель житлового фонду не перешкоджають поверненню їхніх мешканців. У майже половині населених пунктів (48%) із масштабними конструкційними пошкодженнями будівель (пошкоджено >40%) також відзначається висока частка повернень (61–100%).
- У 2 населених пунктах, а саме в Черкаській громаді Черкаської області та Коломийській громаді Івано-Франківської області, ситуація з руйнуванням/пошкодженням житла погіршилася порівняно з раундом 4. У населених пунктах, в яких спостерігаються тяжкі умови з точки зору наявності цілілого житла, деякі або більшість будинків були в процесі відбудови. Водночас у 10 населених пунктах респонденти повідомили про те, що пошкоджені будинки не ремонтуються, а в 5 з них будівельні роботи припинилися. Натомість наймасштабніші відновні роботи відбувалися в Чугувській громаді, де масштаби руйнувань одні з найбільших. Згідно з повідомленнями КІ, мешканці та власники ремонтують будинки власним коштом, оскільки допомоги від держави не вистачає.



ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ТА ДЕРЖАВНІ ПОСЛУГИ

- До 68 відсотків осіб, що повернулися, проживають у населених пунктах, де, за повідомленнями КІ, було **пошкоджено щонайменше одну початкову чи середню школу** (орієнтовно 1 672 905 осіб, що повернулися, у 100 населених пунктах). Це свідчить про те, що для осіб, що повернулися, першочерговими потребами є забезпечення водою та доступ до медичної інфраструктури, а не освіта.



ГРОМАДСЬКЕ ЖИТТЯ

- До 51% осіб, що повернулися, проживають у населених пунктах, населення яких дещо або дуже **занепокоєне через напруженість у своїх громадах**, переважно у зв'язку з розподілом гуманітарної допомоги, соціальної допомоги чи схемами відшкодування (прибл. 1 252 087 осіб, що повернулися, у 83 населених пунктах). Збільшення частки повернень попри збереження або зростання соціальної напруженості свідчить про важливість інших чинників, що сприяють поверненню переселенців, як-то покращення безпеки та захисту за рахунок розмінування територій та убезпечення населення від далекобійних обстрілів.



БЕЗПЕКА І ЗАХИСТ

- На момент оцінювання до 21 відсотка осіб, що повернулися, проживають у населених пунктах, населення яких усвідомлює проблему, що становлять **міни та/або нерозірвані боєприпаси (НРБП)** (прибл. 337 633 осіб, що повернулися, у 46 населених пунктах). У майже половині (49%) населених пунктів, де присутні міни та/або НРБП, зафіксовано повернення понад 60 відсотків раніше переміщеного населення.
- Тяжку ситуацію з безпекою і захистом зафіксовано у 13 оцінених громадах. У кожній із них зафіксовано як присутність мін та/або НРБП, так і принаймні один випадок далекобійних обстрілів упродовж місяця, що передував збору даних. Роботи з розмінування тривають у п'яти з таких громад. Водночас в оцінених населених пунктах Дніпропетровської, Київської, Миколаївської, Херсонської та Чернігівської областей не повідомлялося про проведення робіт із розмінування.
- Тяжкі умови з точки зору безпеки та захисту можуть впливати на частку повернень у Херсонській (Херсонська область), Куп'янській (Харківська область), Нікопольській (Дніпропетровська область) і Вовчанській (Харківська область) громадах, де зафіксована частка повернень складає 1–20 відсотків від кількості переміщеного населення.

Оцінка умов для повернення

Тяжкі Стерпні Нормальні

Oblast	Raion	Hromada	Return %	Livelihoods			Utilities and Services				Residential Destruction			Safety and Security			Public Life			
				Recovery of ag. industry	Recovery of business	Public sector	Employment	Purchasing power	Govt. services	Police and law courts	Electricity disruptions	Water disruptions	Education	Healthcare	Residential Damage	Reconstruction	Mines/UXO	Demining activities	Military presence	Long-range attacks
Cherkaska	Cherkaskyi	Cherkaska	61-80%	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Medium
Cherkaska	Uman'skiy	Uman'ska	21-40%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Chernihiv'ska	Chernihiv'skiy	Chernihiv'ska	81-100%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Chernihiv'ska	Chernihiv'skiy	Horodnianska	81-100%	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Medium
Chernihiv'ska	Chernihiv'skiy	Ivaniv'ska	61-80%	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Chernihiv'ska	Chernihiv'skiy	Kozel'ska	61-80%	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Chernihiv'ska	Chernihiv'skiy	Novobilouiska	61-80%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low
Chernihiv'ska	Prylutskiy	Prylutska	1-20%	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Medium
Dnipropetrovska	Kyroviz'nyi	Apostoliv'ska	61-80%	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low
Dnipropetrovska	Dniprov'skiy	Dniprov'ska	61-80%	Medium	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Dnipropetrovska	Kyroviz'nyi	Kyroviz'nia	61-80%	Medium	Low	Low	Medium	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low
Dnipropetrovska	Nikopol'skiy	Nikopol'ska	1-20%	High	Medium	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Medium
Dnipropetrovska	Pavlohrad'skiy	Pavlohrad'ska	61-80%	Medium	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Dnipropetrovska	Kyroviz'nyi	Zelenodol'ska	81-100%	Medium	Low	Low	Low	Medium	High	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low
Dnipropetrovska	Kamianskiy	Zhovtorov'ska	41-60%		Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Donetska	Kramatorskiy	Kramatorska	21-40%	High	Medium	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	High
Donetska	Kramatorskiy	Slovianska	21-40%	High	Medium	Low	High	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium
Ivano-Frankiv'ska	Ivano-Frankiv'skiy	Ivano-Frankiv'ska	1-20%		Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Ivano-Frankiv'ska	Kolomyi'skiy	Kolomyi'ska	41-60%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Ivano-Frankiv'ska	Nadvirnianskiy	Vorokhta'ska	21-40%		Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Ivano-Frankiv'ska	Nadvirnianskiy	Yaremchanska	61-80%	High	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Kiiv'ska	Izium'skiy	Baladiv'ska	21-40%	High	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Medium	Low
Kiiv'ska	Chuhuiv'skiy	Chuhuiv'ska	61-80%	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Medium	Low

Област	Район	Hromada	Return %	Livelihoods			Utilities and Services				Residential Destruction		Safety and Security			Public Life			
				Recovery of agr.	Recovery of industry	Recovery of business	Public sector	Employment	Purchasing power	Govt. services	Police and law courts	Water disruptions	Electricity disruptions	Healthcare	Residential Damage	Reconstruction	Mines/UXO	Demining activities	Military presence
Kharkivska	Iziumskyi	Izumka	21-40%	High	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	High	High	Medium	High	Medium	Low
Kharkivska	Kharkivskyi	Kharkivka	61-80%	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Medium	High	High	Medium	High	Medium	Low
Kharkivska	Kupianskyi	Kupianska	1-20%	High	High	High	High	High	High	High	Medium	High	High	High	High	High	High	High	High
Kharkivska	Kharkivskyi	Tsyrtkivska	1-20%	High	High	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	High	High	High	Low	Low	Low	Low
Kharkivska	Chuhuivskyi	Vovchanska	1-20%	High	High	High	High	High	High	High	Medium	High	High	High	High	High	High	High	High
Khersonska	Khersonskyi	Chornobaiivska	1-20%	High	High	High	High	High	High	Medium	Low	Low	Low	High	High	High	High	High	High
Khersonska	Khersonskyi	Khersonska	1-20%	High	Medium	Medium	Medium	High	High	Low	Low	Low	Low	High	High	High	High	High	High
Khmelnytska	Khmelnytskyi	Khmelnytska	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Kirovohradska	Kropyvnytskyi	Kropyvnytskyi	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Kyivska	Blotserivskyi	Blotserivska	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Kyivska	Buchanskyi	Borodianska	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low
Kyivska	Buchanskyi	Borshchahivska	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low
Kyivska	Buchanskyi	Buchanska	81-100%	High	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Medium
Kyivska	Vyshhorodskyi	Dymerka	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	High	High	Low	High	Low	Low
Kyivska	Fastivskyi	Fastivka	41-60%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Kyivska	Buchanskyi	Hostomelska	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low
Kyivska	Buchanskyi	Irpinska	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	High	High	Low	Low	Low	Medium
Kyivska	Vyshhorodskyi	Ivanivska	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium
Kyivska	Buchanskyi	Makarivska	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Kyivska	Buchanskyi	Vyshneva	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	High	Low	Medium
Kyivska	Boryspilskyi	Zolochivska	81-100%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low
Lvivska	Drohobyskyi	Drohobyska	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Lvivska	Lvivskyi	Lvivska	41-60%	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low

ОЦІНКА УМОВ ДЛЯ ПОВЕРНЕННЯ
ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ РАУНДАУ 5
Листопада 2023

Область	Район	Hromada	Return %	Recovery of		Livelihoods			Utilities and Services				Residential Destruction		Safety and Security			Public Life			
				of ag.	industry	Recovery of	Public	Employment	Purchasing	Govt. services	Police and law	Electricity	Water	Education	Healthcare	Residential	Reconstruction	Mines/UXO	Demining	Military	Long-range
				ag.	industry	business	sector		power	courses	disruptions	disruptions		Damage		activities	presence	attacks	tension	life	
Lvivska	Strybskyi	Strybska	41-60%	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium
Mykolajivska	Mykolajivskyi	Mykolajivska	41-60%	Medium	Medium	Medium	Low	Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low
Mykolajivska	Mykolajivskyi	Shevchenivska	41-60%	Medium	Low	Medium	Medium	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low
Mykolajivska	Bashanskiy	Snihurivska	61-80%	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Mykolajivska	Voznesenskyi	Voznesenska	21-40%		Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	High	Medium	Medium	Low
Odeska	Izmailskyi	Izmailska	61-80%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	High	Low	Medium
Odeska	Odeskyi	Odeska	41-60%		Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	High	Low	Low	Medium
Odeska	Odeskyi	Tairovska	61-80%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	High	Low	Low	Medium
Odeska	Odeskyi	Yuzhneniska	81-100%	Low	Medium	Low	Medium	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	High	Low	Low	Medium
Poltavska	Kremenchutskyi	Kremenchutska	21-40%		Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	High	Low	Low	Low
Poltavska	Poltavskyi	Poltavska	41-60%		Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Medium
Sumska	Konotopskyi	Konotopska	21-40%	Medium	High	Medium	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low
Sumska	Okhtyrskyi	Okhtyrska	61-80%	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low
Sumska	Shostkytskyi	Shostkytska	21-40%		Medium		Low		Low	Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low
Sumska	Sumskyi	Sumtska	21-40%		Medium	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low
Sumska	Okhtyrskyi	Trostanetska	41-60%	Medium	Medium	Medium	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	High	Low	Low	Low
Tempopilska	Tempopilskyi	Tempopilska	41-60%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Vinnyska	Vinnyskyi	Vinnyska	61-80%		Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Medium	Low	Medium	Medium	Low
Zakarpatska	Mukachivskyi	Mukachivska	1-20%	Low	Low	Low	Low	Low	High	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium
Zakarpatska	Mukachivskyi	Svaliavska	1-20%	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Medium
Zakarpatska	Uzhhorodskyi	Uzhhorodska	1-20%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium
Zaporizka	Zaporizkyi	Zaporizka	41-60%		Medium	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Low	Low	Medium	Medium	Low	Medium	High	Medium	Medium	Medium
Zhytomyrska	Korostenkyi	Korostenka	21-40%		Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Medium	High	High	Low	Low	Low	Medium
Zhytomyrska	Zhytomyrskyi	Zhytomyrska	61-80%		Low	Medium	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Medium	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low

МЕТОДОЛОГІЯ

Для отримання деталізованих і практичних даних про умови та остаточність повернень українців в Оцінці умов для повернення (CoRA) застосовано методологію багатосекторального оцінювання на рівні населених пунктів (MSLA), що передбачає залучення ключових інформаторів (КІ) із місцевих органів влади на рівні населеного пункту або району міста.⁴ Кожен раунд оцінювання триває два місяці. Раунд 5 охоплював період із 1 вересня по 31 жовтня 2023 року. Дані зібрано експертами зі збору даних із застосуванням структурованих очних і телефонних інтерв'ю з одним або декількома ключовими інформаторами з місцевих органів влади, за винятком Дніпропетровської області, де інтерв'ю проводили з ключовими інформаторами, які не належали до місцевих органів.

Щоб зафіксувати увесь спектр умов, які можуть існувати в тій чи іншій громаді, використано цільову вибірку населених пунктів на основі таких критеріїв, як чисельність переміщеного та непереміщеного населення і наявність ключової інфраструктури. У випадку міст КІ визначено для кожного району міста. Після оцінювання тієї чи іншої громади її включають до переліку громад для повторного оцінювання в ході кожного наступного раунду для розуміння динаміки повернень та умов для повернення. КІ просили оцінити частку осіб, які перемістилися з населеного пункту, а потім туди повернулися, у вигляді відсоткового діапазону (наприклад, 41–60%)^{4,5}. Для комплексного моніторингу мобільності населення та усунення потенційних вразливостей у місцях повернення у рамках CoRA розраховують максимальну кількість осіб, що повернулися, шляхом множення верхнього значення наданого відсоткового діапазону частки повернень на кількість осіб, які перемістилися з відповідного населеного пункту.






Статистика населення, використана в CoRA, пройшла перехресну перевірку і триангуляцію на основі даних, зібраних у рамках підготовленої МОМ Оцінки мобільності та потреб (MaNA), щоб забезпечити гармонізацію і точність даних про населення у всіх оцінюваннях МОМ.

Критерії для оцінювання умов для повернення розроблено на основі рамки показників Міжнародних рекомендацій щодо статистики ВПО (IRIS) та Рамкової програми МПК із пошуку довгострокових рішень. Їх адаптовано для створення переліку критичних або мінімальних умов, необхідних для того, щоб повернення стало довгостроковим рішенням проблеми переміщення. Вибрані показники поділено на п'ять тематичних напрямків або «чинників», що впливають на умови для повернення (таблиця 1).

ОЦІНКА УМОВ ДЛЯ ПОВЕРНЕННЯ

Кожному секторальному показнику присвоєно оцінку умов для повернення, тобто відносної або повної відсутності мінімальних або критичних фізичних і соціальних умов існування, які є сприятливими для остаточного повернення. Наприклад, у ході оцінювання респондентам ставили запитання: «Котра із запропонованих ситуацій найкраще описує звичайне громадське життя у вашому населеному пункті зараз?»

Таблиця 1. Перелік вибраних показників структурних і соціальних умов

ЧИННИКИ	ПОКАЗНИКИ
<p>Засоби до існування</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Відновлення сільського господарства (де ця галузь є важливою) Відновлення роботи великих підприємств та галузей промисловості (де це важливо) Відновлення роботи державного сектора Відновлення роботи малого бізнесу, магазинів і ринків Наявність можливостей для працевлаштування Зменшення споживання домогосподарствами предметів першої необхідності та їжі або надання переваги менш якісним товарам
<p>Житлово-комунальні та державні послуги</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Доступ до стандартних державних послуг Доступ до карних, правових і судових інституцій Доступ до освіти Доступ до медичних послуг Перебої в постачанні електроенергії Перебої в постачанні води домогосподарствам
<p>Зруйноване житло</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Пошкодження чи руйнування житла Відбудова та ремонт пошкодженого чи зруйнованого житла
<p>Безпека і захист</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Присутність нерозірваних боєприпасів (НРБП) або мін Активні роботи з розмінування (де вони потрібні) Занепокоєність із приводу присутності збройних сил та ведення бойових дій Ракетні удари, обстріли або інші випадки застосування далекобійної зброї
<p>Громадське життя</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Напруженість у громаді, пов'язана з переміщенням чи соціальною допомогою Якість повсякденного громадського життя

- На вулицях повно людей, зайнятих своїми буденними справами, обстановка видається безпечною (**нормальні умови**)
- На вулицях повно людей, зайнятих своїми буденними справами, але відчувається напруженість (**стерпні умови**)
- Люди не виходять із дому без крайньої потреби, вулиці практично безлюдні (**тяжкі умови**)

У кожному з оцінених населених пунктів оцінку умов для повернення за кожним показником агреговано у формі середнього значення для отримання оцінки умов із точки зору кожного з існуючих чинників. Для кожної громади оцінку умов для повернення для всіх оцінених населених пунктів агреговано та зважено на довоєнні показники чисельності населення в кожному з таких населених пунктів.

⁴ За відсутності єдиної чи офіційної системи реєстрації повернень переміщених осіб (як серед ВПО, так і серед тих, хто спонтанно повернувся з-за кордону), частка повернень представлена в цьому звіті як відсоток осіб, які перемістилися з певного населеного пункту щонайменше на два тижні, а потім повернулися.

⁵ У раунді 5 CoRA статистику населення Дніпропетровської області взято з раунду 2 Оцінки мобільності та потреб (MaNA), підготовленої МОМ у жовтні 2023 року.

 **IOM** | GLOBAL DATA INSTITUTE
UN MIGRATION | **DISPLACEMENT
TRACKING MATRIX**

ПРЕДСТАВНИЦТВО МОМ В УКРАЇНІ

Висловлені в цьому звіті думки належать авторам і не обов'язково відображають погляди Міжнародної організації з міграції (МОМ). Інформація, що міститься у цьому звіті, призначена виключно для загальних інформаційних цілей. Використання позначень та форма подання матеріалу в цьому звіті не має на меті висловити будь-яку думку від імені МОМ щодо правового статусу будь-якої країни, території, міста чи населеного пункту, їхньої влади, кордонів чи адміністративних меж. Усі мапи в цьому звіті призначені лише для ілюстративних цілей. Використані на ній кордони та назви не слід тлумачити як підтвердження чи визнання будь-яких позицій із боку Міжнародної організації з міграції. Жодна частина цієї публікації не може бути відтворена, збережена в інформаційно-пошуковій системі чи передана в будь-якій формі або будь-якими засобами — електронними, механічними, шляхом фотокопіювання, запису чи будь-яким іншим чином — без попереднього письмового дозволу видавця.

© 2023. Міжнародна організація з міграції (МОМ). Усі права захищені.

