

(CARTE 1-A) MOUVEMENT SORTANT DES ZONES AFFECTÉES

(CARTE 1-B) MOUVEMENT ENTRANT AUX ZONES AFFECTÉES

RÉSULTATS CLÉS



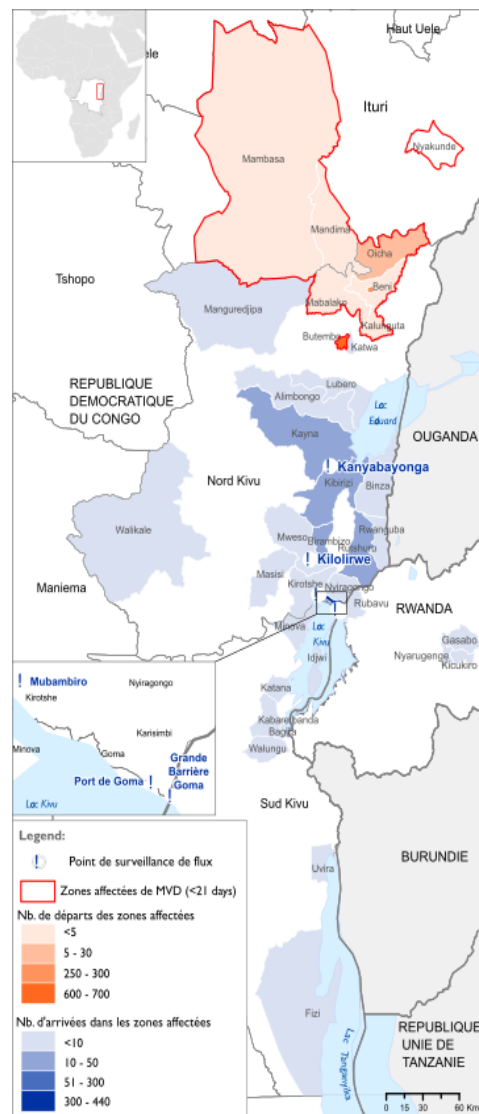
APERÇU ET TENDANCES

Au cours de la période de référence du 1er au 28 novembre, un total de 38 940 mouvements ont été observés à cinq points de surveillance des flux (Flow Monitoring Points - FMP) aux points d'entrée et de contrôle (PoE/PoC) : Kanyabayonga, Kilolirwe, Mumbambiro, Grande Barrière de Goma et le port de Goma. Ces emplacements ont été choisis stratégiquement pour la protection des grands centres de population, la surveillance des mouvements transfrontaliers et la surveillance des mouvements entre les zones touchées et non touchées.

Les données de l'OMS et du ministère de la santé montrent qu'un total de 8 zones sanitaires ont été touchées au cours du mois de novembre. Les zones de santé touchées sont définies comme celles où un cas de MVE a été confirmé depuis 21 jours avant le début de la période de référence jusqu'à la fin de la période (c'est-à-dire du 9 octobre au 30 novembre 2019). Le nombre de cas nouvellement confirmés a diminué au cours de la période de référence, passant de 76 cas en octobre à 39 cas en novembre, tandis que le nombre de zones où de nouveaux cas ont été enregistrés est passé de 10 à 4.

Sur les 2 415 mouvements observés à destination, en provenance ou à l'intérieur des zones touchées, le DTM a identifié 985 mouvements sortants des zones sanitaires touchées (41%) et 1 414 mouvements entrants vers les zones touchées (59%), tandis que 16 mouvements étaient internes, à l'intérieur des zones sanitaires touchées (Fig. 1-B). La plupart des voyageurs sortants identifiés comme quittant les zones touchées ont déclaré avoir voyagé de Beni et Butembo, et être allés à Goma et Karisimbi via le PoC de Kanyabayonga (6-B). Les observations en provenance et à destination des zones touchées ont fortement diminué à partir de la mi-novembre (Fig. 8), en raison de la suspension de la collecte de données au point de contact de Kanyabayonga à partir du 16 en raison de l'insécurité (Fig. 8).

Comme prévu, la grande majorité des mouvements en provenance et à destination des zones touchées ont été observés via Kanyabayonga (6-B), tandis que la grande majorité de tous les mouvements transfrontaliers ont été observés via le PoE de la Grande Barrière (6-A). Un nombre relativement faible (n=17) de voyageurs observés à partir des zones touchées ont déclaré que leur destination finale était hors de la RDC, dont près de la moitié se rendaient au Rwanda via la Grande Barrière.



(FIG. 1-A) TOUT MOUVEMENT

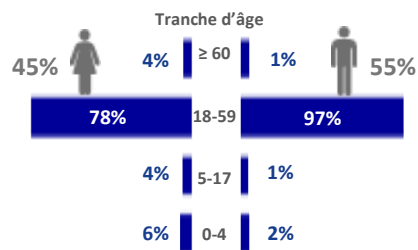
ZONES TOUCHÉES DE MVE (FIG. 1-B)



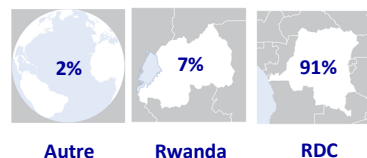
Note: Les zones de santé affectées sont définies comme les zones de santé qui ont connu un nouveau cas confirmé d'Ebola au cours des 21 jours précédant le début de la période de déclaration jusqu'à la fin de la période (c'est-à-dire du 09 octobre au 30 novembre 2019).

TOUT MOUVEMENT OBSERVÉ

DEMOGRAPHIE (FIG. 2-A)



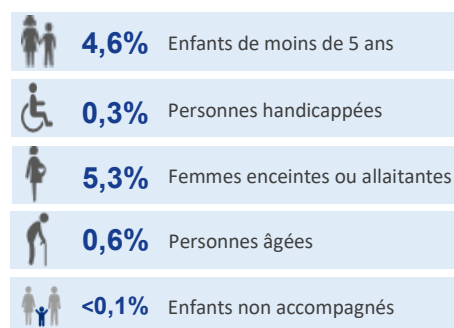
NATIONALITÉ (FIG. 3-A)



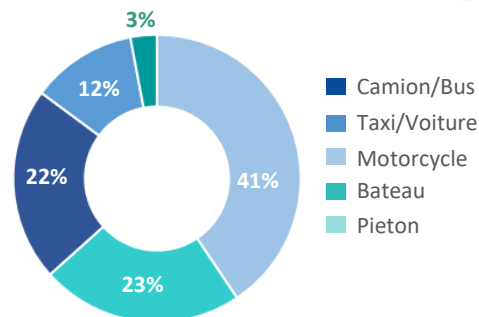
RAISONS DU MOUVEMENT (TAB. 1-A)

	Total	Sortant	Entrant	Interne
Visite familiale	33%	39%	19%	33%
Retour a la résidence habituelle	32%	30%	47%	31%
Raisons économiques	16%	15%	21%	16%
Achète de biens pour consommation	5%	0%	0%	6%
Tourisme	4%	3%	4%	4%
Éducation	1%	2%	0%	1%
Saisonnrière	0%	0%	0%	1%
Soins de santé	2%	6%	0%	1%
Autres	3%	6%	9%	7%
Total	100%	100%	100%	100%

PROFIL DE VULNERABILITÉ (FIG. 4-A)

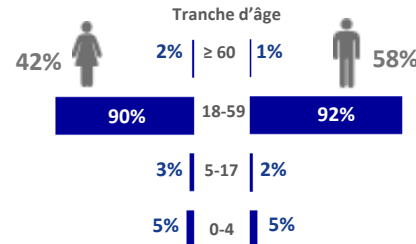


MOYEN DE TRANSPORT (FIG. 5-A)

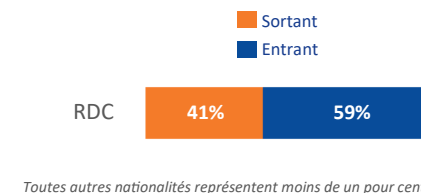


MOUVEMENTS EN DIRECTION OU EN PROVENANCE DES ZONES TOUCHÉES

DEMOGRAPHIE (FIG. 2-B)



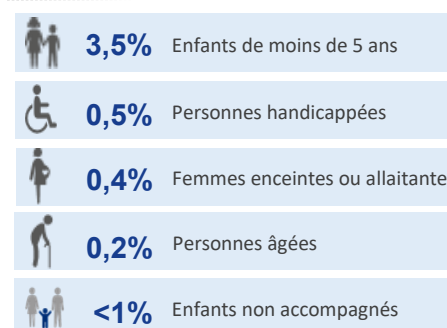
NATIONALITÉ (FIG. 3-B)



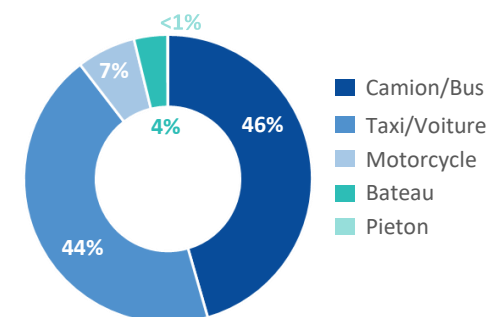
RAISONS DU MOUVEMENT (TAB. 1-B)

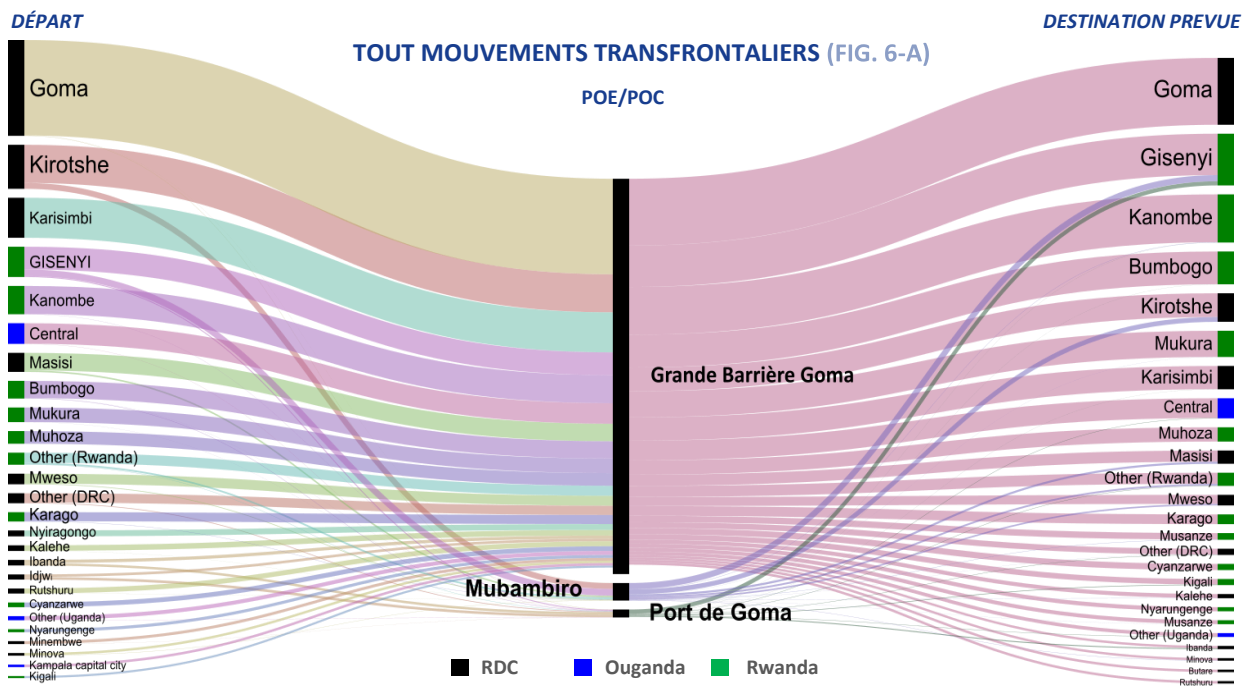
	Total	Sortant	Entrant
Visite familiale	57%	53%	59%
Retour a la résidence habituelle	31%	37%	27%
Raisons économiques	7%	3%	9%
Achète de biens pour consommation	0,5%	0,4%	0,6%
Tourisme	0,4%	1,0%	0%
Éducation	0,3%	0,6%	0,1%
Saisonnrière	0,2%	0,5%	0%
Soins de santé	0,1%	0%	0,1%
Autres	4%	4%	4%
Total	100%	100%	100%

PROFIL DE VULNERABILITÉ (FIG. 4-B)



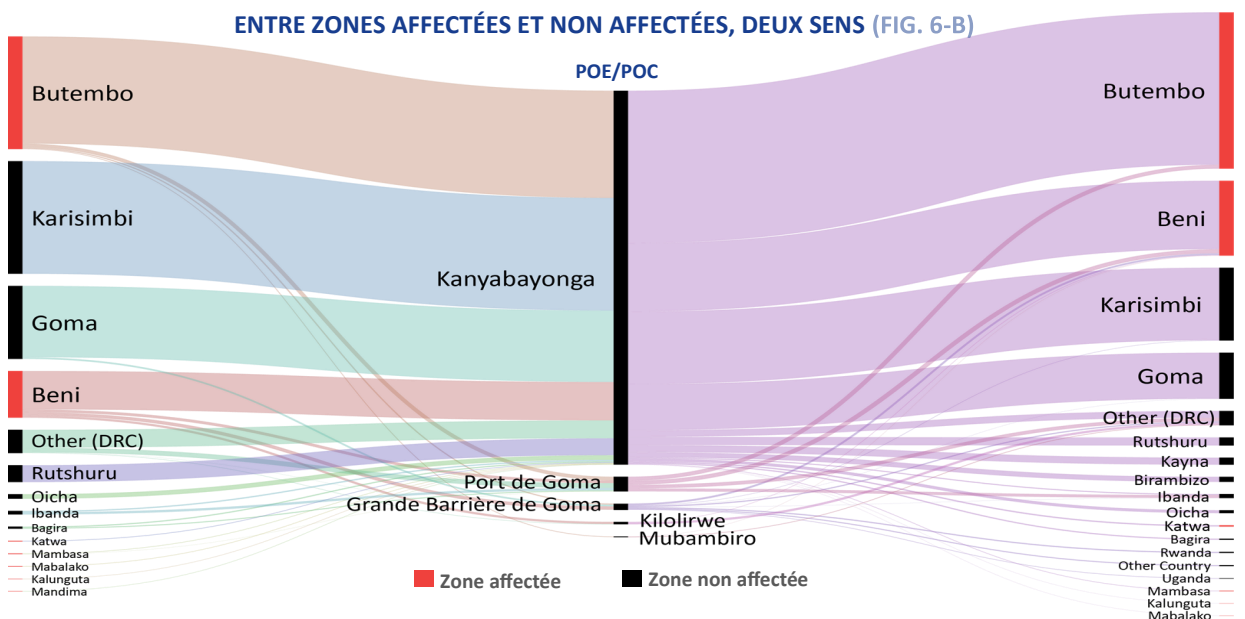
MOYEN DE TRANSPORT (FIG. 5-B)





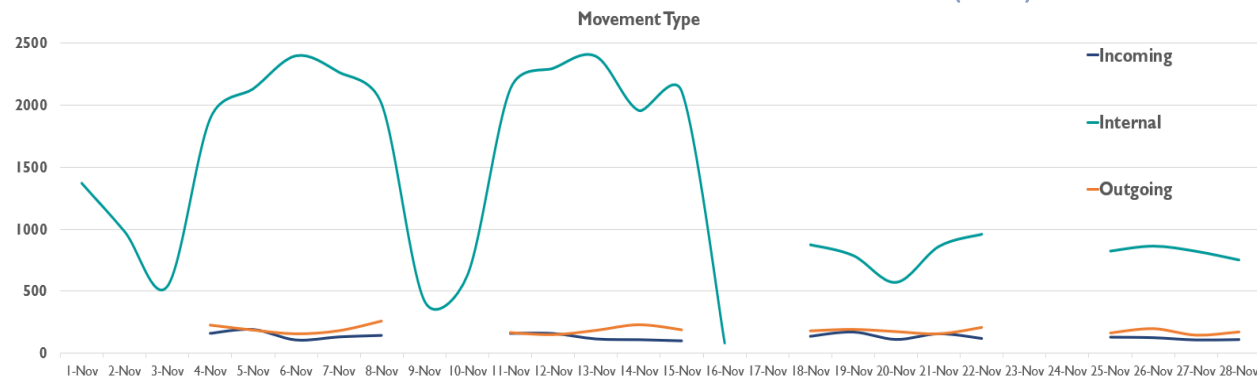
POINTS À RETENIR

- La majorité des voyageurs identifiés en provenance des zones touchées venaient de Butembo ville (68%), suivi de Beni ville (28%) et d'Oicha (3%) (Carte 1 et fig. 6-B).
- La grande majorité (98%) des voyageurs observés des régions touchées ont déménagé dans les régions non touchées.
- La grande majorité des voyageurs identifiés en direction des zones de santé touchées ont indiqué que leur destination était la ville de Beni (66%) ou la ville de Butembo (32%) (Carte 1 et fig. 6-B).
- De tous les mouvements observés à l'intérieur de la RDC en novembre, quelque 4% des voyageurs ont indiqué une zone affectée comme destination (chiffres clés).
- Les mouvements sortants observés depuis la RDC étaient environ 50% plus élevés que les mouvements entrants vers la RDC (fig. 1-A).
- Environ 6% de tous les mouvements sortants de la RDC voyage pour des raisons de santé.
- De tous les voyageurs observés, 91% étaient des ressortissants de la RDC et 7% du Rwanda. Sur les 46 pays déclarés par les voyageurs sortants de la RDC comme destinations finales, les plus fréquents étaient le Rwanda (77%), l'Ouganda (8,6%), le Burundi (4,4%), le Kenya (2,3%) et la Tanzanie (1,9%), et la Belgique (1,2%).
- De tous les mouvements, environ un sur dix (11%) avait une vulnérabilité.

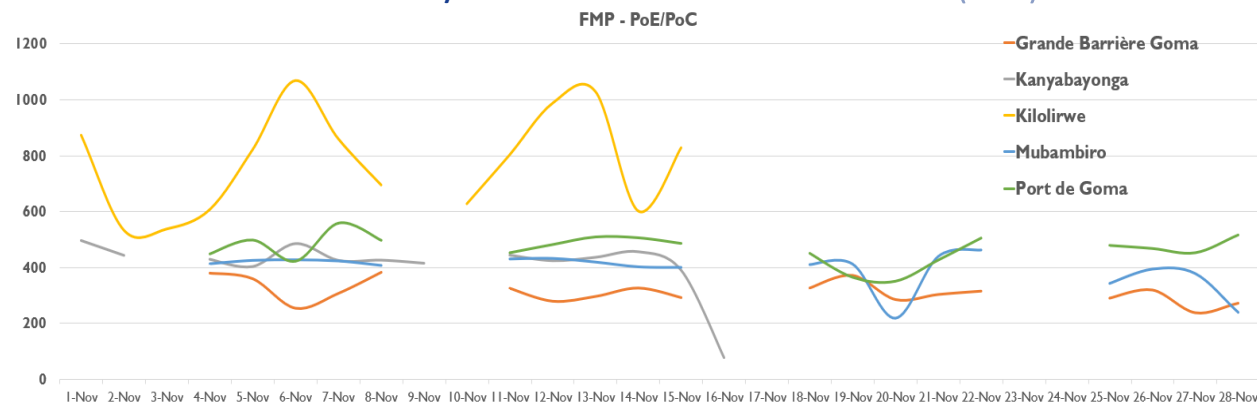


Note sur les Figures 6-A et 6-B: Les figures représentent des mouvements originaires d'une ville (à gauche) et transitant par un PoE / PoC (au centre) vers une destination finale (à droite). Les mouvements sont agrégés dans la colonne centrale (c'est-à-dire qu'ils ne peuvent pas être suivis directement de gauche à droite, mais de manière indirecte par la colonne centrale indiquant le PoE/PoC), et la largeur d'un flux est mise à l'échelle en fonction du nombre de personnes. Les origines et les destinations finales sont colorées par catégorie du lieu d'origine ou destination prévue.

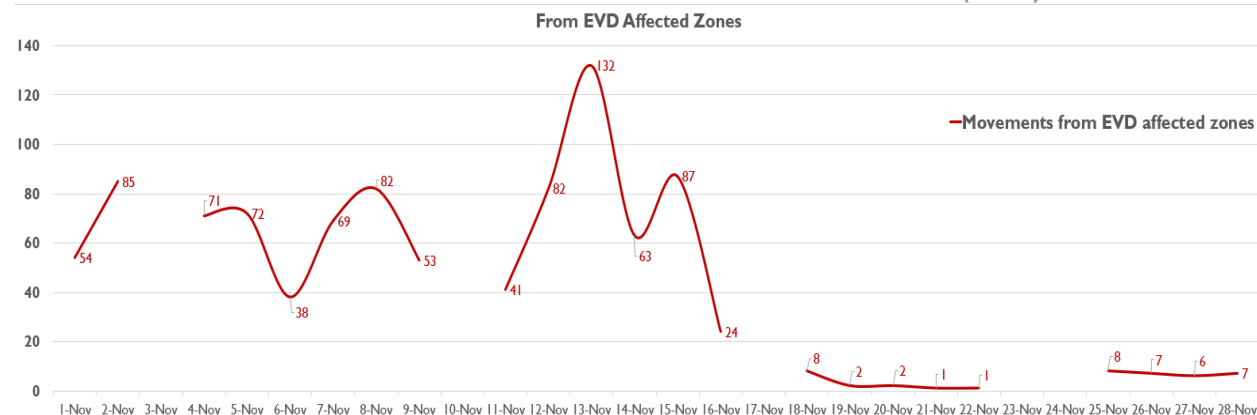
CATÉGORIES DE MOUVEMENT OBSERVÉ AU COURS DU MOIS DE NOVEMBRE (FIG. 7)



MOUVEMENTS OBSERVÉS PAR POE/POC AU COURS DU MOIS DE NOVEMBRE (FIG. 8)



NOMBRE DE VOYAGEURS OBSERVÉS EN PROVENANCE DES ZONES AFFECTÉES (FIG. 9)



MÉTHODOLOGIE

La surveillance des flux (SF) est l'une des composantes de la matrice de suivi des déplacements (DTM) qui vise à capturer les flux de population à des points spécifiques pour décrire les tendances des volumes et des caractéristiques des populations mobiles. L'exercice FM surveille les mouvements des voyageurs passant par les points de surveillance du flux (PSF), informant sur les points de départ des migrants, la destination prévue, les raisons du déplacement, le mode de transport, les vulnérabilités et leurs caractéristiques sociodémographiques. Dans le cadre des interventions de préparation ou d'intervention en matière de santé publique, l'OIM RDC complète les données FM avec les informations du ministère de la Santé sur l'épidémie de maladie à virus Ebola. La FM est effectuée aux points d'entrée limitrophes d'autres pays et aux points de contrôle en RDC où l'OIM soutient les activités de surveillance, de promotion de l'hygiène et de communication des risques. La SF est effectuée dans les PoC/PoE qui sont stratégiquement placés pour capturer les flux migratoires les plus caractéristiques et pour compléter les informations capturées par les points d'entrée et de contrôle officiels. Les emplacements des PoC/PoE sont sélectionnés conjointement par l'OIM et le ministère de la Santé. Les données sont collectées sur tablettes / téléphones grâce à des entretiens avec des voyageurs par des enquêteurs locaux. La collecte des données est effectuée cinq jours par semaine pendant les heures d'ouverture officielles.

LIMITATIONS

La couverture géographique des activités SF n'est pas exhaustive et est limitée à certains PoC/PoE. Les informations fournies ne sont représentatives que des mouvements observés aux endroits sélectionnés où ils ont été collectés. Les résultats isolés ne sont pas représentatifs des mouvements dans d'autres lieux de transit non surveillés et ne sont pas représentatifs de tous les flux dans la région géographique couverte par l'exercice. Les résultats doivent être lus comme indicatifs d'un changement de tendance, plutôt que comme des mesures exactes de la mobilité. FMR ne remplace en aucun cas les estimations officielles aux points de passage frontaliers.