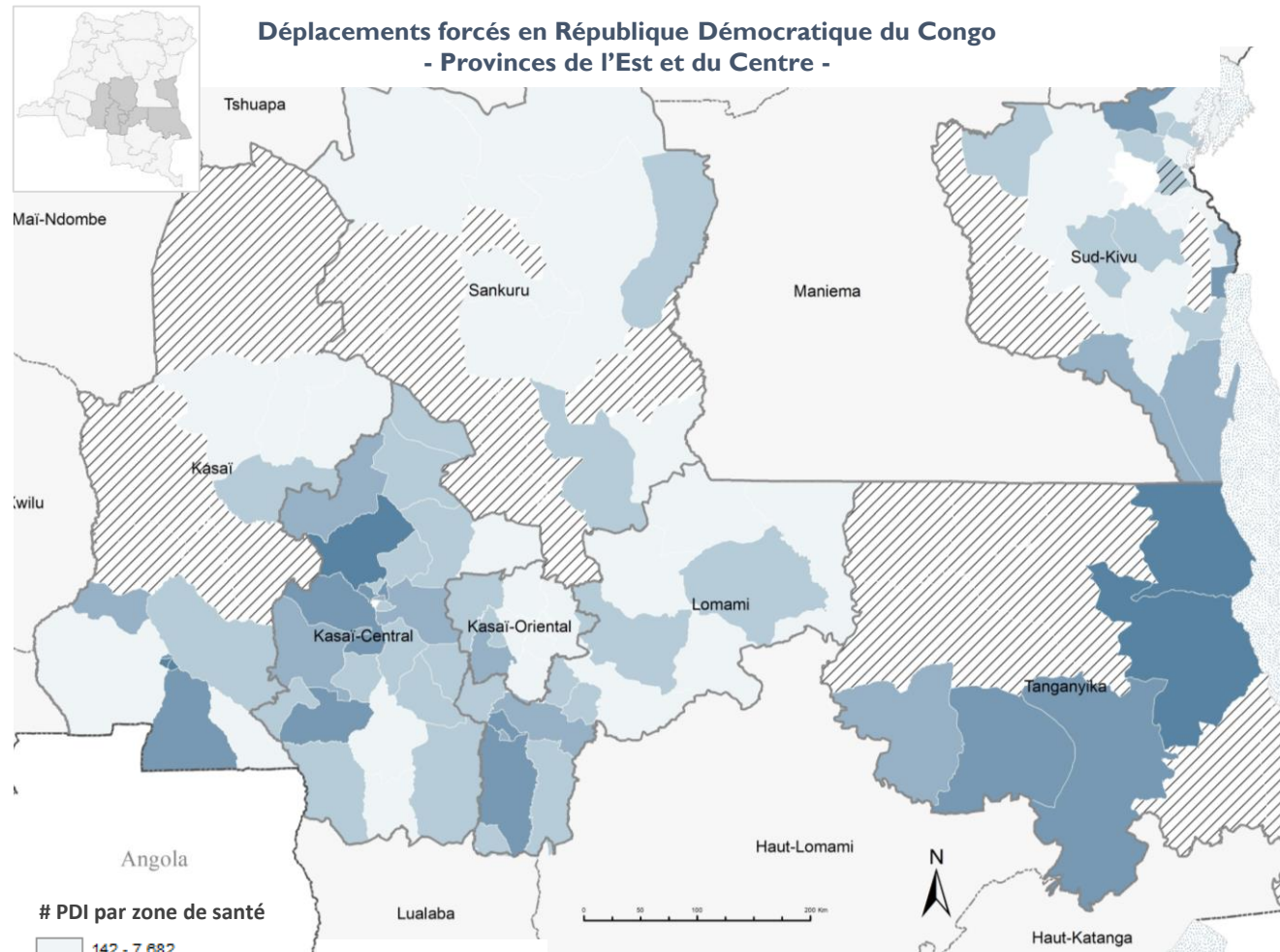
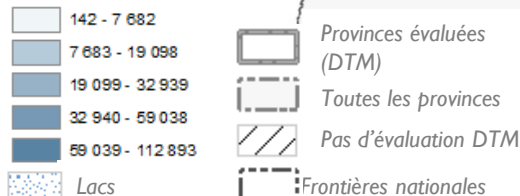


**Déplacements forcés en République Démocratique du Congo
- Provinces de l'Est et du Centre -**

PDI par zone de santé


En réponse à la crise humanitaire qui affecte actuellement la **République du Congo**, l'OIM a lancé des exercices DTM - matrice de suivi des déplacements (Displacement Tracking Matrix) dans sept (7) provinces du pays. L'objectif de ce projet est de fournir des informations de base concernant les personnes déplacées et retournées dans le pays. Ces résultats permettront de mieux comprendre les dynamiques du déplacement forcé en RDC et d'adapter la réponse humanitaire aux réalités observées.

Ce rapport présente les principaux résultats des évaluations DTM qui ont été conduites dans les provinces du **Kasai**, du **Kasai Central**, du **Kasai Oriental**, de la **Lomami**, du **Sankuru**, du **Sud Kivu** et du **Tanganyika** du 22 février au 12 Mai 2018 dans 116 zones de santé. Les informations présentées dans ce rapport reflètent des mouvements de population qui ont eu lieu en 2016, 2017 et au cours du premier trimestre 2018.

Ces évaluations ont été menées suivant les méthodologies et outils DTM standards qui ont été développés par l'OIM dans plusieurs pays du monde. Les équipes de terrain ont atteint tous les villages accessibles dans ces provinces et ont collecté des données par le biais d'entretiens auprès d'informateurs clés. Pour ces évaluations, un total de 13 004 villages ont été évalués à travers des entretiens conduits auprès de 34 443 informateurs clés par les partenaires de l'OIM**, en collaboration avec la DPS (Division Provinciale de la Santé).

La plupart des personnes déplacées dans ces provinces ont été identifiées dans le Kasai Central, le Kasai et le Sud Kivu (respectivement 29,2 %, 18,1 % et 18,2 %). Environ 60 % des retournés ont été identifiés au **Kasai Central** et au **Kasai**: dans ces deux provinces, les informateurs clés ont rapporté que depuis 2016, plus de 1 600 000 individus ont regagné leur village d'origine après avoir été déplacés. Les populations affectées vivent principalement dans les zones rurales et dépendent de l'agriculture de subsistance. Selon les observations de terrain, les PDI fuient souvent des zones reculées où ils souffrent d'un manque d'assistance et d'un accès limité aux services de base.

** Les partenaires de l'OIM sont: RDCCompétence, RADPI, AIDES, Travail et Droits de l'Homme, Gouvernance +, PDHPES

Villages évalués

13 004

Informateurs clés

34 443

PDI*

1 997 968

Retournés*

2 601 820

* Les résultats présentés dans ce rapport sont basés sur les estimations fournies par les informateurs clés dans chaque village

Sources: basemap RGC (Référentiel Géographique commun de la RDC), évaluation DTM DRC / Mars – Juin 2018. Cette carte est fournie à des fins d'illustration uniquement. Certaines limites géographiques ne coïncident pas avec les données collectées.

Méthodologie et couverture géographique

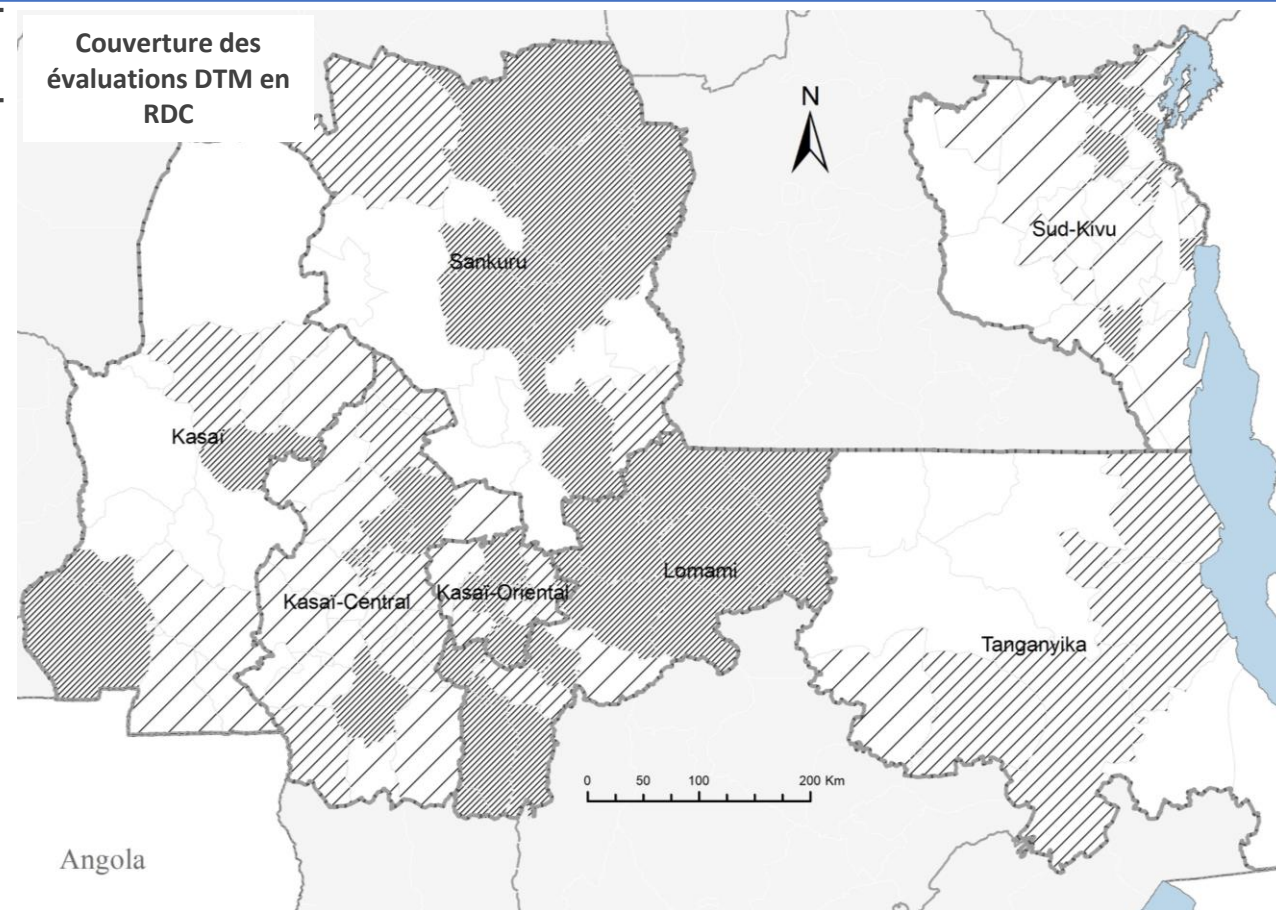
Des évaluations DTM ont été conduites dans **116 zones de santé sur les 140** qui ont été enregistrées dans les sept provinces concernées par cet exercice DTM (Kasai, Kasai Central, Kasai Oriental, Lomami, Sankuru, Sud Kivu et Tanganyika). A l'intérieur de ces zones, presque tous les villages connus de la Division provinciale de la santé ont été évalués (13 004). La couverture de certaines zones est restée partielle en raison de la situation sécuritaire et des contraintes logistiques. Dans de nombreuses zones, l'absence de ponts et de routes n'a pas permis aux enquêteurs d'atteindre certains de ces villages inaccessibles. Dans les zones faiblement peuplées en particulier, où les villages sont extrêmement isolés et déconnectés des zones plus densément peuplées, les besoins de base sont urgents et l'assistance humanitaire reste extrêmement faible.

Alors que certains villages ne figuraient pas sur la liste originale fournie par la DPS, 962 nouveaux villages ont été trouvés et évalués par les enquêteurs sur le terrain. Les coordonnées GPS de la majorité de ces villages ont été enregistrées.* Par ailleurs, les enquêteurs n'ont pu trouver certains villages figurant sur la liste originale de la DPS. Tandis que certains villages avaient été détruits à cause de conflits intercommunautaires ou d'attaques armées, d'autres ont fusionné en un village unique sous le contrôle d'un seul et même chef de village.

De plus, certains de ces anciens villages n'étaient en réalité que des campements temporaires mis en place par les populations locales en réponse aux besoins liés à l'agriculture sur brûlis: en effet, cette technique agricole est encore très répandue aujourd'hui, en particulier dans les zones rurales reculées – la majorité de la population active (55 %) en RDC travaille dans le secteur agricole, selon la FAO (2014). Ce type d'agriculture rend les populations plus mobiles dans la mesure où ces dernières doivent régulièrement rechercher de nouvelles zones de culture. Ainsi, il est possible que les villages précédemment identifiés aient disparu simplement parce que les habitants sont partis exploiter d'autres zones agricoles.

Dates d'évaluation et principaux résultats par province

| Provinces | Période d'évaluation | Couverture (taux) | # Villages DPS | # Villages évalués | # Zones de santé évaluées | # PDI | % PDI | # Retournés | % Retournés |
|----------------|----------------------------|-------------------|----------------|--------------------|---------------------------|------------------|---------------|------------------|-------------|
| Kasai | 1 - 20 avril | 53,5% | 3 333 | 1 731 | 12 | 362 301 | 18,1% | 563 474 | 21,7% |
| Kasai Central | 5 - 25 mars | 74,1% | 3 989 | 2 858 | 25 | 584 432 | 29,3% | 1 081 268 | 41,6% |
| Kasai Oriental | 22 février - 16 mars | 91,0% | 1 853 | 1 678 | 19 | 79 232 | 4,0% | 176 842 | 6,8% |
| Lomami | 13 avril - 12 mai | 96,0% | 2 682 | 2 684 | 16 | 252 918 | 12,7% | 266 575 | 10,2% |
| Sankuru | 11 avril - 30 avril | 47,4% | 2 577 | 1 236 | 8 | 55 176 | 2,8% | 17 909 | 0,7% |
| Sud-Kivu | 23 mars - 30 avril | 53,0% | 2 626 | 1 761 | 31 | 362 852 | 18,2% | 240 147 | 9,2% |
| Tanganyika | 22 février - 16 mars | 36,5% | 4 301 | 1 056 | 5 | 301 057 | 15,1% | 255 605 | 9,8% |
| Total | 22 février - 12 Mai | 64,5% | 21 361 | 13 004 | 116 | 1 997 968 | 100,0% | 2 601 820 | 100% |



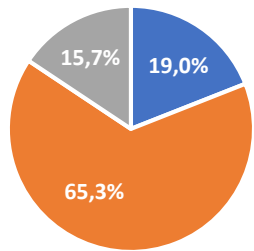
Sources: fond de carte RGC (Référentiel Géographique commun de la RDC), évaluation DTM DRC, Mars – juin 2018. Cette carte est fournie à titre d'illustration seulement. Certaines limites géographiques ne coïncident pas avec les données collectées.

Que sont les zones et aires de santé? En RDC, les équipes DTM travaillent en étroite collaboration avec le Ministère de la Santé et ses divisions provinciales – la DPS (Division Provinciale de la Santé). Ces divisions provinciales travaillent selon trois niveaux géographiques correspondant à trois subdivisions: les territoires, les zones de santé et les aires de santé. Les territoires comprennent un ensemble de zones de santé qui se composent elles-mêmes d'un ensemble de subdivisions plus petites appelées aires de santé.

Déplacement interne

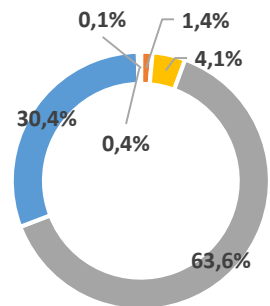
La plupart des ménages se sont déplacés en 2017 (65,3 %) sauf dans le Sankuru où la majorité des mouvements de déplacement ont eu lieu en 2016 (42,5 %). Les populations se sont principalement déplacées (soit 63,6 %) en réponse aux attaques armées. Bien que 30 % des PDI aient fui à cause des conflits intercommunautaires, ce type de déplacement a baissé de 37,5 % en 2016 à 27,4 % en 2018.

Période de déplacement



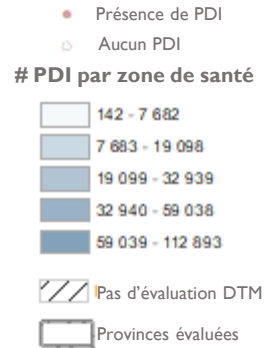
- # Individus déplacés en 2016
- # Individus déplacés en 2017
- # Individus déplacés en 2018

Raisons du déplacement



- Sans réponse
- Autre
- Crise alimentaire
- Attaques groupes armés
- Conflits intercommunautaires
- Rançonnement / taxes illégales

Nombre de PDI dans les villages évalués par la DTM

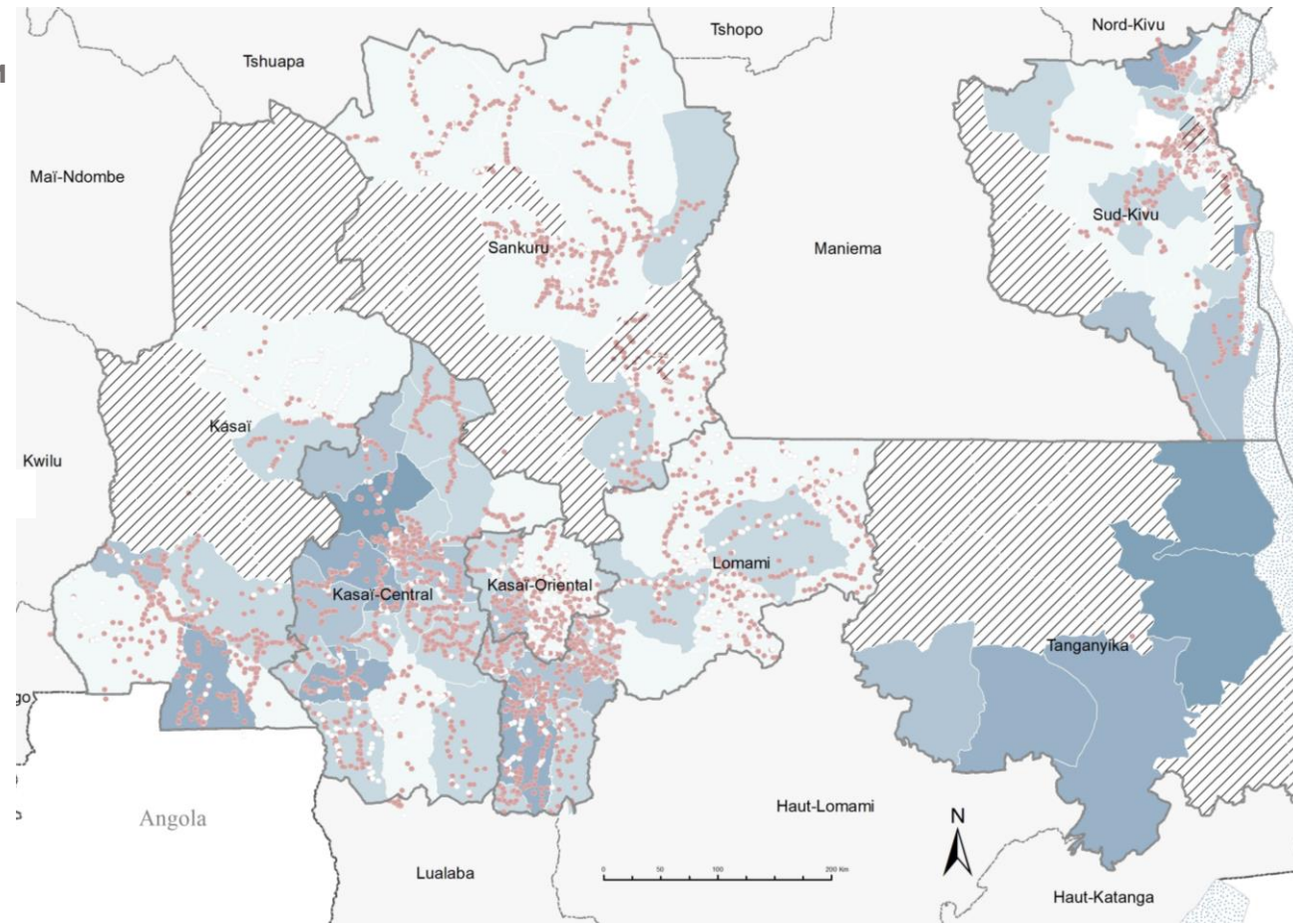


Nombre de PDI par période de déplacement et province

| Province | # Individus déplacés en 2016 | # Individus déplacés en 2017 | # Individus déplacés en 2018 |
|----------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Kasai | 34 731 | 295 662 | 31 908 |
| Kasai Central | 66 402 | 406 838 | 111 192 |
| Kasai Oriental | 16 700 | 58 581 | 3 951 |
| Lomami | 39 825 | 178 390 | 34 703 |
| Sankuru | 23 479 | 21 048 | 10 649 |
| Sud-Kivu | 101 773 | 166 977 | 94 102 |
| Tanganyika | 97 255 | 177 563 | 26 239 |
| Total | 380 165 | 1 305 059 | 312 744 |

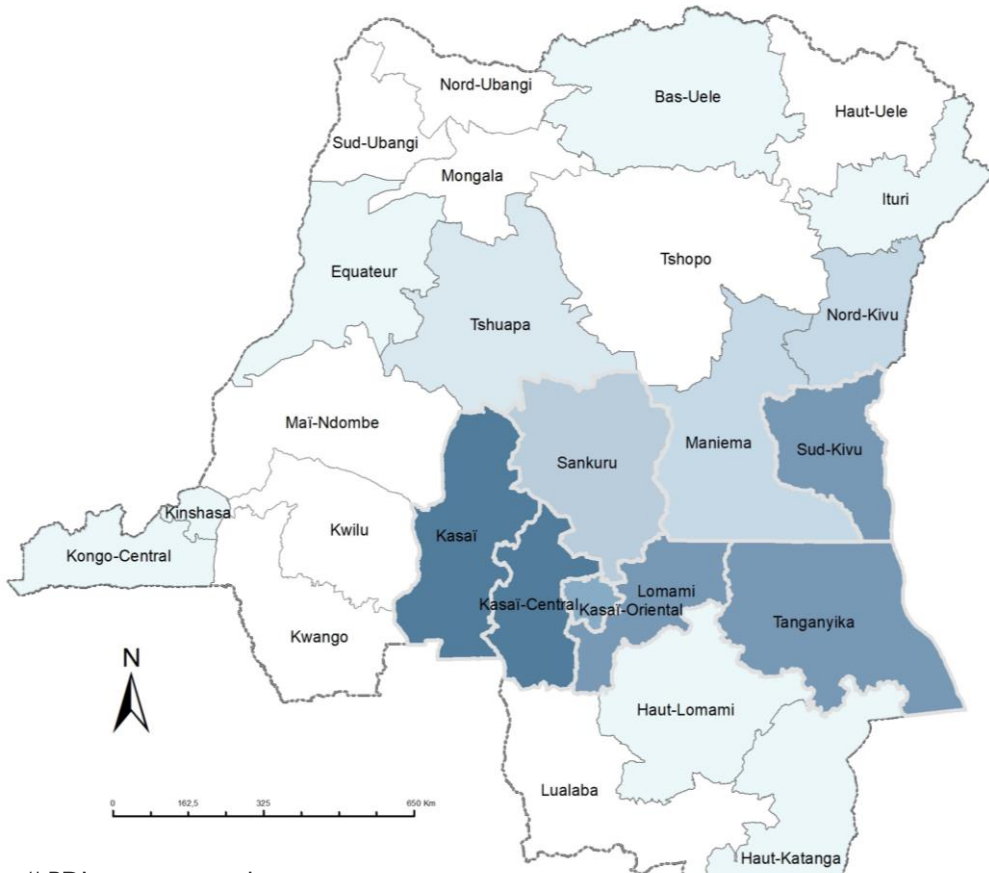
Raisons du déplacement et période de déplacement

| Raisons du déplacement | # Individus déplacés en 2016 | % PDI 2016 | # Individus déplacés en 2017 | % PDI 2017 | # Individus déplacés en 2018 | % PDI 2018 | Total | % Total |
|--------------------------------|------------------------------|---------------|------------------------------|---------------|------------------------------|---------------|------------------|---------------|
| Sans réponse | 732 | 0,2% | 0 | 0,0% | 336 | 0,1% | 1 068 | 0,1% |
| Autre | 8 757 | 2,3% | 11 446 | 0,9% | 7 727 | 2,5% | 27 930 | 1,4% |
| Crise alimentaire | 24 896 | 6,5% | 29 034 | 2,2% | 28 575 | 9,1% | 82 506 | 4,1% |
| Attaques groupes armés | 200 690 | 52,8% | 882 191 | 67,6% | 188 010 | 60,1% | 1 270 890 | 63,6% |
| Conflits intercommunautaires | 142 593 | 37,5% | 379 731 | 29,1% | 85 790 | 27,4% | 608 114 | 30,4% |
| Rançonnement / taxes illégales | 2 497 | 0,7% | 2 658 | 0,2% | 2 305 | 0,7% | 7 460 | 0,4% |
| Total | 380 165 | 100,0% | 1 305 059 | 100,0% | 312 744 | 100,0% | 1 997 968 | 100,0% |

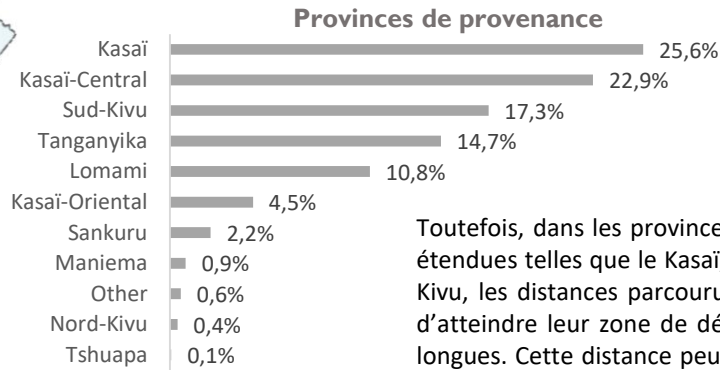


Sources: fond de carte RGC (Référentiel Géographique commun de la RDC), évaluation DTM DRC, Mars – juin 2018. Cette carte est fournie à titre d'illustration seulement. Les coordonnées de certains villages ne sont pas disponibles (en particulier dans le Tanganyika). Les coordonnées géographiques n'ont pas été contre-vérifiées sur le terrain.

Provenance des PDI



D'une manière générale, les PDI se sont déplacées à l'intérieur de leur province d'origine. Les statistiques montrent que les populations locales dans les provinces évaluées sont extrêmement mobiles. Cette mobilité reste relativement locale dans la mesure où la plupart des mouvements de déplacement surviennent à l'intérieur même de chaque province: les PDI ne traversent que rarement les limites de leur province de provenance.

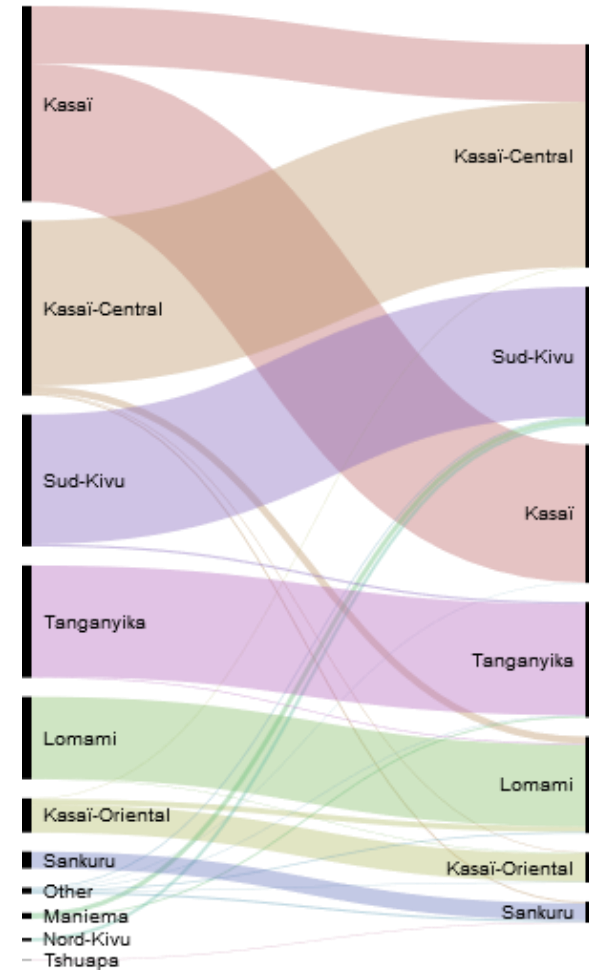


Toutefois, dans les provinces couvrant de vastes étendues telles que le Kasai, le Sankuru et le Sud Kivu, les distances parcourues par les PDI avant d'atteindre leur zone de déplacement sont plus longues. Cette distance peut avoir un impact sur de potentiels mouvements de retour.

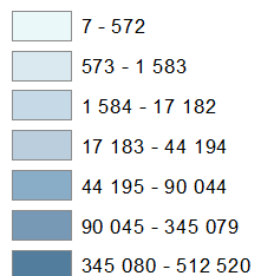
Parmi les 2 millions de PDI identifiées dans les provinces évaluées, 7,5 % se sont déplacées du Kasai Central au Kasai – ce qui correspond au déplacement le plus important ayant eu lieu entre deux provinces. Par ailleurs, 0,9 % des PDI venant de la province de Maniema (environ 17 182 PDI) ont été identifiées dans les provinces du Sankuru, du Sud-Kivu et du Tanganyika : la plupart de ces mouvements ont eu lieu en 2018 et ont fait suite aux attaques armées dans le Maniema – cette province n'a fait l'objet d'aucune évaluation DTM jusqu'à présent. Dans les zones rurales, les enquêtes de terrain indiquent que les PDI essaient de ne pas s'éloigner de leur village d'origine afin de pouvoir garder le contrôle sur leurs terres. Quand ils le peuvent, ils se cachent dans la forêt, survivent dans des conditions extrêmes ou restent dans les villages voisins afin de pouvoir rester informés de l'évolution de la situation sécuritaire et de potentielles opportunités de retour.

Par ailleurs, le fait que de nouveaux villages aient été identifiés et que d'autres villages n'existent plus reflète également ce fort degré de mobilité dans les milieux ruraux de la RDC. D'une part, cette culture de la mobilité facilite à la fois les mouvements de retour et de déplacement dans la région. D'autre part, le déplacement interne peut constituer un obstacle majeur au développement du secteur agricole sur le long terme, dans la mesure où il empêche les populations rurales de s'installer de façon permanente et de développer des techniques agricoles durables. En d'autres termes, ce fort degré de mobilité est aussi synonyme de grande précarité et de mauvaises conditions de vie en général.

Mouvements des PDI: des provinces de provenance aux provinces de déplacement



PDI par province de provenance

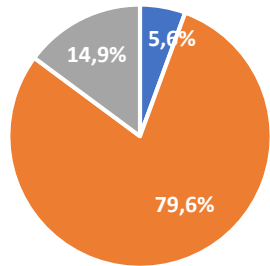


Sources: fond de carte RGC (Référentiel Géographique commun de la RDC), évaluation DTM DRC, Mars – juin 2018. Cette carte est fournie à titre d'illustration seulement. Certaines limites géographiques ne coïncident pas avec les données collectées.

Mouvements de retour

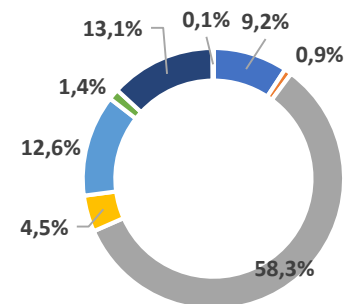
Les données collectées indiquent que la plupart des mouvements de retour ont eu lieu en 2017, et que 58,3 % des retournés ont regagné leur zone d'origine suite à l'amélioration de la situation sécuritaire. Selon les informateurs clés, le désir de rejoindre ses proches constitue le second motif de retour dans les zones d'origine. Les équipes de terrain ont souvent souligné que les PDI rencontraient des difficultés pour rassembler les fonds suffisants leur permettant de rentrer chez eux. La situation sécuritaire volatile et la forte présence militaire sur le terrain (dans le Kasai Central en particulier) sont autant de facteurs dissuadant les retours.

Période de retour



- # Individus retournés en 2016
- # Individus retournés en 2017
- # Individus retournés en 2018

Motifs de retour

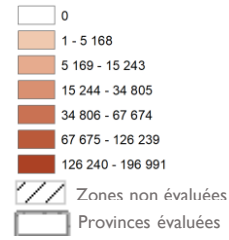


- Meilleure sécurité alimentaire
- Autre
- Amélioration de la situation sécuritaire
- Meilleure situation sanitaire
- Opportunités économiques
- Raisons scolaires
- Rejoindre des connaissances / famille

Nombre de retournés dans les villages évalués par la DTM

- Présence de retournés
- Aucun retourné

Retournés par Zone de santé

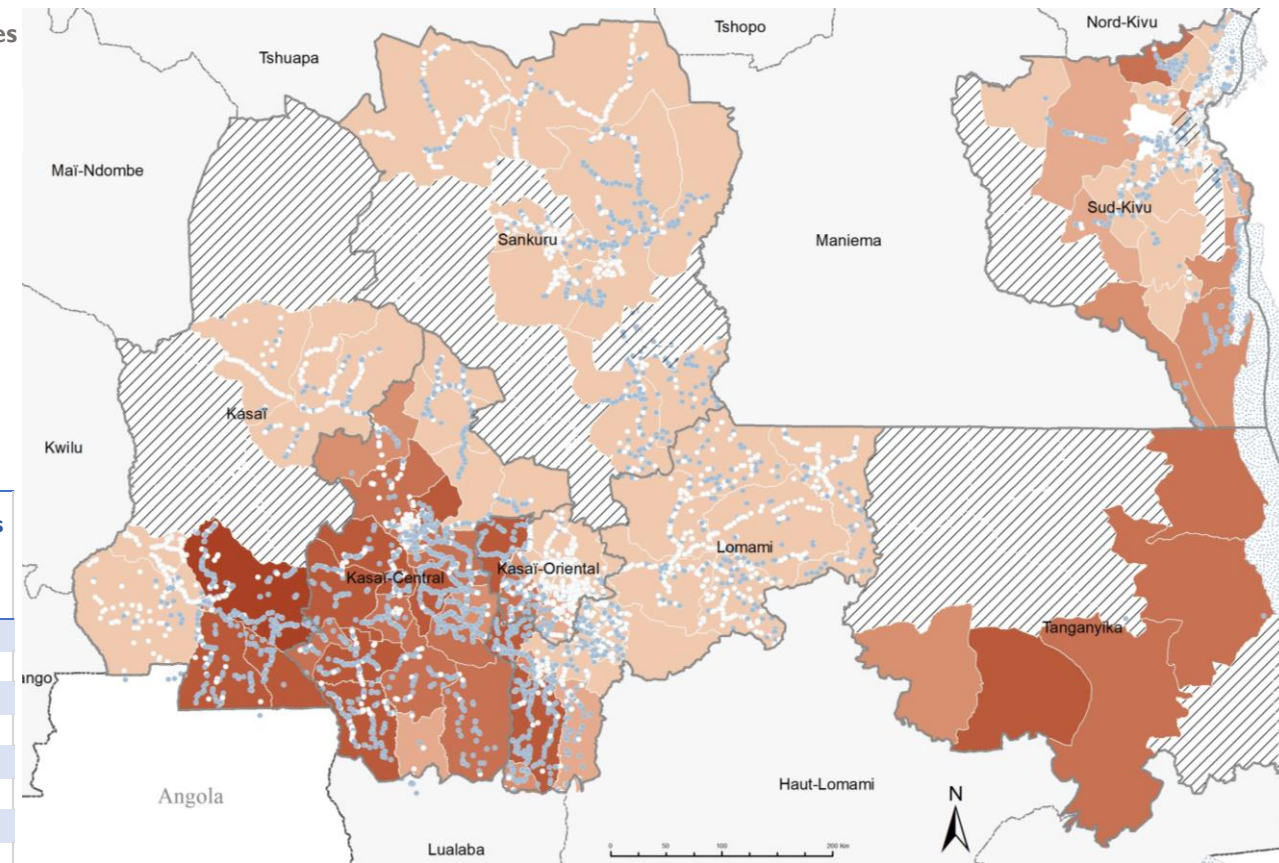


Nombre de retournés par période et province évaluée

| Provinces | # Individus retournés en 2016 | # Individus retournés en 2017 | # Individus retournés en 2018 |
|----------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Kasai | 11 843 | 420 841 | 130 790 |
| Kasai Central | 33 639 | 967 874 | 79 755 |
| Kasai Oriental | 9 121 | 158 472 | 9 249 |
| Lomami | 7 454 | 221 533 | 37 588 |
| Sankuru | 5 967 | 6 242 | 5 700 |
| Sud-Kivu | 67 296 | 105 818 | 67 033 |
| Tanganyika | 10 009 | 189 206 | 56 390 |
| Total | 145 329 | 2 069 986 | 386 505 |

Motifs et périodes de retour

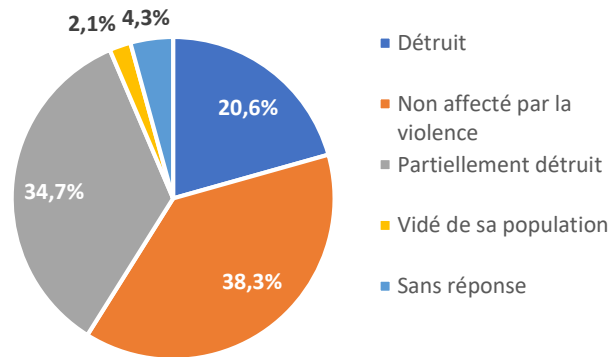
| Raisons du retour | # Individus retournés en 2016 | % Individus retournés en 2016 | # Individus retournés en 2017 | % Individus retournés en 2017 | # Individus retournés en 2018 | % Individus retournés en 2018 | # Total | % Total |
|------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------|---------------|
| Meilleure sécurité alimentaire | 11 303 | 7,8% | 186 027 | 9,0% | 43 041 | 11,1% | 240 371 | 9,2% |
| Autre | 1 511 | 1,0% | 16 515 | 0,8% | 5 809 | 1,5% | 23 835 | 0,9% |
| Amélioration de la situation sécuritaire | 73 353 | 50,5% | 1 233 132 | 59,6% | 209 234 | 54,1% | 1 515 718 | 58,3% |
| Meilleure situation sanitaire | 5 153 | 3,5% | 105 497 | 5,1% | 6 550 | 1,7% | 117 200 | 4,5% |
| Opportunités économiques | 25 942 | 17,9% | 252 015 | 12,2% | 49 071 | 12,7% | 327 028 | 12,6% |
| Raisons scolaires | 3 941 | 2,7% | 23 955 | 1,2% | 7 347 | 1,9% | 35 243 | 1,4% |
| Rejoindre des connaissances / famille | 23 991 | 16,5% | 250 454 | 12,1% | 65 217 | 16,9% | 339 662 | 13,1% |
| Pas de réponse | 135 | 0,1% | 2 342 | 0,1% | 236 | 0,1% | 2 713 | 0,1% |
| Conflits intercommunautaires | 0 | 0,0% | 50 | 0,0% | 0 | 0,0% | 50 | 0,0% |
| Total | 145 329 | 100,0% | 2 069 986 | 100,0% | 386 505 | 100,0% | 2 601 820 | 100,0% |



Sources: fond de carte RGC (Référentiel Géographique commun de la RDC), évaluation DTM DRC, Mars – juin 2018. Cette carte est fournie à titre d'illustration seulement. Les coordonnées de certains villages ne sont pas disponibles (en particulier dans le Tanganyika). Les coordonnées géographiques n'ont pas été contre-vérifiées sur le terrain.

Besoins prioritaires

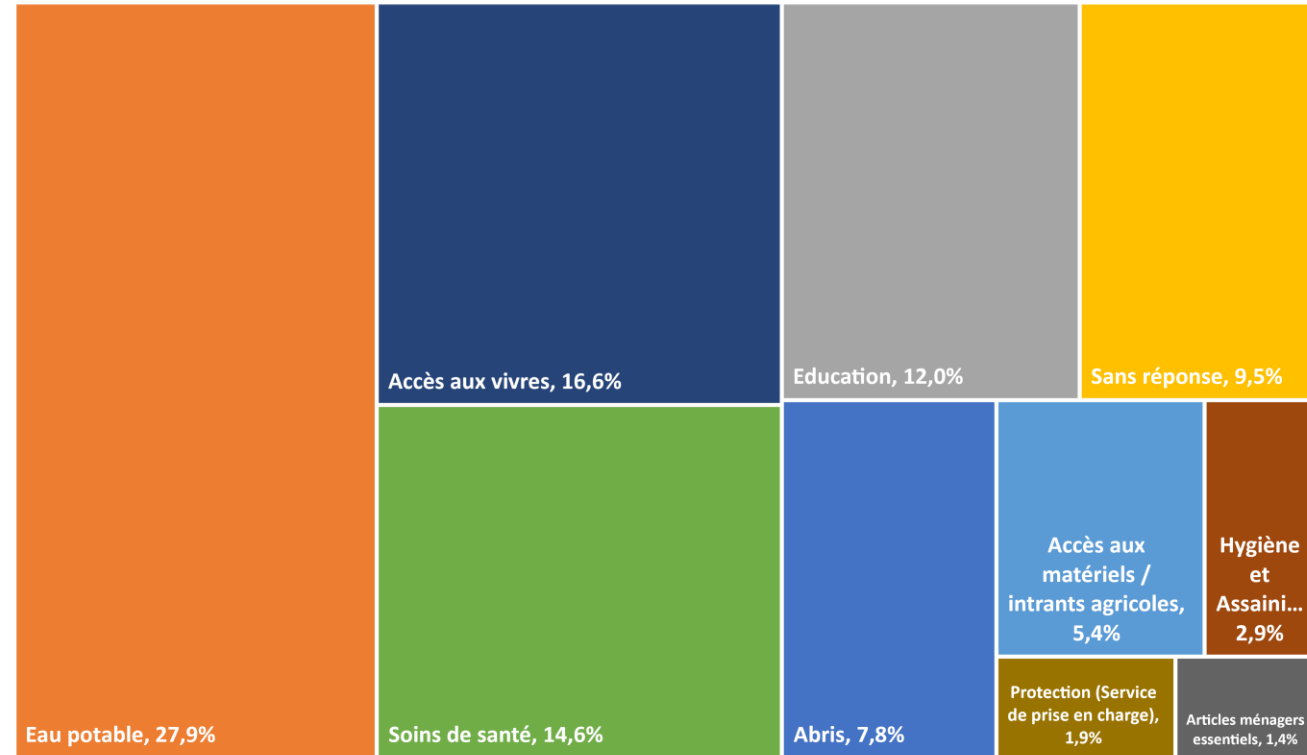
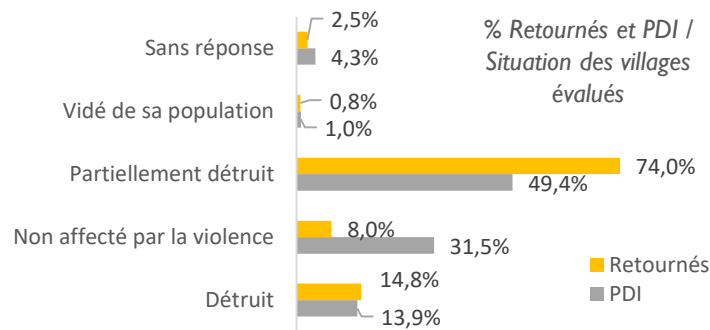
La situation des villages en ce qui concerne l'accès aux soins de santé, l'éducation et la sécurité, est préoccupante. Le manque d'infrastructures opérationnelles est fortement lié à la faible densité de ces zones. En effet, dans seulement 39,6 % des villages évalués, la population locale a accès à une structure de santé opérationnelle. Au Kasai et au Kasai Central, ce taux atteint respectivement 53 % et 50 %. Par ailleurs, en moyenne, 50 % des villages évalués disposent d'une école opérationnelle et seuls 27 % disposent d'une antenne de police opérationnelle. Au-delà de ces chiffres, les enquêteurs ont également signalé de graves incidents de protection dans la Lomami (zones de santé de Kamiji, Wikong et Luputa)* et des cas de malnutrition aigüe dans le Kasai Central (zones de santé de Bena Tshiadi et Yangala). D'une manière générale, les rapports de terrain indiquent que le niveau de l'assistance humanitaire reste extrêmement faible.



Situation des villages évalués

Respectivement 74 % des retournés et 49,4 % des PDI vivent maintenant dans des villages partiellement détruits tandis que 8 % des retournés et 31,5 % des PDI vivent dans des villages qui n'ont pas été affectés par la violence.

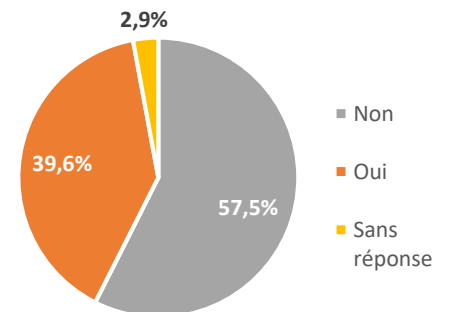
Les personnes déplacées et retournées ont cherché refuge dans des zones relativement plus sécurisées après leur déplacement – cette situation se reflète dans les données collectées qui montrent que 38,3 % des villages évalués ont été épargnés par la violence. Toutefois, 34,7 % des villages ont été partiellement détruits et 20,6 % complètement détruits.



Dans 27,9 % des villages, l'accès à l'eau potable a été signalé comme étant un besoin prioritaire, suivi de l'accès aux vivres (16,6 %) et aux soins de santé (14,6 %).

La majorité des villages, soit 57,5 %, n'a pas accès à une infrastructure de santé opérationnelle, que ce soit un poste de santé, un centre de santé ou un hôpital général. Ces taux sont particulièrement hauts dans les provinces les plus affectées par le déplacement forcé (Kasai Central and Kasai).

% Villages ayant accès à une infrastructure de santé opérationnelle



Publié le 30 juillet 2018

* Pour plus d'informations sur les incidents de protection, merci de nous contacter directement.