

INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITÉ

NIGER – REGIONS DE TAHOUA - DE TILLABERI

MARS 2023 - ROUND 3



Rassemblement des migrants au niveau de Assamaka au nord du Niger.
Photo: OIM Niger

TABLE DES MATIÈRES

MÉTHODOLOGIE	3
POINTS CLÉS	4
VUE D'ENSEMBLE DE L'INDICE DE SOLUTION ET MOBILITÉ	5
ANALYSE DES INDICATEURS CLÉS INFLUENÇANT LA STABILITÉ DES LOCALITÉS	7
ANALYSE DE CLUSTER	12
CONCLUSIONS	14
ANNEXE I – MÉTHODOLOGIE	15
ANNEXE II – INDICATEURS	16

Les régions de Tahoua et Tillabéri, situées dans l'ouest du Niger, font face à des défis humanitaires et sécuritaires complexes exacerbés par des conflits armés et des crises alimentaires récurrentes. Les deux régions sont confrontées à des déplacements massifs de population, résultant des attaques de groupes armés et des tensions intercommunautaires. Tillabéri, en particulier, est souvent le théâtre de violences transfrontalières, obligeant des milliers de personnes à fuir leurs foyers. Ces déplacements mettent une pression supplémentaire sur les ressources limitées et les infrastructures locales, aggravant les conditions de vie des populations hôtes et déplacées. Les efforts humanitaires se concentrent sur la fourniture de services essentiels tels que l'eau, la nourriture, et les soins de santé, ainsi que sur le renforcement de la résilience communautaire. Malgré les défis, des initiatives locales et internationales s'efforcent d'améliorer la sécurité, de stabiliser les communautés, et de faciliter le retour volontaire et sécurisé des déplacés dans leurs zones d'origine.

Afin de trouver des solutions durables aux déplacements internes et de prévenir de nouveaux déplacements dans la région, il est crucial de comprendre les niveaux de stabilité dans les zones accueillant les populations déplacées. L'Organisation internationale pour les migrations (OIM) a introduit l'Indice de Solution et de Mobilité (ISM) en 2019 pour évaluer la stabilité des zones accueillant les rapatriés ou les populations déplacées dans le Tahoua et Tillabéri. Cet indice vise à identifier les facteurs qui influent sur la stabilité d'un lieu afin de déterminer les interventions prioritaires pour la transition et le rétablissement, renforçant ainsi la résilience et la stabilité dans une région marquée par les conflits et les déplacements. L'ISM mesure les perceptions de stabilité et analyse les facteurs influençant les décisions des populations de rester ou de se déplacer. Il fournit un outil permettant aux autorités et aux partenaires de développer des stratégies plus efficaces, de prioriser les ressources et de planifier les interventions dans les zones fragiles et instables, en intégrant des approches humanitaires, de relèvement et de stabilisation. Ce rapport présente les résultats du quatrième cycle de collecte de données de l'Indice de stabilité, réalisé entre le 4 et le 23 mars 2023 dans les régions de Tahoua et Tillabéri, au Niger.

1. MÉTHODOLOGIE

L'indice de solution et de mobilité évalue la stabilité des localités en combinant 61 indicateurs clés répartis en quatre thèmes majeurs : (1) les moyens de subsistance et services sociaux de base, (2) la cohésion sociale, et (3) la sûreté et la sécurité.

Ces indicateurs sont regroupés pour former des sous-scores facilitant la comparaison entre les localités par thème (*consultez l'annexe II pour plus d'informations sur les indicateurs utilisés*).

En synthétisant ces indicateurs, l'ISM identifie les domaines favorables à des solutions durables pour maintenir ou accroître la stabilité. Trois "questions d'ancrage" sur la perception de la stabilité au sein de la communauté sont employées pour valider la corrélation entre le score de stabilité et le ressenti de la communauté. Ces questions portent sur le sentiment de stabilité, les intentions futures de la communauté et la perception actuelle de la situation.

Pour calculer le score de stabilité d'une localité, l'ISM utilise une analyse de régression logistique qui compare les 61 indicateurs clés avec les réponses aux trois questions d'ancrage. Cette approche permet d'estimer la relation entre ces variables, générant ainsi une probabilité de stabilité (de 0 à 1 puis mise à l'échelle de 0 à 100) pour chaque localité. Cette méthode offre une meilleure compréhension des domaines nécessitant des solutions durables pour améliorer la stabilité et la sécurité dans des contextes de déplacements internes.

Tableau 1. Chiffres des déplacements dans les deux régions en mars 2023

	164 656	PDI
	24 278	Retournés (anciens PDI)
	88 456	Réfugiés

1.1 Aperçu de la collecte de données

L'indice de solution et de mobilité comprend des données collectées par le biais d'entretiens avec des informateurs clés au niveau local dans **243 localités abritant des populations déplacées dans les régions de Tahoua et Tillabéri**. Les lieux de collecte des données ont été sélectionnés grâce à un exercice de cartographie visant à identifier les zones où se trouvent les personnes déplacées et les rapatriés (*voir l'annexe*).

Plusieurs informateurs clés ont été interrogés dans chaque localité, ce qui a permis à l'OIM de procéder à une validation croisée des informations. Les informateurs clés comprennent les maires, les chefs de communautés, les travailleurs humanitaires et d'autres représentants de la communauté. La méthode des informateurs clés présente l'avantage de collecter rapidement des informations sur de nombreuses localités, mais elle est limitée en ce sens qu'elle n'est qu'une représentation estimative des points de vue d'une communauté entière. En outre, les résultats de l'ISM représentent un instantané des conditions à un moment donné et peuvent donc varier d'un cycle à l'autre ou changer soudainement.

Tableau 2. Nombre de localités évaluées par régions au round 3

TILLABERI	ABALA	3 LOCALITES
	AYOROU	8 LOCALITES
	BALEYARA	3 LOCALITES
	BANIBANGOU	16 LOCALITES
	GOTHEYE	3 LOCALITES
	KOLLO	51 LOCALITES
	OUALLAM	3 LOCALITES
	TERA	1 LOCALITES
	TILLABERI	16 LOCALITES
TAHOUA	TORODI	13 LOCALITES
	BAGAROUA	8 LOCALITES
	BIRNIN KONNI	10 LOCALITES
	MADAOUA	46 LOCALITES
	TASSARA	6 LOCALITES
	TCHINTABARADEN	39 LOCALITES
	TILLIA	17 LOCALITES

2. RÉSULTATS CLÉS

L'objectif principal de l'indice de solution et de mobilité est d'informer les interventions programmatiques qui peuvent améliorer la stabilité au niveau des localités ou des groupes afin de faciliter la réintégration durable des populations déplacées dans leurs communautés d'origine et empêcher de futurs déplacements forcés. Pour tirer profit de cet indice, les autorités (aux niveaux national et local) de la région de Tahoua et Tillabéri au Niger et leurs partenaires devraient travailler en étroite collaboration pour identifier les localités (clusters) et développer des interventions programmatiques adaptées afin d'accroître la stabilité sur la base des résultats des différents indicateurs de stabilité, et en particulier avec celles les plus influentes.



Différences Régionales en Stabilité et Sécurité:

Tahoua présente une stabilité élevée (92%) par rapport à Tillabéri (81%). Cependant, Tillabéri a un score de sécurité plus élevé (57) que Tahoua (52), montrant des perceptions de sécurité différentes entre les deux régions.



Accessibilité des Services de Base

L'accès à l'eau potable est plus régulier à Tillabéri (63%) comparé à Tahoua (37%). Tillabéri montre une meilleure infrastructure et gestion des ressources en eau, nécessitant des améliorations continues à Tahoua pour garantir un accès universel.



Cohésion Sociale et Participation Communautaire:

Les localités de Tahoua et Tillabéri affichent des niveaux élevés de participation communautaire, avec 64% et 65% respectivement, indiquant une bonne intégration sociale et des opportunités de participation publique dans les deux régions.



Perceptions de Sécurité et Intentions de Départ

La majorité des habitants de Tahoua (94%) et Tillabéri (96%) n'ont pas l'intention de quitter leurs localités pour des raisons de sécurité, reflétant un sentiment général de sécurité et de stabilité malgré quelques incidents isolés.



Segmentation en Clusters pour des Interventions Ciblées:

L'analyse K-Means a identifié trois clusters distincts:

Cluster 0 avec des scores élevés de stabilité et de cohésion sociale mais des besoins en sécurité.

Cluster 1 avec des scores moyens de stabilité et faibles en services et sécurité.

Cluster 2 avec des scores faibles en sécurité, services, et cohésion sociale, nécessitant des interventions urgentes et intégrées.

Tableau 3. Proportion de personnes déplacées par catégorie de stabilité (dans les localités administratives évaluées par l'ISM)

Stabilité élevée	Stabilité moyenne supérieure	Stabilité moyenne inférieure	Faible stabilité
14%	19%	24%	43%
12 649 PDI	16 687 PDI	21 253 PDI	38 241 PDI

3. APERÇU DES SCORES DE STABILITÉ AU TAHOUA ET TILLABERI AU 3^{ème} ROUND

Interprétation de l'Indice de Solution et de Mobilité : L'ISM est une mesure comparative et les scores ne peuvent donc être interprétés que par rapport à d'autres scores de stabilité. Cela signifie qu'il est essentiel d'examiner la distribution des scores de stabilité dans une évaluation pour comprendre la position relative d'un seul score. Par exemple, dans les calculs ci-dessous pour les régions de Tahoua et Tillabéri, **le score médian de stabilité est de 66.67**. Le seuil du premier quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus bas) est de 51.46, et le seuil du troisième quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus élevé) est de 85.93. Sur la base de cette distribution, les localités dont le score est supérieur à 85.93 sont classées comme très stables, ou plus stables que 75 pour cent des localités évaluées.

3.1 Scores de stabilité par départements

Les régions de Tahoua et Tillabéri montrent des différences marquées en termes de stabilité. À Tahoua, la stabilité des localités est principalement moyenne inférieure (34%) et moyenne supérieure (30%), tandis que la stabilité faible et élevée est respectivement de 16 pour cent et 20 pour cent. Cela suggère que la majorité des localités se situe dans une zone de stabilité intermédiaire, avec un certain équilibre mais aussi des fragilités potentielles.

En revanche, les localités de Tillabéri présentent une répartition plus polarisée, avec une forte proportion de localités ayant de stabilité faible (35%) et élevée (31%). La stabilité moyenne inférieure et supérieure sont nettement moins représentées, à 15 pour cent et 20 pour cent respectivement. Ce contraste indique une situation plus instable, avec des segments significatifs de la population à la fois très stables et très instables, ce qui pourrait refléter des disparités socio-économiques plus prononcées.

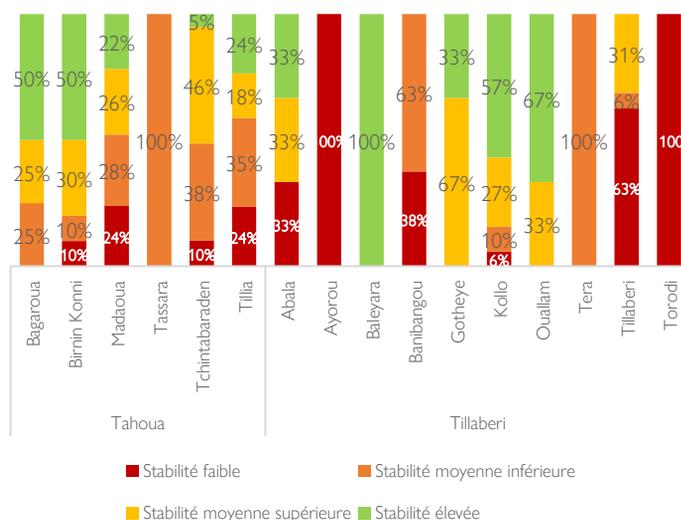
En effet, Ayerou et Torodi, toutes les localités se trouvent dans le quartile de stabilité inférieur. Cela révèle une situation précaire, avec des localités à faible stabilité et un risque accru de vulnérabilité, nécessitant des interventions pour améliorer les conditions de vie et renforcer la résilience.

3.2 Scores des sous-indices par région

Les scores moyen de stabilité, de sécurité, de services et de cohésion montrent des différences notables entre les régions de Tahoua et Tillabéri. Tahoua se distingue par un score de stabilité élevé de 81, indiquant une relative stabilité. Cependant, ce score de stabilité est contrasté par un score de sécurité relativement bas de 52, ce qui suggère que malgré une stabilité générale, les problèmes de sécurité persistent. Les scores de services (54) et de cohésion (68) montrent une prestation de services modérée et une cohésion communautaire relativement forte.

En comparaison, Tillabéri présente un score de stabilité légèrement inférieur de 76, mais compense avec un score de sécurité plus élevé de 57. Cela pourrait indiquer une région avec des défis en matière de stabilité générale, mais une situation de sécurité un peu meilleure. Le score de services de 64, supérieur à celui de Tahoua, indique une meilleure fourniture de services publics, tandis que le score de cohésion de 64, bien que légèrement inférieur à celui de Tahoua, montre une bonne cohésion communautaire. Ces différences suggèrent des priorités distinctes pour chaque région en matière de développement et de gestion des ressources.

Graphique 2. Distribution départementale des scores de stabilité (calculée par quartile)

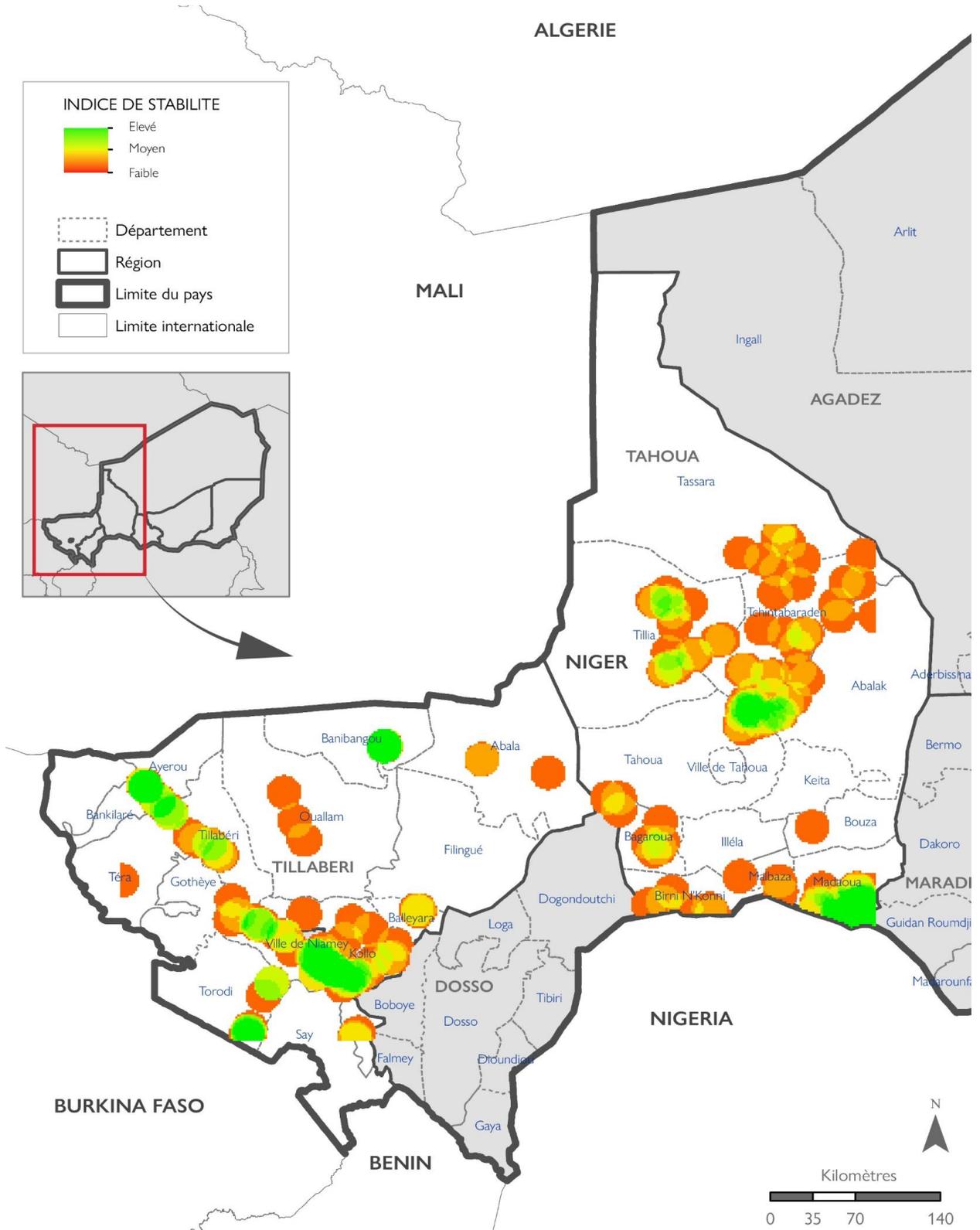


Les catégories ont été déterminées en fonction du quartile. Par exemple, les localités classées dans la catégorie "faible" faisaient partie des 25 pour cent de localités les moins bien notées de la région. Les localités "élevées" ont obtenu un score parmi les 25 pour cent de localités les mieux notées.

Tableau 4. Stabilité moyenne et scores des sous-échelles pour les régions de Tahoua et Tillabéri.

Département	Score de Stabilité	Score de Sécurité	Score de Services	Score de Cohésion
Tahoua	81	52	54	68
Bagaroua	92	54	67	85
Birnin Konni	89	57	63	79
Madaoua	78	60	59	65
Tassara	77	44	54	59
Tchintabaraden	81	41	50	68
Tillia	80	57	40	65
Tillabéri	76	57	64	64
Abala	83	67	64	72
Ayerou	31	55	49	14
Baleyara	96	64	77	91
Banibangou	72	81	59	51
Gotheye	93	57	79	87
Kollo	91	57	73	83
Ouallam	94	69	71	88
Tera	81	75	70	66
Tillabéri	68	45	57	50
Torodi	48	36	46	28
Moyenne	79	55	59	66

Carte 1. Stabilité des localités évaluées dans les régions de Tahoua et Tillabéri



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement.

4. ANALYSE DES INDICATEURS

4.1 Analyse des principaux indicateurs influençant la stabilité entre les localités

L'indice de solution et de mobilité utilise la **régression logistique** pour comprendre l'impact de chaque indicateur sur la stabilité. Les indicateurs ayant le poids le plus important ont le plus d'influence sur la détermination du score de stabilité. L'exploration de ces indicateurs clés permet d'identifier les facteurs importants qui peuvent avoir un impact sur la stabilité dans une localité (pour un aperçu plus détaillé de ce que mesure chaque indicateur, voir l'annexe). Cette analyse donne un aperçu des réponses programmatiques et politiques possibles qui doivent être mises en œuvre dans les communautés cibles pour améliorer leur stabilité.

Les indicateurs liés à la **sécurité** dominent en termes d'influence avec des éléments clés tels que les *préoccupations de la communauté en matière de sécurité, les couvre-feux informels, la présence des forces de sécurité et les incidents de sécurité récents*. Ces indicateurs montrent l'importance cruciale de la sécurité dans l'évaluation de la stabilité régionale.

En parallèle, les indicateurs de **cohésion** tels que *la vie publique quotidienne, l'occupation illégale, le soutien de la communauté et la participation aux affaires publiques* soulignent l'importance de la solidarité et de la participation citoyenne pour maintenir une cohésion sociale forte. Les indicateurs de **service**, bien que moins nombreux, comme *l'accès à l'eau et la situation des terres agricoles*, mettent en lumière les besoins de base pour le bien-être des populations.

4.3 Analyse des principaux indicateurs de l'ISM

1. Vie publique quotidienne

Les réponses des informateurs clés sur la vie publique quotidienne dans les régions de Tahoua et Tillabéri révèlent des perceptions distinctes de la sécurité et de la tranquillité. À Tahoua, 85 pour cent des répondants indiquent que les rues sont animées et que les habitants peuvent mener leurs activités en toute tranquillité. Cela suggère un haut niveau de confiance dans la sécurité publique. Cependant, 11 pour cent ne sortent que si nécessaire, ce qui indique une certaine réserve chez une minorité de la population.

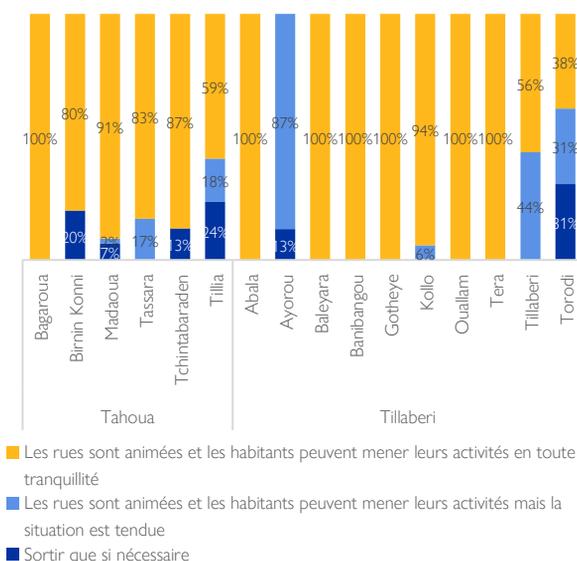
En comparaison, Tillabéri présente un tableau différent. Bien que 78 pour cent des répondants jugent les rues animées et tranquilles, 18 pour cent perçoivent une tension dans l'atmosphère, et 4 pour cent ne sortent que si nécessaire. Cette distribution reflète une plus grande diversité d'opinions concernant la sécurité publique, avec un nombre significatif de personnes ressentant une certaine inquiétude. Cette analyse met en évidence la nécessité d'adresser les préoccupations spécifiques de chaque région pour renforcer la cohésion sociale et la perception de sécurité.

5.2 Principaux indicateurs dans les deux régions

Tableau 5. Indicateurs les plus influents de l'indice de solution et de mobilité à Tahoua et Tillabéri

	COHÉSION SOCIALE	SÉCURITÉ	SERVICES
Niger - Tahoua et Tillabéri			
1			Vie publique quotidienne
2			Accès à l'eau
3			Situation des terres agricoles
4			Préoccupations de la communauté en matière de sécurité
5			Occupation illégale
6			Couvre-feu informel
7			Présence des forces de sécurité
8			Soutien de la communauté
9			La participation aux affaires publiques
10			Incidents de sécurité récents

Graphique 2. Vie publique quotidienne



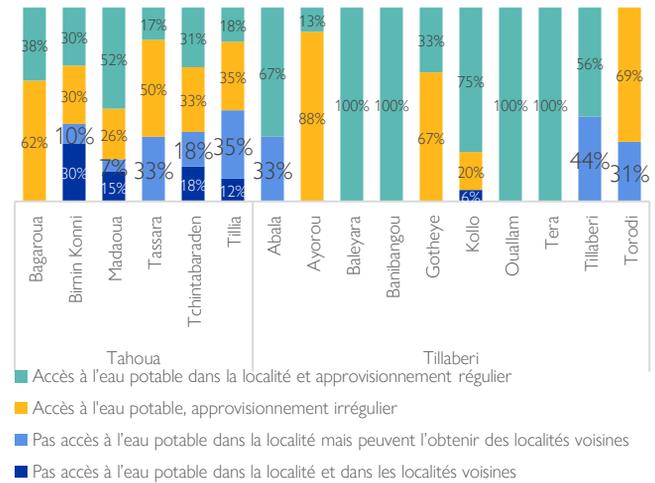
4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

2. Accès à l'eau

Les informateurs clés de Tahoua indiquent que 37 pour cent des résidents bénéficient d'un approvisionnement régulier en eau potable, tandis que 33 pour cent ont un approvisionnement irrégulier. En outre, 30 pour cent des habitants n'ont pas accès à l'eau potable dans leur localité, nécessitant des déplacements pour en obtenir.

À Tillabéri, la situation est plus favorable avec 63 pour cent des résidents ayant un accès régulier à l'eau potable et 24 pour cent un approvisionnement irrégulier. Seulement 13 pour cent n'ont pas d'accès direct, ce qui montre une infrastructure de l'eau plus développée à Tillabéri au niveau des zones couvertes pour cette évaluation. Ces données mettent en lumière des disparités importantes entre les deux régions, soulignant la nécessité d'améliorations ciblées à Tahoua pour assurer un accès équitable à l'eau potable.

Graphique 3. Accès à l'eau

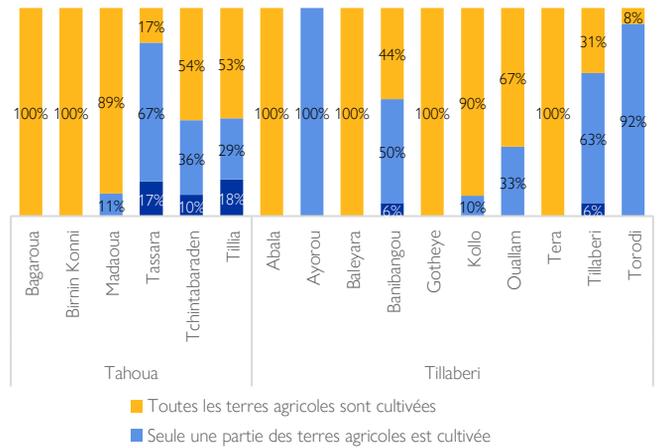


3. Situation des terres agricoles

Les réponses des informateurs clés montrent des différences notables dans la situation des terres agricoles entre Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, 71% des terres agricoles sont entièrement cultivées, indiquant une utilisation intensive des terres disponibles. En revanche, 22% des terres ne sont que partiellement cultivées et 6% ne le sont pas du tout, ce qui pourrait être dû à des contraintes telles que l'accès à l'eau ou les intrants agricoles.

À Tillabéri, seulement 61% des terres sont entièrement cultivées, tandis que 38% ne sont que partiellement cultivées, et 2% ne sont pas cultivées du tout. Cette répartition suggère que Tillabéri a plus de terres agricoles sous-utilisées par rapport à Tahoua, ce qui pourrait indiquer des opportunités pour augmenter la production agricole avec les ressources appropriées.

Graphique 4. Situation des terres agricoles

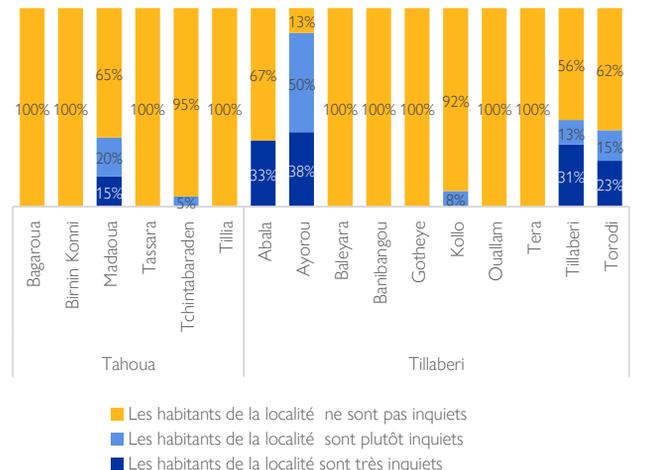


4. Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

Les réponses des informateurs clés sur les préoccupations de sécurité révèlent des niveaux d'inquiétude variables entre Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, une large majorité (86%) des habitants ne sont pas inquiets en matière de sécurité, ce qui indique une perception positive de la situation sécuritaire. Cependant, Cinque pour cent sont très inquiets, et dix pour cent sont plutôt inquiets, ce qui montre que certaines inquiétudes subsistent.

En revanche, à Tillabéri, 79 pour cent pour cent des habitants ne sont pas inquiets, mais une proportion plus élevée (10%) se disent très inquiets, et dix pour cent plutôt inquiets. Cette répartition montre une plus grande perception d'insécurité par rapport à Tahoua. Ces résultats soulignent l'importance de renforcer les mesures de sécurité à Tillabéri pour réduire les préoccupations des résidents et améliorer leur sentiment de sécurité.

Graphique 5. Préoccupations de la communauté en matière de sécurité



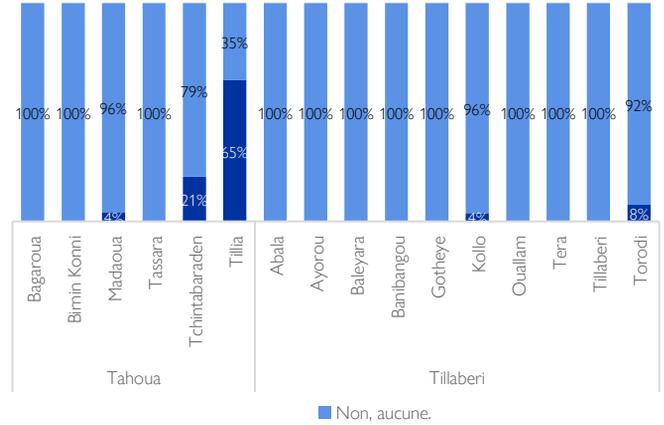
4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

5. Occupation illégale

Les réponses des informateurs clés sur l'occupation illégale montrent une situation relativement calme dans les deux régions, mais avec des variations. À Tahoua, 17 pour cent des répondants reconnaissent l'existence de l'occupation illégale, bien qu'ils ne considèrent pas cela comme un problème généralisé.

En revanche, une grande majorité (83%) affirme ne pas être affectée par l'occupation illégale, ce qui indique une cohésion sociale relativement stable. À Tillabéri, la situation est encore plus favorable, avec seulement 3 pour cent des répondants signalant une occupation illégale, et 97 pour cent affirmant qu'il n'y a aucun problème d'occupation illégale dans leurs localités. Ces données suggèrent une meilleure gestion et un contrôle plus efficace des terres à Tillabéri, renforçant ainsi la cohésion sociale et la stabilité communautaire.

Graphique 6. Occupation illégale

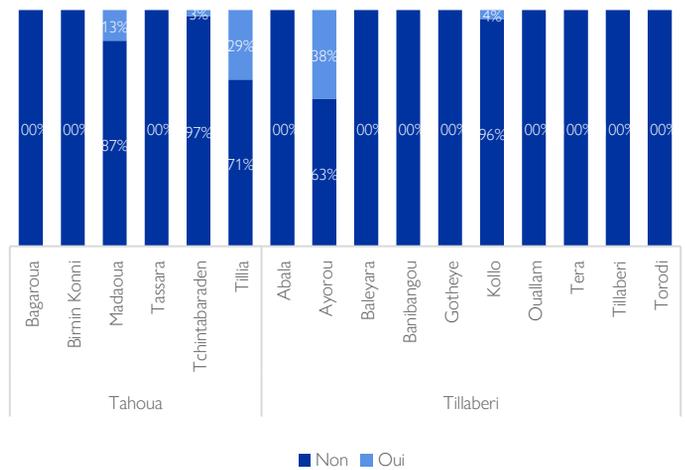


6. Couvre-feu informel

Les réponses des informateurs clés révèlent que la majorité des habitants des régions de Tahoua et Tillabéri ne sont pas soumis à des couvre-feux informels. À Tahoua, 90 pour cent des répondants indiquent l'absence de couvre-feu, tandis que seulement dix pour cent en signalent l'existence. Cela suggère que les couvre-feux informels sont rares, mais existent tout de même dans certaines localités, ce qui pourrait refléter des préoccupations localisées en matière de sécurité.

À Tillabéri, la situation est encore plus positive avec 96 pour cent des répondants affirmant qu'il n'y a pas de couvre-feux informels et seulement quatre pour cent signalant leur présence. Ces données montrent une perception de sécurité publique plus élevée à Tillabéri par rapport à Tahoua, et une moindre nécessité de restrictions nocturnes informelles, soulignant ainsi une meilleure stabilité sécuritaire dans la région.

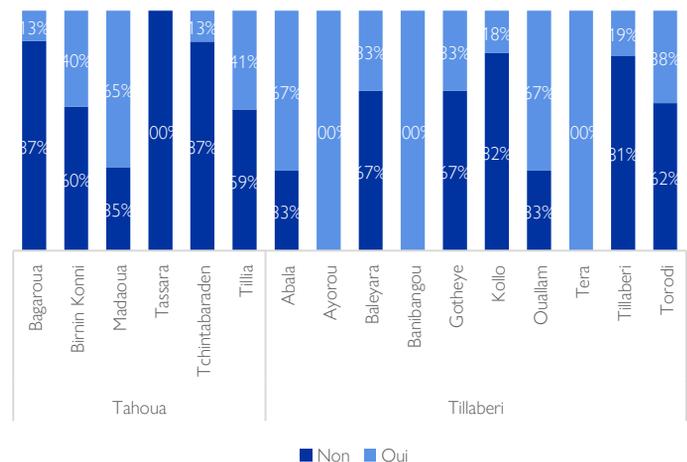
Graphique 7. Couvre-feu informel



7. Présence des forces de sécurité

Les réponses des informateurs clés révèlent une perception variée de la présence des forces de sécurité dans les régions de Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, 63 pour cent des répondants indiquent l'absence de forces de sécurité, tandis que 37 pour cent confirment leur présence. Cela pourrait refléter une présence sécuritaire inégale ou insuffisante, influençant potentiellement le sentiment de sécurité des habitants. À Tillabéri, 59 pour cent des répondants signalent l'absence de forces de sécurité, contre 41 pour cent qui confirment leur présence. Comparativement à Tahoua, Tillabéri montre une légère meilleure présence sécuritaire, ce qui pourrait contribuer à un sentiment de sécurité légèrement plus élevé dans cette région. Cependant, ces pourcentages indiquent que dans les deux régions, une majorité perçoit un manque de forces de sécurité, soulignant la nécessité d'améliorer la couverture et la visibilité des forces de sécurité pour renforcer la confiance et la sécurité publique.

Graphique 8. Présence des forces de sécurité



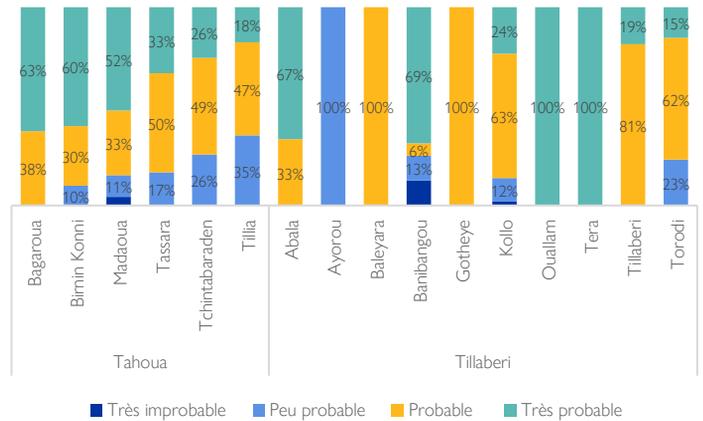
4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

8. Soutien de la communauté

Les réponses des informateurs clés montrent des niveaux de soutien communautaire variés entre Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, 40 pour cent des répondants considèrent que le soutien de la communauté est probable, 18 pour cent le jugent peu probable et seulement deux pour cent le voient comme très improbable. Cela indique une perception positive globale, mais avec une marge significative d'incertitude quant à la cohésion sociale.

À Tillabéri, la perception du soutien communautaire est encore plus positive, avec 52 pour cent des répondants le trouvant probable, 16 pour cent peu probable et trois pour cent très improbable. Cette différence suggère que Tillabéri bénéficie d'une meilleure perception de la solidarité et de l'entraide au sein de la communauté, renforçant ainsi la cohésion sociale par rapport à Tahoua. Cela souligne l'importance d'initiatives visant à renforcer le tissu social et la coopération communautaire dans les deux régions.

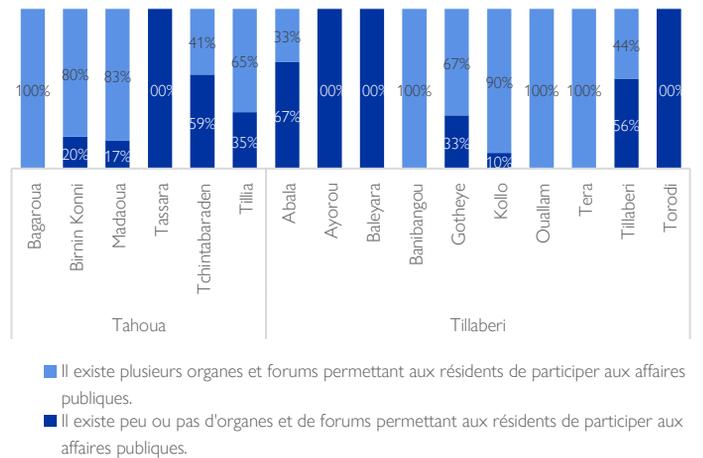
Graphique 9. Soutien de la communauté



9. La participation aux affaires publiques

Les réponses des informateurs clés sur la participation aux affaires publiques montrent des similitudes entre les régions de Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, 64 pour cent des répondants indiquent qu'il existe plusieurs organes et forums permettant aux résidents de participer aux affaires publiques, tandis que 36 pour cent pensent qu'il existe peu ou pas d'organes et de forums pour cette participation. De manière similaire, à Tillabéri, 65 pour cent des répondants signalent l'existence de plusieurs organes et forums pour la participation publique, contre 35 pour cent qui estiment qu'il y en a peu ou pas. Ces résultats montrent une perception positive globale de la capacité des résidents à participer aux affaires publiques dans les deux régions, bien que plus d'un tiers des répondants dans chaque région perçoivent encore des lacunes. Cela souligne l'importance de renforcer et d'élargir les opportunités de participation publique pour améliorer la cohésion sociale.

Graphique 10. La participation aux affaires publiques

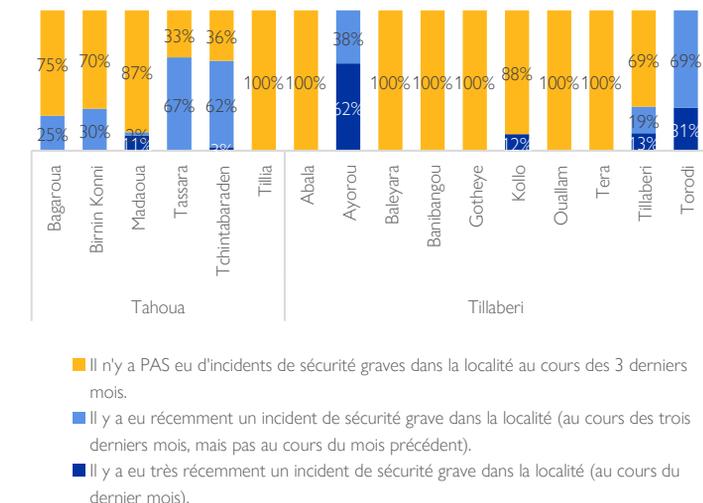


10. Incidents de sécurité récents

Les réponses des informateurs clés montrent que la majorité des résidents de Tahoua et Tillabéri n'ont pas connu d'incidents de sécurité graves au cours des trois derniers mois. À Tahoua, 68 pour cent des répondants signalent l'absence d'incidents récents, tandis que 5% rapportent un incident grave au cours du dernier mois et 27 pour cent au cours des trois derniers mois.

À Tillabéri, la perception est légèrement plus positive avec 73 pour cent des répondants n'ayant signalé aucun incident de sécurité grave au cours des trois derniers mois, bien que 14 pour cent aient signalé un incident grave très récemment et 13 pour cent au cours des trois derniers mois. Ces données indiquent une perception globale de sécurité et de liberté de circulation relativement élevée dans les deux régions, bien que des incidents isolés continuent de survenir, nécessitant une vigilance continue.

Graphique 11. Incidents de sécurité récents



4.6 Analyse des questions d'ancrage

La première partie du questionnaire portait sur la perception qu'ont les informateurs clés de la stabilité dans les localités évaluées. Ces "questions d'ancrage" ne sont pas utilisées dans les calculs de l'Indice de Solution et de Mobilité, mais servent plutôt à valider les résultats de l'indice de solution et de mobilité par rapport aux perceptions autodéclarées au sein de la communauté. Les graphiques suivants comparent les réponses des informateurs clés qui ont été interrogés lors de la dernière évaluation.

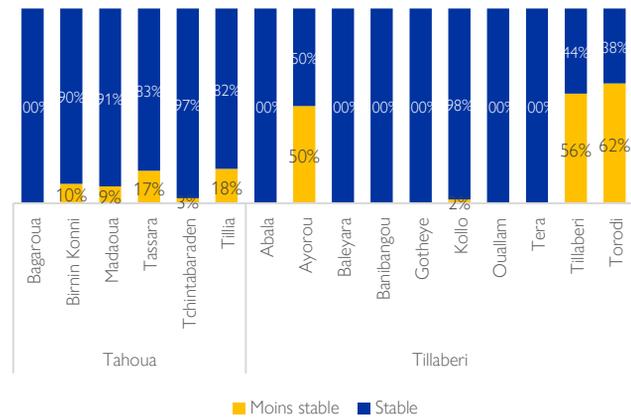
Sentiment de stabilité

Les habitants de la localité se sentent-ils en sécurité ou non ?

Les réponses des informateurs clés révèlent des perceptions de sécurité distinctes entre Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, une écrasante majorité (92%) des habitants se sentent stables, avec seulement huit pour cent se sentant moins stables. Cela indique une perception largement positive de la sécurité et de la stabilité dans cette région.

En revanche, à Tillabéri, bien que la majorité des habitants (81%) se sentent également stables, une proportion plus élevée (19%) se sent moins stable comparée à Tahoua. Cette différence suggère des défis supplémentaires en matière de sécurité à Tillabéri. Globalement, 87 pour cent des résidents des deux régions se sentent stables, ce qui montre une perception positive générale de la sécurité, bien qu'il reste des disparités régionales à adresser pour améliorer la stabilité perçue dans les zones les plus vulnérables.

Graphique 12. Sentiment de stabilité par département



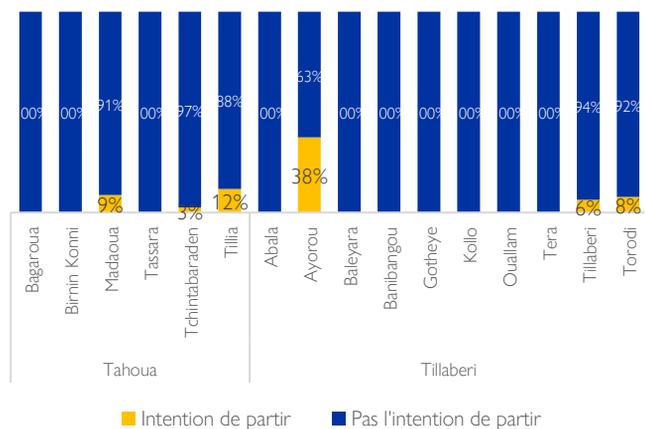
Intentions futures

Les habitants de la localité ont-ils l'impression qu'ils devront bientôt quitter les lieux pour des raisons de sécurité ?

Les perceptions des informateurs clés révèlent que la majorité des habitants des régions de Tahoua et Tillabéri n'ont pas l'intention de quitter leur localité pour des raisons de sécurité. À Tahoua, 94 pour cent des répondants n'ont pas l'intention de partir, contre seulement 6% qui envisagent de quitter les lieux.

À Tillabéri, cette proportion est encore plus élevée avec 96 pour cent des résidents ne prévoyant pas de partir et seulement quatre pour cent exprimant une intention de départ. Ces données indiquent un sentiment général de sécurité et de stabilité parmi les habitants des deux régions. Le faible pourcentage de résidents envisageant de quitter leur localité reflète une perception positive de la situation sécuritaire actuelle, malgré les défis sporadiques. Cela souligne l'efficacité des mesures de sécurité en place et la résilience des communautés locales.

Graphique 13. Intentions futures de la population



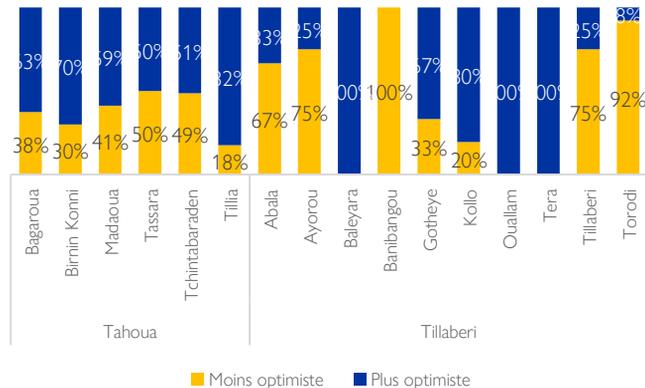
Changement de perception

Les gens ont-ils plus ou moins d'espoir quant à l'état de la stabilité dans la communauté qu'il y a six mois ?

Les réponses des informateurs clés montrent des perceptions variées concernant l'optimisme sur la stabilité de la communauté par rapport à il y a six mois. À Tahoua, 60 pour cent des répondants se sentent plus optimistes quant à la stabilité, tandis que 40 pour cent sont moins optimistes. Cela indique une tendance positive globale dans la perception de la stabilité à Tahoua.

À Tillabéri, les perceptions sont plus équilibrées, avec 50 pour cent des répondants se sentant plus optimistes et 50 pour cent moins optimistes. Cela suggère une division égale dans l'optimisme concernant la stabilité future de la région. Globalement, 55 pour cent des répondants des deux régions se sentent plus optimistes, contre 45 pour cent moins optimistes. Ces résultats montrent une amélioration générale de la perception de la stabilité, bien que des efforts soient encore nécessaires pour renforcer cette tendance positive, en particulier à Tillabéri.

Graphique 14. Changement de perception au cours des six derniers mois



5. ANALYSE DES CLUSTER

5.1 Génération de clusters

Le regroupement de localités similaires en grappes (clusters) peut aider à découvrir les profils distinctifs des régions géographiques afin de faciliter la mise en place de programmes ciblés. Cette analyse utilise l'apprentissage automatique pour regrouper des localités similaires en grappes afin de dégager des modèles sous-jacents concernant les conditions dans ces régions (voir l'annexe pour plus de détails sur la génération de grappes). Les groupes à forte stabilité peuvent aider à identifier des "poches de stabilité" à un niveau légèrement moins granulaire que la localité individuelle, afin de faciliter les interventions programmatiques réalisables. La carte ci-dessous représente les localités évaluées dans le Tahoua et Tillabéri, réparties en trois groupes. Chaque couleur représente un groupe de localités dont les réponses à l'enquête sur l'indice de solution et de mobilité sont similaires. Le tableau ci-joint fournit une ventilation des scores moyens de l'indice de solution et de mobilité et des sous-indices pour chacun de ces groupes.

Cluster 0 - Score moyen de stabilité et score de cohésion

Ce cluster affiche un score élevé de stabilité (91) et de cohésion sociale (83), avec des scores modérés de sécurité (57) et de services (72). Il comprend 97 localités, notamment Tchintabaraden, Madaoua, et Kollo. Ces régions bénéficient d'une bonne stabilité et de cohésion, mais pourraient encore améliorer leur sécurité.

Cluster 1 - Moyen inférieur score de stabilité, faible score de service et de sécurité

Caractérisé par des scores moyens inférieurs de stabilité (76) et des scores faibles de services (43) et de sécurité (43), ce cluster a un score de cohésion sociale de 61. Il comprend 69 localités, dont Tilia et Torodi. Les principales préoccupations de ce cluster sont liées à l'amélioration des services publics et de la sécurité.

Cluster 2 - Faible score de sécurité, de service et de cohésion sociale

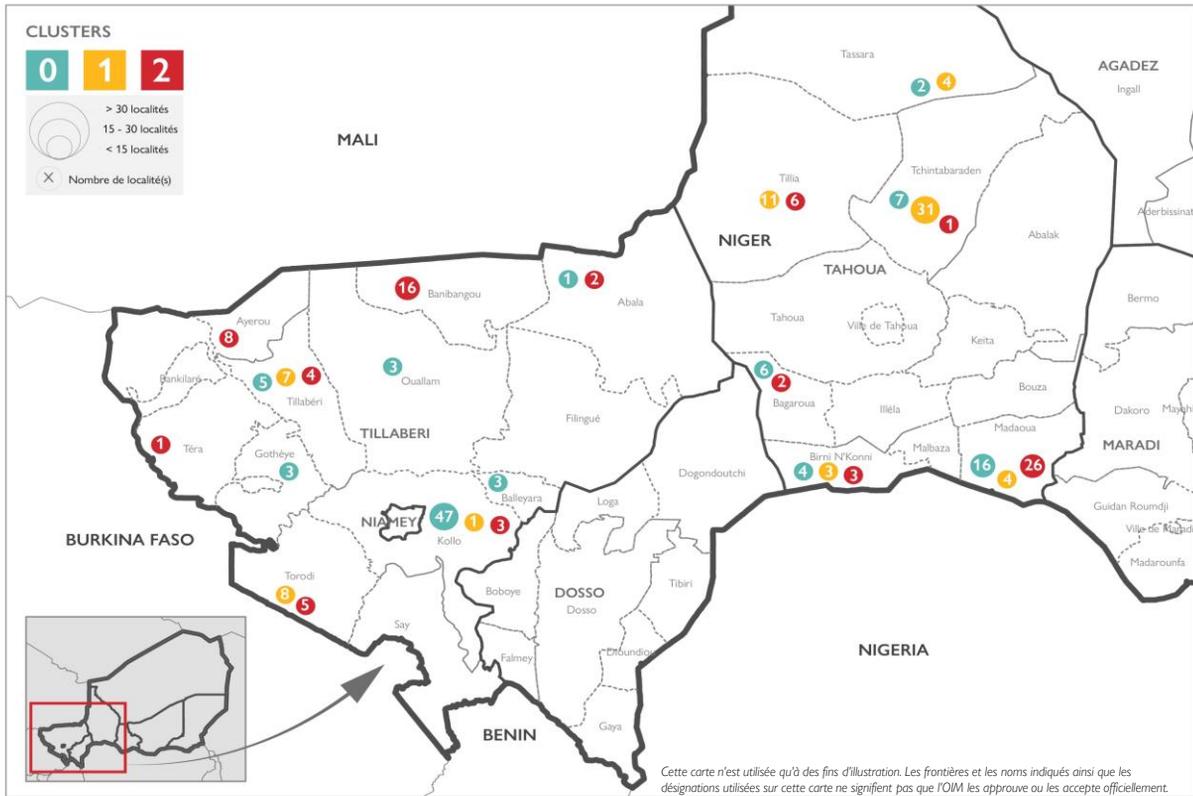
Ce cluster montre des scores faibles en sécurité (61), services (57) et cohésion sociale (48), avec un score de stabilité de 65. Il comprend 77 localités, notamment Ayerou et Banibangou. Les régions de ce cluster sont les plus vulnérables et nécessitent des interventions ciblées pour renforcer la sécurité, améliorer les services et renforcer la cohésion sociale.

En moyenne, les scores des clusters montrent qu'il existe des disparités importantes entre les régions, nécessitant des programmes adaptés pour chaque cluster afin de répondre à leurs besoins spécifiques.

La segmentation des localités en trois clusters distincts à travers l'analyse K-Means offre une vue d'ensemble précieuse pour prioriser les interventions de manière ciblée. **Cluster 0** regroupe les localités avec des scores élevés en stabilité et en cohésion sociale, mais avec des opportunités d'amélioration en matière de sécurité. **Cluster 1** comprend des localités ayant des scores moyens inférieurs de stabilité et des scores faibles de services et de sécurité, nécessitant des interventions pour renforcer ces domaines. **Cluster 2** inclut les localités les plus vulnérables avec des scores faibles en sécurité, services et cohésion sociale, indiquant un besoin urgent d'interventions intégrées et renforcées. Cette segmentation permet d'identifier les priorités spécifiques pour chaque groupe, facilitant ainsi l'allocation efficace des ressources et la mise en œuvre de programmes adaptés aux besoins distincts des régions.

Tableau 6. Score moyennes de l'ISM et des sous-indices par cluster

	Indice de stabilité	Sous-indice des services	Sous-indice de la sécurité	Sous-indice de la cohésion	Nombre de localités
Cluster 0: Score moyen de stabilité et score de cohésion sociale	91	57	72	83	97
Cluster 1: Moyen inférieur score de stabilité, faible score de service et de sécurité	76	43	43	61	69
Cluster 2: Faible score de sécurité, de service et de cohésion sociale	65	61	57	48	77
Moyenne	79	55	59	66	243



5.1 ETUDE DE CAS - Vue d'ensemble des groupements à l'Indice de Stabilité et de Mobilité élevé et faible

Tableau 7. Indicateurs présentant la plus grande variation entre les clusters 1 et 2

Indicateurs	Categorie	Cluster	Cluster
		0	2
Score SMI	Indice de score	91	65
Score de sécurité	Indice de score	57	61
Score de cohésion	Indice de score	83	48
Score de service	Indice de score	72	57
Sentiment de stabilité	Question d'ancrage		
Vie publique quotidienne	Cohésion	10	9
Accès à l'eau	Service	9	8
Situation des terres agricoles	Service	9	8
Préoccupations de la communauté	Sécurité	10	7
Occupation illégale	Cohésion	10	10
Couvre-feu informel	Sécurité	0	1
Présence des forces de sécurité	Sécurité	2	8
Soutien de la communauté	Cohésion	7	7
La participation aux affaires publiques	Cohésion	8	7
Incidents de sécurité récents	Sécurité	9	7

Cette étude examine les différences entre deux clusters de localités, Cluster 0 et Cluster 2, en se basant sur l'Indice de Stabilité et de Mobilité (SMI) ainsi que sur divers indicateurs de sécurité, de service, et de cohésion sociale.

Les localités de Cluster 0 se distinguent par un SMI élevé, une meilleure cohésion sociale et des services plus développés. Elles bénéficient d'une vie publique dynamique et d'un bon accès aux ressources de base comme l'eau et les terres agricoles. Cependant, la présence des forces de sécurité est faible, suggérant un besoin d'amélioration dans ce domaine. En revanche, Cluster 2, avec un SMI plus faible, présente des préoccupations plus importantes en matière de sécurité et une cohésion sociale plus faible. Bien que l'accès aux services de base soit relativement bon, la présence de couvre-feux informels et des incidents de sécurité plus fréquents indiquent des défis sécuritaires significatifs. La présence modérée des forces de sécurité suggère une réponse plus active aux problèmes de sécurité.

Les différences significatives entre Cluster 0 et Cluster 2 mettent en lumière la nécessité de stratégies spécifiques pour chaque groupe. Cluster 0 pourrait bénéficier de renforcement de la sécurité malgré ses scores élevés de stabilité et de cohésion. Pour Cluster 2, il est crucial de concentrer les efforts sur l'amélioration de la cohésion sociale, la réduction des incidents de sécurité, et l'augmentation de l'accès aux services pour renforcer la stabilité globale.

7. CONCLUSION

Les résultats du troisième cycle de l'indice de solution et de mobilité mené dans 243 localités de la région de Tahoua et Tillabéri révèlent qu'un certain nombre d'indicateurs clés ont un impact direct sur la perception de stabilité dans les lieux accueillant des populations déplacées et de retour.

Les analyses menées sur les régions de Tahoua et Tillabéri révèlent des disparités significatives en matière de stabilité, de sécurité, d'accès aux services de base et de cohésion sociale. Tahoua, avec sa stabilité relativement élevée, nécessite des améliorations en matière de sécurité et d'infrastructures d'eau potable. Tillabéri, bien que perçue comme plus sûre, présente des défis en termes de stabilité et de services. La segmentation en clusters distincts a permis d'identifier des profils spécifiques pour chaque groupe de localités. Cluster 0 se distingue par des scores élevés de stabilité et de cohésion sociale, mais doit renforcer ses mesures de sécurité. Cluster 1 affiche des scores moyens de stabilité et faibles en services et sécurité, nécessitant des efforts accrus dans ces domaines. Cluster 2, le plus vulnérable, nécessite des interventions urgentes et intégrées pour améliorer la sécurité, les services et la cohésion sociale.

Ces analyses et recommandations fournissent une base solide pour orienter les efforts de développement et de sécurité dans les deux régions, avec l'objectif ultime de stabiliser les communautés et de favoriser un environnement de paix et de prospérité durable.

7.1 Recommandations

L'analyse présentée dans ce rapport permet de mieux comprendre les principaux indicateurs d'influence et les différentes dynamiques dans la région du Tahoua et Tillabéri, ainsi que les éventuelles réponses programmatiques et politiques nécessaires dans les communautés ciblées.

Les recommandations suggérées visent à améliorer la sécurité, renforcer les infrastructures de base, promouvoir la cohésion sociale et assurer une participation communautaire accrue. En ciblant les interventions de manière spécifique et adaptée aux besoins de chaque cluster, il est possible de soutenir efficacement les communautés de Tahoua et Tillabéri, améliorant ainsi leur résilience et leur qualité de vie.

1. Amélioration de la Sécurité et de la Stabilité Régionale:

- **Tahoua:** Renforcer les mesures de sécurité en augmentant la présence des forces de sécurité et en mettant en place des programmes de prévention de la criminalité pour maintenir la haute perception de stabilité.
- **Tillabéri:** Continuer à améliorer les infrastructures de sécurité et renforcer la collaboration entre les forces de sécurité et les communautés locales pour maintenir la perception positive de la sécurité.

2. Accès à l'Eau Potable et Infrastructure de Base:

- Tahoua: Investir dans les infrastructures d'approvisionnement en eau pour augmenter le nombre de résidents ayant un accès régulier à l'eau potable. Mettre en place des programmes de sensibilisation à l'utilisation durable de l'eau.
- Tillabéri: Maintenir et améliorer les infrastructures existantes pour garantir une fourniture continue et stable d'eau potable.

3. Renforcement de la Cohésion Sociale et de la Participation Communautaire:

- Tahoua et Tillabéri: Promouvoir et financer davantage de forums communautaires et d'initiatives locales qui encouragent la participation publique et renforcent les liens sociaux. Créer des plateformes pour que les résidents puissent exprimer leurs préoccupations et contribuer aux décisions locales.

4. Augmenter le Sentiment de Sécurité et Réduire les Intentions de Départ:

- Tahoua et Tillabéri: Mettre en œuvre des programmes communautaires de sécurité participative pour impliquer les résidents dans la surveillance de la sécurité de leur propre quartier. Offrir des services de soutien aux victimes d'incidents de sécurité pour améliorer le sentiment général de sécurité.

5. Interventions Ciblées Basées sur la Segmentation en Clusters:

- Cluster 0: Prioriser les initiatives de sécurité tout en maintenant les niveaux élevés de stabilité et de cohésion sociale. Par exemple, installer des systèmes de surveillance et augmenter la présence policière.
- Cluster 1: Concentrer les efforts sur l'amélioration des services publics et de la sécurité. Investir dans des projets de développement communautaire pour renforcer la stabilité et la cohésion sociale.
- Cluster 2: Mettre en place des interventions intégrées et urgentes pour améliorer la sécurité, les services publics et la cohésion sociale. Par exemple, développer des programmes d'emploi pour les jeunes, améliorer les infrastructures de santé et d'éducation, et renforcer les mesures de sécurité locales.

8. ANNEXE I

A. Sélection des localités

La sélection des localités se fait le plus largement possible dans les zones affectées par les déplacements et/ou les retours dans le Tahoua et Tillabéri (Tahoua et Tillabéri). Une liste de localités à enquêter a été créée sur la base des données collectées par l'OIM sur les déplacements, retours et d'autres systèmes de données existants (recensement, listes administratives, etc.). L'objectif était de disposer d'un nombre suffisant de localités, tant au niveau national que régional, pour assurer une base solide à l'analyse statistique. Une localité est le niveau administratif 4 (niveau le plus bas possible). Ce niveau dispose d'une représentation, qu'elle soit formelle (état) ou informelle (chef de village). Au total, 188 localités ont été sélectionnées.

B. Calcul de l'indice de solution et de mobilité

Le calcul de l'indice de solution et de mobilité commence par la conception de l'enquête : cet outil a été développé avec la contribution substantielle d'experts en stabilisation communautaire et programmation du lien entre l'humanitaire, le développement et la paix. Il comprend un ensemble de questions évaluant les conditions dans une localité qui ont été déterminées comme étant (1) des indicateurs potentiels de stabilité et (2) qu'il est possible de classer en fonction de leurs implications dans la stabilité. Les questions ont été divisées en cinq catégories : questions d'ancrage (perceptions sur la stabilité), sûreté et sécurité, cohésion sociale et accès aux services de base et résilience aux catastrophes.

Avant le calcul de l'indice de solution et de mobilité, les réponses ont été classées de manière ordinale du meilleur au pire scénario. Pour le calcul de l'indice, la régression logistique a été employée pour chaque question de perception. En consolidant les scores de chaque question, nous obtenons l'indice de solution et de mobilité global pour chaque localité.

C. Calcul de sous-indices

En plus du score de stabilité, trois sous-indices distincts ont été générés en utilisant les variables de chacun des quatre thèmes de l'enquête : Sécurité, Cohésion Sociale Services et la résilience aux catastrophes. Les sous-indices ont été calculés séparément en prenant la moyenne des questions liées à chaque thème, puis en les normalisant entre 0 et 100. L'indice de solution et de mobilité global n'est pas une moyenne de ces trois sous-indices. Les sous-indices facilitent l'identification des localités qui peuvent nécessiter une attention spécifique dans l'un de ces secteurs.

D. La régression logistique

La régression logistique est une technique d'analyse statistique couramment utilisée pour explorer les relations entre une variable dépendante binaire (Y) et un ensemble de variables indépendantes ou explicatives. Elle permet de modéliser la probabilité que la variable dépendante 'Y' prenne une certaine valeur en fonction des valeurs des variables explicatives. La régression logistique peut être utilisée pour analyser l'impact de chaque variable explicative sur la variable dépendante et pour prédire les valeurs de la variable dépendante en fonction des valeurs des variables explicatives.

Dans le contexte de l'indice de solution et de mobilité, la régression logistique est utilisée pour analyser les relations entre les variables explicatives (par exemple, les indicateurs de sécurité, les indicateurs de cohésion sociale et les indicateurs de services de base) et la variable dépendante (une question spécifique de perception).

E. Génération de clusters

Pour faciliter l'analyse des groupes de localités, des clusters sont créés à l'aide de l'algorithme d'apprentissage automatique K-Means, pondéré par la distance géographique. K-Means permet d'identifier les groupes de localités qui sont les plus similaires parmi toutes les données fournies. Ces données comprennent les cinq premières dimensions des résultats de l'analyse en composantes principales générés lors du calcul de l'indice de solution et de mobilité, ainsi que la distance géographique entre les points de latitude et de longitude de chaque localité.

F. Limitations

Certaines localités n'ayant pas été accessibles lors de la période de collecte des données n'ont pas été évaluées pour des raisons de sécurité ou de logistique. Cela peut avoir introduit un biais; les données de certaines localités les moins sûres ont été exclues de l'analyse. Cela limite la généralisation des résultats de l'indice de solution et de mobilité dans les localités extrêmement peu sûres.

Il est important de noter que l'indice de solution et de mobilité est basé sur les perceptions de la stabilité et les rapports des informateurs sur les conditions dans leur localité et ne prétend pas fournir une mesure objective de ce sujet complexe. Les informateurs clés ne sont pas choisis au hasard et peuvent avoir des opinions différentes de celles de leurs voisins sur la stabilité de leur localité.

11. ANNEXE II: Indicateurs de l'enquête

QUESTIONS D'ANCRAGE : PERCEPTION DE LA STABILITÉ

Ces indicateurs clés ont été utilisés pour mesurer la perception de stabilité dans chaque localité. Les indicateurs clés ont ensuite été testés par rapport à chacun des indicateurs thématiques ci-dessous afin d'identifier les indicateurs thématiques les plus influents sur la perception de la stabilité.

Sentiment de stabilité dans la localité

La localité se sent-elle en sécurité et stable ou dangereuse et instable?

Capacité de continuer à vivre dans la localité

Les habitants de la localité sentent-ils qu'ils doivent partir dans les six prochains mois ?

Changements dans la perception au cours des 6 derniers mois

Les gens se sentent-ils plus ou moins optimistes quant à l'état de la communauté qu'il y a six mois?

ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET SERVICES

Accès et qualité des abris

Proportion de la communauté qui a accès à un abri et aux conditions d'hébergement

Dommages aux maisons

Niveau des dommages causés aux maisons en raison du conflit et si la reconstruction est en cours

Education Primaire

Accès à l'enseignement primaire et disponibilité d'écoles dans la localité ou dans les villes voisines

Centre de santé et soins médicaux

Accès à un centre de santé opérationnel dans la localité ou dans la ville voisine.

Marché local

Si les marchés sont ouverts régulièrement et approvisionnés

Électricité

Accès et fiabilité de l'électricité dans la localité

Eau potable

Accès à l'eau potable et disponibilité dans la localité.

Terres agricoles et lieux de pêche

Étendue des zones de pêche et des terres agricoles utilisées dans la localité

Présence d'employés du secteur public

Si les employés du secteur public sont présents et comment ils ont réagi au conflit

Internet et technologies des communications

Accès et fiabilité des services Internet ou téléphoniques

ÉCHELLE 2: COHESION SOCIALE

Occupation illégale d'une maison, d'un terrain et d'un bien

Terrain, habitat ou propriété occupé illégalement (sans l'autorisation de la famille, des voisins, des autorités locales)

Vol d'effets personnels

Vol d'effets personnels signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

Vol de bétail signalé

Vol de bétail signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

Vie publique quotidienne

Si les résidents sont en mesure d'effectuer des activités de base sans souci (aller au marché, laisser les enfants jouer dehors, vendeurs de rue, etc.)

Soutien de la communauté

Probabilité de coopération entre voisins en cas de problèmes (tels que l'approvisionnement en eau ou en nourriture) dans la localité

Tension communautaire

Incidents ou affrontements impliquant deux groupes (religieux, ethniques, éleveurs/agriculteurs, déplacés/rapatriés/communautés d'accueil) dans la localité

Égalité d'accès aux services

Les populations de la localité ont un accès égal aux services et aux ressources de base, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur groupe (ethnie, clan, statut de déplacement)

Documents d'identité

Niveau de possession ou d'accès aux documents d'identité dans la localité

La participation aux affaires publiques

Level of participation in local public and political life (civil society organizations, unions, committees, social gatherings, religious groups)

ÉCHELLE 3 : SÛRETÉ ET SÉCURITÉ

Incidents de sécurité récents

S'il y a eu des incidents de sécurité graves au cours des derniers mois

Incidents de sécurité – Ressources

Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources (vols de bétail, conflits fonciers, etc.) au cours des trois derniers mois

Incidents de sécurité – Groupes armés non étatiques

Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux activités du NSAG (enlèvements, attaques terroristes, raids, etc.) au cours des trois derniers mois.

Petite délinquance

Tendances du nombre de délits mineurs (vol, vol à la tire, vandalisme, intoxication publique, etc.) au cours des trois derniers mois.

Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

Comment les résidents se sentent préoccupés par leur sécurité (enlèvements, criminalité, combats entre groupes armés, etc.).

Présence policière

Présence de la police/gendarmerie dans la localité

Présence des forces de sécurité

Présence des forces de sécurité dans la localité

Présence de groupes armés non étatiques

Présence de groupes armés non étatiques dans la localité

Milices informelles/présence de groupes d'autodéfense

Présence de milices informelles d'autodéfense et de groupes d'autodéfense dans la localité

Liberté de circulation

Liberté de circulation des résidents (vers les marchés, vers leurs maisons, vers les lieux de travail, vers les fermes, etc.) dans la localité

Couvre-feu formel

Couvre-feu formel pour des raisons de sécurité appliqué par l'État

Couvre-feu informel

Couvre-feu informel imposé par des groupes armés non étatiques

État d'urgence

Si la localité est sous état d'urgence

Recours juridiques

Si les résidents ont accès à des recours juridiques pour résoudre les différends

INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITE – Tahoua et Tillabéri

TAHOUA ET Tillabéri, NIGER

RAPPORT DU 4ÈME ROUND

DÉCEMBRE 2023



International Organization for Migration (IOM)
The UN Migration Agency

Groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité, OIM

L'indice de solution et de mobilité fait partie d'un ensemble de travaux développés par les équipes de pays de l'OIM en Irak, en Somalie, dans le bassin du lac Tchad et ailleurs, afin d'améliorer la planification stratégique et la mise en œuvre des programmes de transition et de redressement. Le groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité s'efforce de fournir une série de conseils et d'outils techniques et stratégiques, y compris la rédaction d'un cadre méthodologique permettant une approche malléable, spécifique au contexte mais normalisée de la mesure de la fragilité dans les opérations nouvelles et émergentes. L'objectif est d'établir une norme minimale mondiale, sous l'égide de l'OIM, pour la collecte et la gestion responsable des données afin de mesurer et de comprendre les indicateurs de fragilité et de stabilité grâce au déploiement de modèles analytiques dans les contextes de déplacement et de conflit.

Le travail de la Division de la transition et du redressement (TRD) et de la Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM dans ce domaine permet des approches nouvelles et uniques visant à consolider et à regrouper les méthodes existantes, afin d'obtenir des résultats plus solides et de mieux adapter les programmes dans les contextes fragiles. Cette approche fournit une base à partir de laquelle il est possible d'adapter et de contextualiser des données probantes pour soutenir la planification stratégique et la mise en œuvre de programmes de transition et de redressement. Fondées sur les principes d'une gestion responsable des données, les données probantes appropriées peuvent identifier les principaux facteurs de fragilité, de solutions et de mobilité au niveau communautaire, et aider à déterminer comment ces facteurs influent sur l'état général de l'emplacement physique et de la communauté locale, et comment ils évoluent dans le temps.

OIM Niger

Contact: Unité Données & Recherche – NigerDataResearch@iom.int et dtmniger@iom.int.

Sites web: <https://dtm.iom.int/niger> ou <https://displacement.iom.int/niger>

Avenue Maurice Delens
Rue Yn-26, Porte 278, Yantala Haut,
BP: 10260, Niamey Niger

Activités de collecte et d'analyse de données financées avec le soutien de :



COMPASS
Orienter les migrations sûres