

# INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITÉ

## NIGER – REGIONS DE TAHOUA - DE TILLABERI

NOVEMBRE - DECEMBRE 2023 - ROUND 4



Site de déplacé interne à Tillabéri. Photo: OIM Niger

# TABLE DES MATIÈRES

MÉTHODOLOGIE	3
POINTS CLÉS	4
VUE D'ENSEMBLE DE L'INDICE DE SOLUTION ET MOBILITÉ	5
ANALYSE DES INDICATEURS CLÉS INFLUENÇANT LA STABILITÉ DES LOCALITÉS	7
ANALYSE DE CLUSTER	12
ANALYSE DE CORRELATION	14
CONCLUSIONS	15
ANNEXE I – MÉTHODOLOGIE	16
ANNEXE II – INDICATEURS	17

La région de Liptako-Gourma, située à la frontière entre le Niger, le Burkina Faso et le Mali, est une zone particulièrement affectée par des crises multidimensionnelles englobant des défis sécuritaires, humanitaires, et de développement. Confrontée à l'insécurité croissante due à la présence de groupes armés non étatiques et à des conflits intercommunautaires, cette région connaît des niveaux élevés (environ 190.000 personnes) de déplacement interne de populations. Les besoins humanitaires y sont considérables, incluant un accès urgent à la nourriture, à l'eau potable, aux soins de santé, et à l'éducation pour les personnes déplacées et les communautés d'accueil. Les efforts de réponse aux besoins des personnes affectées sont entravés par le manque de ressources et par les difficultés d'accès dues à l'insécurité, soulignant ainsi l'importance d'une approche intégrée qui combine assistance humanitaire et initiatives de développement pour adresser les causes profondes de la crise.

Afin de trouver des solutions durables aux déplacements internes et de prévenir de nouveaux déplacements dans la région, il est crucial de comprendre les niveaux de stabilité dans les zones accueillant les populations déplacées. L'Organisation internationale pour les migrations (OIM) a introduit l'Indice de Solution et de Mobilité (ISM) en 2019 pour évaluer la stabilité des zones accueillant les rapatriés ou les populations déplacées dans le Tahoua et Tillabéri. Cet indice vise à identifier les facteurs qui influent sur la stabilité d'un lieu afin de déterminer les interventions prioritaires pour la transition et le rétablissement, renforçant ainsi la résilience et la stabilité dans une région marquée par les conflits et les déplacements. L'ISM mesure les perceptions de stabilité et analyse les facteurs influençant les décisions des populations de rester ou de se déplacer. Il fournit un outil permettant aux autorités et aux partenaires de développer des stratégies plus efficaces, de prioriser les ressources et de planifier les interventions dans les zones fragiles et instables, en intégrant des approches humanitaires, de relèvement et de stabilisation. Ce rapport présente les résultats du quatrième cycle de collecte de données de l'Indice de stabilité, réalisé entre le 18 novembre et le 8 décembre 2023 dans les régions de Tahoua et Tillabéri, au Niger.

## 1. MÉTHODOLOGIE




L'indice de solution et de mobilité évalue la stabilité des localités en combinant 61 indicateurs clés répartis en quatre thèmes majeurs : (1) les moyens de subsistance et services sociaux de base, (2) la cohésion sociale, (3) la sûreté et la sécurité, et (4) la survenance de catastrophes et les capacités d'adaptation.

Ces indicateurs sont regroupés pour former des sous-scores facilitant la comparaison entre les localités par thème (*consultez l'annexe II pour plus d'informations sur les indicateurs utilisés*).

En synthétisant ces indicateurs, l'ISM identifie les domaines favorables à des solutions durables pour maintenir ou accroître la stabilité. Trois "questions d'ancrage" sur la perception de la stabilité au sein de la communauté sont employées pour valider la corrélation entre le score de stabilité et le ressenti de la communauté. Ces questions portent sur le sentiment de stabilité, les intentions futures de la communauté et la perception actuelle de la situation.

Pour calculer le score de stabilité d'une localité, l'ISM utilise une analyse de régression logistique qui compare les 61 indicateurs clés avec les réponses aux trois questions d'ancrage. Cette approche permet d'estimer la relation entre ces variables, générant ainsi une probabilité de stabilité (de 0 à 1 puis mise à l'échelle de 0 à 100) pour chaque localité. Cette méthode offre une meilleure compréhension des domaines nécessitant des solutions durables pour améliorer la stabilité et la sécurité dans des contextes de déplacements internes.

Tableau 1. Chiffres des déplacements dans les deux régions en décembre 2023

	189 235	PDI
	55 755	Retournés (anciens PDI)
	99 499	Réfugiés

### 1.1 Aperçu de la collecte de données

L'indice de solution et de mobilité comprend des données collectées par le biais d'entretiens avec des informateurs clés au niveau local dans **188 localités abritant des populations déplacées dans les régions de Tahoua et Tillabéri**. Les lieux de collecte des données ont été sélectionnés grâce à un exercice de cartographie visant à identifier les zones où se trouvent les personnes déplacées et les rapatriés (*voir l'annexe pour plus d'informations*).

Plusieurs informateurs clés ont été interrogés dans chaque localité, ce qui a permis à l'OIM de procéder à une validation croisée des informations. Les informateurs clés comprennent les maires, les chefs de communautés, les travailleurs humanitaires et d'autres représentants de la communauté. La méthode des informateurs clés présente l'avantage de collecter rapidement des informations sur de nombreuses localités, mais elle est limitée en ce sens qu'elle n'est qu'une représentation estimative des points de vue d'une communauté entière. En outre, les résultats de l'ISM représentent un instantané des conditions à un moment donné et peuvent donc varier d'un cycle à l'autre ou changer soudainement.

Tableau 2. Nombre de localités évaluées par régions au round 4

Tillabéri	ABALA	2 LOCALITES
	AYOROU	6 LOCALITES
	BALEYARA	4 LOCALITES
	BANIBANGOU	4 LOCALITES
	GOTHEYE	4 LOCALITES
	KOLLO	48 LOCALITES
	OUALLAM	4 LOCALITES
	TERA	5 LOCALITES
	Tillabéri	19 LOCALITES
	TORODI	17 LOCALITES
TAHOUA	BAGAROUA	5 LOCALITES
	BIRNIN KONNI	4 LOCALITES
	MADAOUA	38 LOCALITES
	TASSARA	4 LOCALITES
	TCHINTABARADEN	14 LOCALITES
	TILLIA	10 LOCALITES

## 2. RÉSULTATS CLÉS

L'objectif principal de l'indice de solution et de mobilité est d'informer les interventions programmatiques qui peuvent améliorer la stabilité au niveau des localités ou des groupes afin de faciliter la réintégration durable des populations déplacées dans leurs communautés d'origine et d'empêcher de futurs déplacements forcés. Pour tirer profit de cet indice, les autorités (aux niveaux national et local) de la région de Tahoua et Tillabéri au Niger et leurs partenaires devraient travailler en étroite collaboration pour identifier les localités (clusters) et développer des interventions programmatiques adaptées afin d'accroître la stabilité sur la base des résultats des différents indicateurs de stabilité, et en particulier avec les variables les plus influentes.



### Différences ranquées entre les clusters

Les clusters 1 et 2 montrent des écarts significatifs en termes de stabilité, de sécurité et de cohésion. Le Cluster 1 (incluant Kollo, Madaoua, Tchinta) bénéficie d'un environnement plus stable et sécurisé, avec des scores supérieurs dans presque tous les indicateurs par rapport au Cluster 2 (Tillabéri, Torodi), indiquant une meilleure qualité de vie et de sécurité globale.



### Vulnérabilité en résilience

Malgré de meilleurs scores dans d'autres domaines, les deux clusters présentent des scores de résilience relativement bas, suggérant une vulnérabilité commune à des chocs externes. Cela pointe vers un besoin d'améliorer les stratégies de résilience pour renforcer la capacité des localités à répondre efficacement aux crises.



### Importance de la cohésion sociale

La cohésion sociale, évaluée à travers des aspects comme la vie publique quotidienne et la tension communautaire, est meilleure dans le Cluster 1. Ce niveau élevé de cohésion contribue non seulement à une meilleure sécurité mais aussi à une meilleure intégration sociale et à une résilience communautaire.



### Besoins spécifiques de sécurité

Les préoccupations liées à la sécurité, telles que le braconnage et les incidents de sécurité récents, sont plus prégnantes dans le Cluster 1, nécessitant une attention continue et des mesures de prévention spécifiques pour maintenir le niveau de sécurité.



### Mobilité et accès aux services

Les scores relatifs à la liberté de circulation et à l'accès aux services de santé indiquent que malgré certaines limitations, il existe une certaine mobilité et un accès aux services essentiels dans les deux clusters. Cependant, il reste une marge pour améliorer ces services, en particulier dans le Cluster 2 où les scores sont généralement plus bas.

Tableau 3. Proportion de personnes déplacées par catégorie de stabilité (dans les localités administratives évaluées par l'ISM)

Stabilité élevée	Stabilité moyenne supérieure	Stabilité moyenne inférieure	Faible stabilité
<b>29%</b>	<b>25%</b>	<b>20%</b>	<b>26%</b>
41 011 PDI	35 193 PDI	29 448 PDI	37 386 PDI

## 3. APERÇU DES SCORES DE STABILITÉ AU TAHOUA ET TILLABER AU 4<sup>ème</sup>

**Interprétation de l'Indice de Solution et de Mobilité** : L'ISM est une mesure comparative et les scores ne peuvent donc être interprétés que par rapport à d'autres scores de stabilité. Cela signifie qu'il est essentiel d'examiner la distribution des scores de stabilité dans une évaluation pour comprendre la position relative d'un seul score. Par exemple, dans les calculs ci-dessous pour les régions de Tahoua et Tillabéri, **le score médian de stabilité est de 66.67**. Le seuil du premier quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus bas) est de 51.46, et le seuil du troisième quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus élevé) est de 85.93. Sur la base de cette distribution, les localités dont le score est supérieur à 85.93 sont classées comme très stables, ou plus stables que 75 pour cent des localités évaluées.

### 3.1 Scores de stabilité par départements

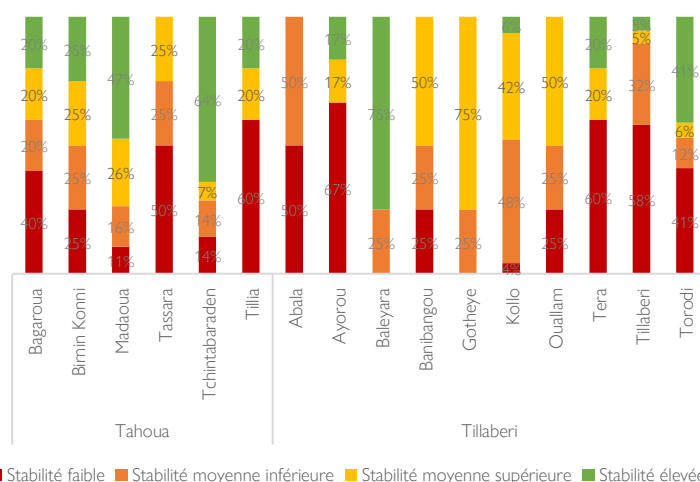
L'analyse des scores de quartile de l'ISM dans les régions de Tahoua et Tillabéri, situées dans la zone de Tahoua et Tillabéri au Niger, révèle des différences notables dans les scores de stabilité avec un score médian de stabilité est de 67. À Tahoua, la stabilité élevée est remarquablement plus présente avec 41 pour cent des informateurs clés, indiquant une tendance vers la résilience et une cohésion sociale probablement plus forte. Les scores indiquent également une stabilité faible à moyenne inférieure qui combinées, ne représentent que 38 pour cent. Cela suggère que, malgré les défis, une partie significative de la région possède des fondations de stabilité relativement solides.

À l'opposé, Tillabéri présente une situation plus précaire avec 59 pour cent de ses scores répartis entre la stabilité faible et moyenne inférieure, soulignant des défis plus aigus en termes de sécurité et de gouvernance. La stabilité élevée est significativement plus faible à 14 pour cent, signalant des risques potentiels d'instabilité ou de conflit. Cette disparité dans les niveaux de stabilité entre les deux régions pourrait influencer les approches stratégiques et les interventions nécessaires pour renforcer la résilience des communautés et des structures étatiques locales.

### 3.2 Scores des sous-indices par région

Les données sur les scores de stabilité des régions de Tahoua et Tillabéri révèlent des tendances complexes. La région de Tahoua se distingue par des scores élevés en termes de stabilité générale (environ 72.7) et de sécurité (environ 72.6), indiquant un environnement relativement pacifique et sûr. Cependant, le score relativement bas en services (environ 51.1) souligne des lacunes dans les services publics et la fourniture de besoins de base. La cohésion sociale est forte (environ 69.7), ce qui pourrait être le résultat d'efforts communautaires efficaces, mais le score de résilience (environ 34.4) suggère une capacité limitée à résister aux chocs externes, ce qui peut être préoccupant pour la durabilité à long terme. En contraste, Tillabéri présente une stabilité et une sécurité moindres (60 et 67 respectivement), ce qui pourrait refléter une situation sécuritaire plus volatile ou des défis institutionnels. Néanmoins, son score en services est meilleur (62), indiquant une meilleure prestation de services essentiels par rapport à Tahoua. La cohésion est légèrement supérieure (71), suggérant des liens sociaux solides malgré les défis de stabilité. Cependant, le score de résilience le plus bas (28) soulève des inquiétudes sérieuses sur la capacité de la région à se remettre des perturbations et à maintenir la stabilité à l'avenir. La moyenne des deux régions indique des défis moyens à élevés dans tous les domaines, avec une attention particulière nécessaire pour améliorer la résilience et les services.

Graphique 2. Distribution départementale des scores de stabilité (calculée par quartile)

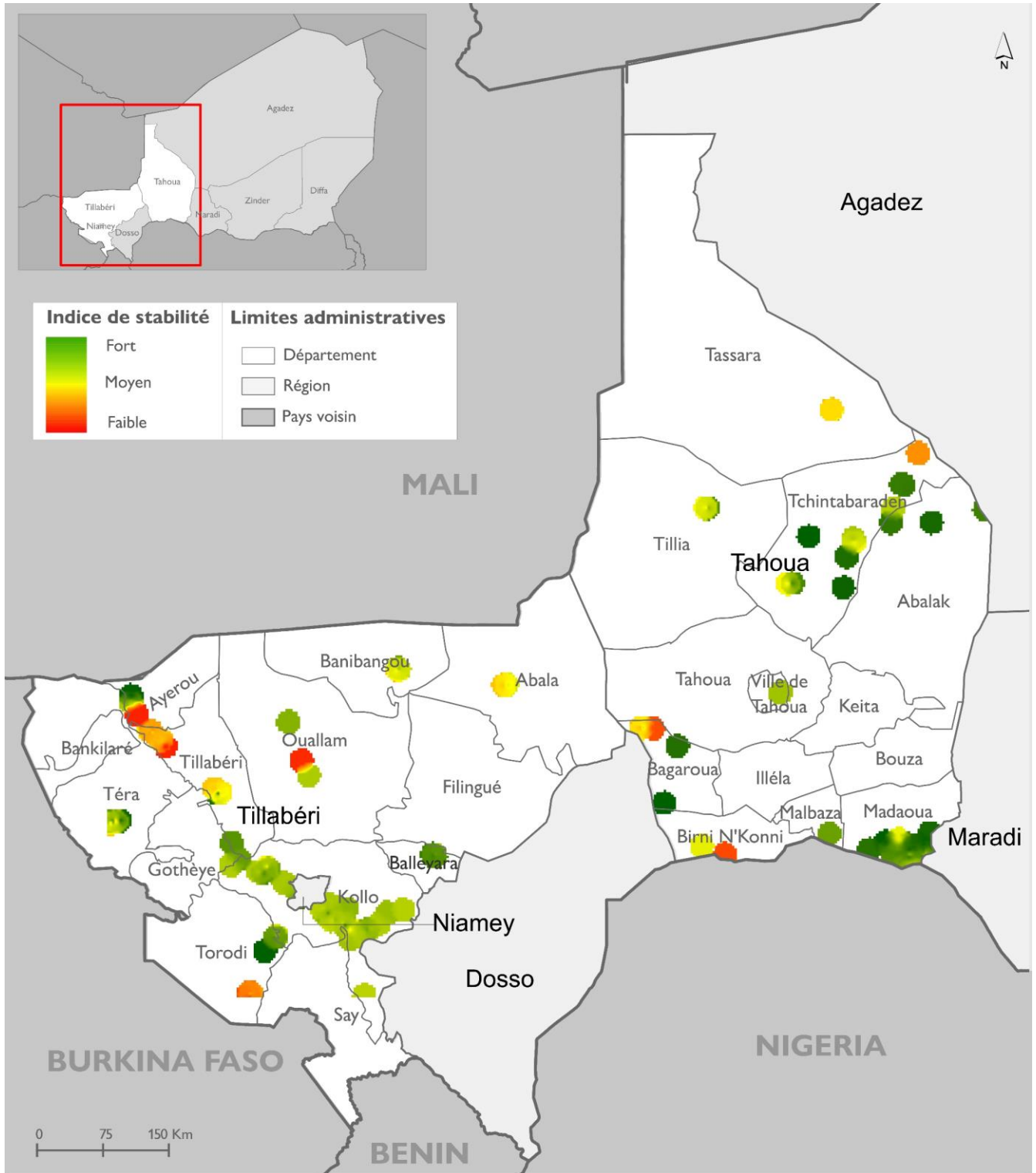


Les catégories ont été déterminées en fonction du quartile. Par exemple, les localités classées dans la catégorie "faible" faisaient partie des 25 pour cent de localités les moins bien notées de la région. Les localités "élevées" ont obtenu un score parmi les 25 pour cent de localités les mieux notées.

Tableau 4. Stabilité moyenne et scores des sous-échelles pour les régions de Tahoua et Tillabéri

Département	Score de Stabilité	Score de Sécurité	Score de Services	Score de Cohésion	Score de Résilience
<b>Tahoua</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>51</b>	<b>70</b>	<b>34</b>
Bagaroua	58	71	64	76	40
Birnin Konni	62	63	67	67	40
Madaoua	81	74	51	68	30
Tassara	45	64	46	58	40
Tchintabaraden	79	77	47	74	34
Tillia	55	69	46	72	43
<b>Tillabéri</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>71</b>	<b>28</b>
Abala	49	61	61	80	20
Ayorou	28	45	33	43	29
Baleyara	84	88	76	86	37
Banibangou	60	63	56	76	16
Gotheye	78	70	83	85	28
Kollo	68	71	70	81	32
Ouallam	51	79	50	62	42
Tera	51	59	42	58	16
Tillabéri	41	65	56	55	32
Torodi	61	63	57	64	14
<b>Moyenne</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>70</b>	<b>30</b>

Carte 1. Stabilité des localités évaluées dans les régions de Tahoua et Tillabéri



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement.

## 4. ANALYSE DES INDICATEURS

### 4.1 Analyse des principaux indicateurs influençant la stabilité entre les localités

L'indice de solution et de mobilité utilise la **régression logistique** pour comprendre l'impact de chaque indicateur sur la stabilité. Les indicateurs ayant le poids le plus important ont le plus d'influence sur la détermination du score de stabilité. L'exploration de ces indicateurs clés permet d'identifier les facteurs importants qui peuvent avoir un impact sur la stabilité dans une localité (*pour un aperçu plus détaillé de ce que mesure chaque indicateur, voir l'annexe*). Cette analyse donne un aperçu des réponses programmatiques et politiques possibles qui doivent être mises en œuvre dans les communautés cibles pour améliorer leur stabilité.

La famille d'indicateurs la plus influente semble être la **sûreté et la sécurité**, sous-tendue par des indicateurs comme les *préoccupations de la communauté, les incidents récents, l'état d'urgence, le braconnage, et la liberté de circulation des résidents*, tous liés à la stabilité et à l'ordre public. **La cohésion** suit, avec *la vie publique quotidienne et les tensions communautaires*, qui influencent l'unité sociale. **Les services** (*Les centres de santé et soins médicaux*) et **la résilience** (*la dépendance aux ressources naturelles*), bien que cruciaux, sont représentés par un seul indicateur chacun dans cette liste, ce qui pourrait indiquer une portée moins immédiate mais tout de même significative pour la stabilité à long terme.

### 5.2 Principaux indicateurs dans les deux régions

Tableau 5. Indicateurs les plus influents de l'indice de solution et de mobilité à Tahoua et Tillabéri

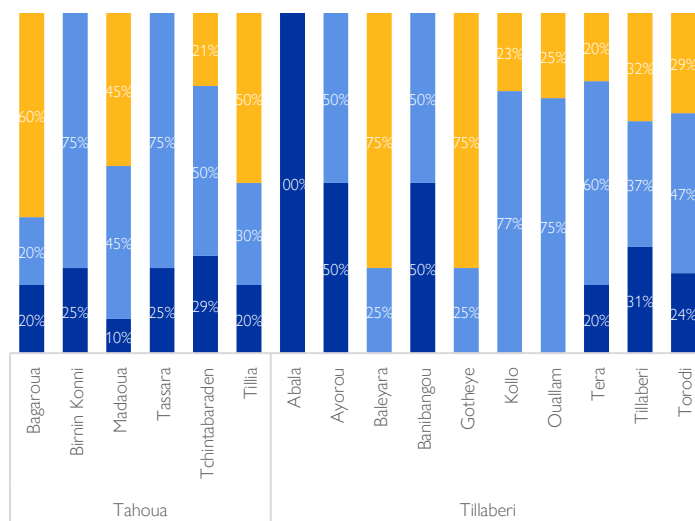
	COHÉSION	SÉCURITÉ	SERVICES	RÉSILIENCE
<b>Tahoua et Tillabéri au Niger - ( Tahoua et Tillabéri )</b>				
1		Niveau d'inquiétude des résidents concernant la sécurité		
2		Braconnage		
3		Incidents de sécurité récents		
4		Centre de santé et soins médicaux		
5		Traffic de motos		
6	Impact sur la vie quotidienne publique			
7		Etat d'urgence		
8	Dépendance aux ressources naturelles			
9	Tensions communautaires			
10	Liberté de circulation des résidents			

### 4.3 Analyse des principaux indicateurs de l'ISM

#### 1. Niveau d'inquiétude des résidents concernant la sécurité

L'analyse des données de la **préoccupation de la communauté en matière de sécurité** indiquent une inquiétude notable quant à la sécurité parmi les habitants de Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, bien que 17 pour cent des informateurs clés déclarent très inquiets, la majorité (45%) est modérément inquiète, et une proportion considérable (37%) ne s'alarme pas. La situation à Tillabéri révèle une tendance similaire, avec une légère augmentation des préoccupations modérées (58%) et une diminution des non-inquiets (27%). Globalement, une majorité significative (53%) exprime une inquiétude modérée, tandis que la proportion des très inquiets et des non-inquiets reste constante (16% et 31%, respectivement), suggérant une conscience uniforme des enjeux de sécurité.

Graphique 2. Niveau d'inquiétude des résidents concernant la sécurité



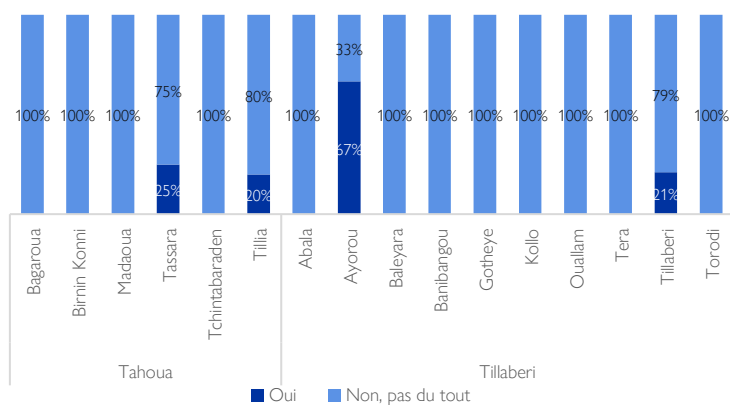
- Les habitants de la localité ne sont pas inquiets
- Les habitants de la localité sont plutôt inquiets
- Les habitants de la localité sont très inquiets

## 4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 2. Braconnage

L'analyse de la présence du braconnage dans les régions de Tahoua et Tillabéri révèle que cette pratique est pratiquement absente à Tahoua, où la grande majorité des répondants indiquent qu'il n'y a pas de braconnage. À Tillabéri, bien que légèrement plus présent, le braconnage reste relativement marginal, avec seulement sept pour cent des informateurs clés affirmant son occurrence. Ces données suggèrent que le braconnage n'est pas un problème majeur dans ces régions, avec un total de 94 pour cent des répondants des deux localités affirmant qu'il n'y a pas de braconnage. Cette situation peut refléter l'efficacité des mesures de protection de la faune, la nature des activités économiques locales qui ne favorisent pas le braconnage, ou une vigilance accrue de la part des communautés et des autorités locales.

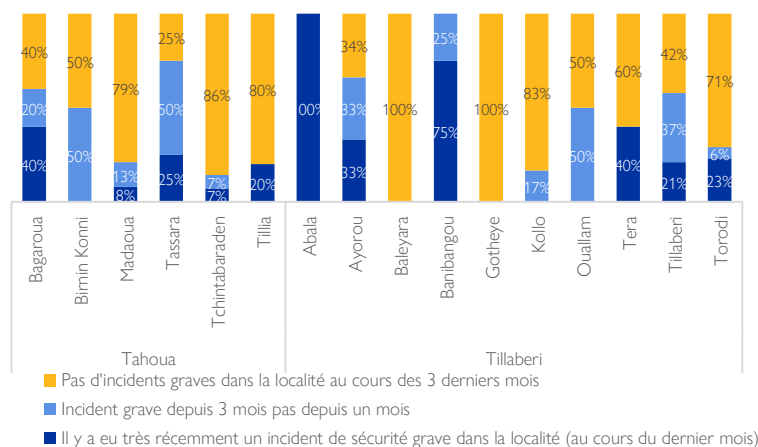
Graphique 3. Braconnage



### 3. Incidents de sécurité récents

Selon les informateurs clés, l'examen des données de sécurité pour Tahoua et Tillabéri révèle une majorité des localités n'ayant pas subi d'incidents graves récents (73% pour Tahoua, 66% pour Tillabéri). Cela dit, une proportion non négligeable a été touchée par des incidents de sécurité au cours des trois derniers mois : 12 pour cent à Tahoua et 15 pour cent à Tillabéri pour des incidents très récents, et 15 pour cent à Tahoua contre 19 pour cent à Tillabéri pour des incidents un peu plus anciens. En moyenne, cela indique que 31 pour cent des localités des deux régions ont été confrontés à des problèmes de sécurité, ce qui requiert une attention continue pour la prévention et la gestion des crises.

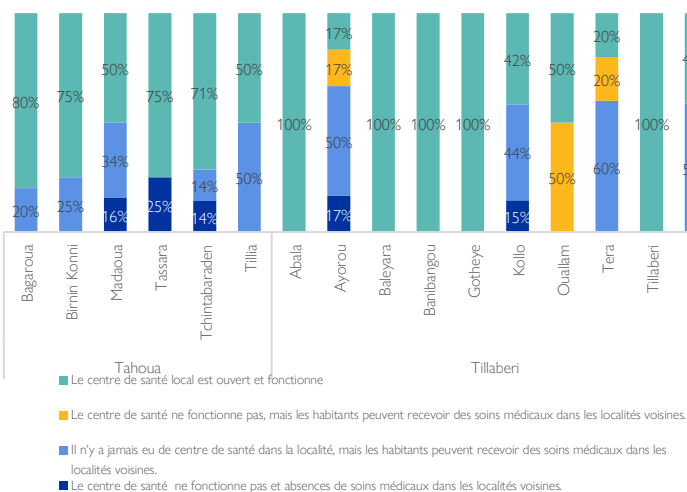
Graphique 4. Incidents de sécurité récents



### 4. Centres de santé et soins médicaux

L'accès aux soins de santé dans les régions de Tahoua et Tillabéri montre des tendances importantes. À Tahoua, une majorité de (59%) des localités ont un centre de santé fonctionnel, tandis que 29 pour cent n'ont pas de centre local mais peuvent trouver des soins dans les localités voisines. Seulement 12 pour cent sont sans centre fonctionnel, ni soins à proximité. À Tillabéri, la situation est légèrement moins favorable avec 57 pour cent des habitants ayant accès à des centres fonctionnels et un pourcentage plus élevé (33%) dépendant des soins des localités voisines. Dans les deux régions, la situation critique où les centres de santé locaux ne fonctionnent pas représente une minorité (9% au total). Cela indique une opportunité significative de renforcer l'accès aux soins médicaux là où les services sont limités ou inexistants.

Graphique 5. Centre de santé et soins médicaux



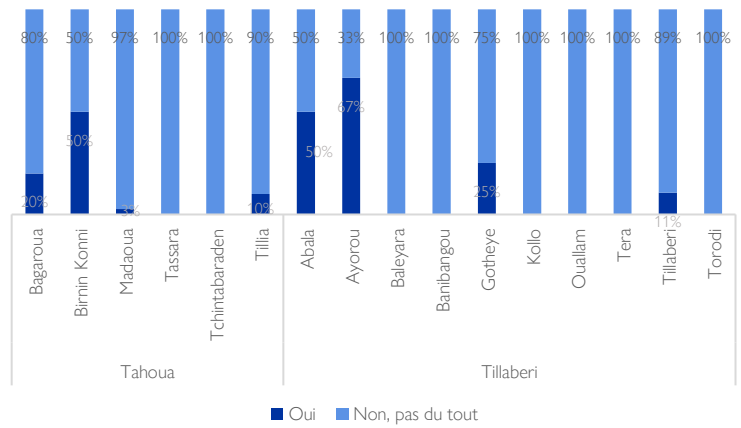


## 4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 5. Traffic de motos

Le développement du trafic de motos à Tahoua et Tillabéri révèle une situation homogène entre les deux régions : dans les deux cas, seulement 7% des informateurs clés indiquent une présence significative du trafic de motos. L'écrasante majorité, soit 93 pour cent rapporte qu'il n'y a pas du tout de trafic de motos. Cela pourrait indiquer une absence de développement significatif de ce moyen de transport dans ces localités, ou refléter une régulation stricte qui limite leur utilisation. Dans le contexte de la sécurité, l'absence de trafic de motos peut avoir des implications positives, réduisant potentiellement l'appropriation par les GANE et facilitant la gestion de la sécurité publique, mais elle peut également suggérer des limitations en termes de mobilité et d'accès aux services pour les résidents.

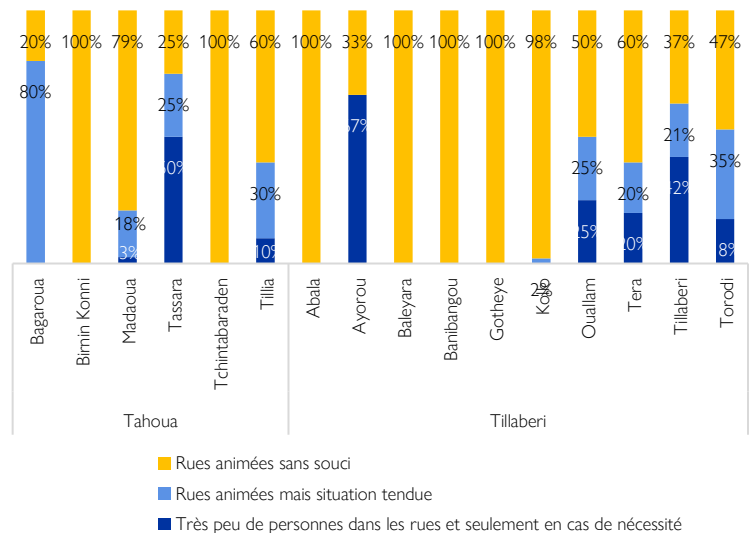
Graphique 6. Traffic de motos



### 6. Impact sur la vie quotidienne publique

L'analyse de la **vie publique quotidienne** à Tahoua et Tillabéri donne une image rassurante de la cohésion sociale. À Tahoua, dans la grande majorité des localités, les rues sont animées sans souci (75%), ce qui indique un sentiment général de sécurité et de normalité dans la vie de tous les jours. Seulement 5% des répondants observent très peu de personnes dans les rues, ce qui pourrait signaler soit une forte cohésion communautaire soit une possible réticence à se mêler en public. À Tillabéri, bien que plus de résidents (15%) notent moins de mouvement dans les rues, une majorité significative (73%) ressent toujours une ambiance détendue. Le sentiment de tension dans les rues animées est plus faible à Tahoua qu'à Tillabéri, suggérant des niveaux de confort et de sécurité publics légèrement différents entre les deux régions. Globalement, ces observations traduisent une activité publique généralement positive et une bonne cohésion sociale.

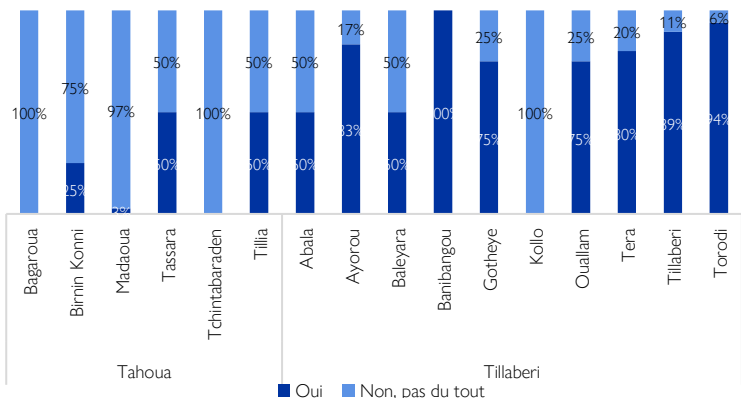
Graphique 7. Vie publique quotidienne



### 7. Etat d'urgence

L'état d'urgence dans les localités de Tahoua et Tillabéri révèle une disparité marquée. À Tahoua, seul un petit pourcentage (12%) indique vivre en état d'urgence, ce qui laisse supposer une situation sécuritaire généralement sous contrôle ou une habitude à des conditions de vie spécifiques. En revanche, près de la moitié des habitants de Tillabéri (49%) signalent un état d'urgence, reflétant une atmosphère de tension et potentiellement une présence accrue de menaces sécuritaires ou de troubles. Ce contraste peut pointer vers des défis sécuritaires plus urgents à Tillabéri. En somme, alors que la majorité des résidents des deux régions ne se considèrent pas en état d'urgence (66% au total), la proportion significative à Tillabéri qui le fait requiert une attention particulière.

Graphique 8. Etat d'urgence

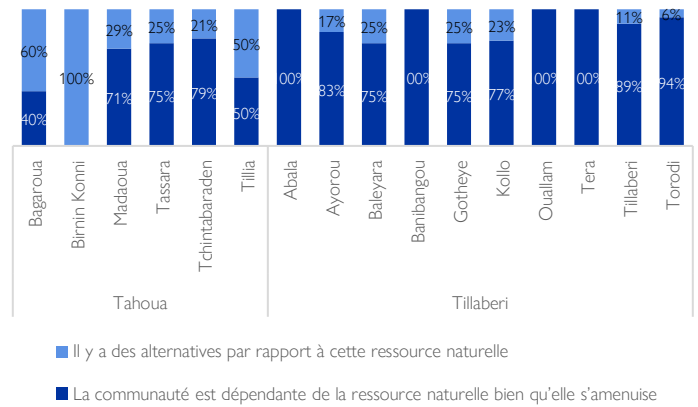


## 4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 8. Dépendance aux ressources naturelles

Les données montrent une forte dépendance aux **ressources naturelles** dans les communautés de Tahoua et Tillabéri, avec une prépondérance particulière à Tillabéri (85% contre 64% à Tahoua). Cela indique que la majorité de la population dans ces régions n'a pas d'alternatives viables si les ressources naturelles s'épuisent. La présence d'alternatives est notablement plus faible à Tillabéri (15%), ce qui soulève des inquiétudes sur la résilience de la communauté face aux chocs environnementaux. Globalement, 77 pour cent des habitants des deux régions sont dépendants, signalant un besoin critique de développer des stratégies de durabilité pour améliorer la résilience communautaire face aux défis écologiques et aux changements climatiques.

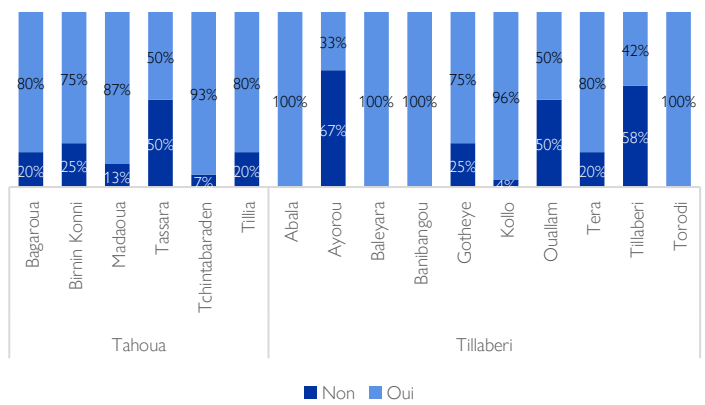
Graphique 9. Dépendance aux ressources naturelles



### 9. Tensions communautaires

Les chiffres révèlent une prévalence élevée de **tensions communautaires** dans les régions de Tahoua et Tillabéri, avec respectivement 84% et 81% des localités ayant connu des incidents au cours des six derniers mois. Cette situation indique un niveau de friction notable entre différents groupes communautaires, ce qui peut être attribué à des causes variées telles que des clivages ethniques, ou des tensions entre éleveurs et agriculteurs. Avec plus de 80 pour cent des localités affectées dans chaque région, il est impératif de mettre en place des mesures pour renforcer la cohésion sociale et prévenir de futurs conflits. Ces efforts pourraient inclure le dialogue intercommunautaire, des initiatives de paix, et des programmes de développement qui abordent les causes sous-jacentes de ces tensions.

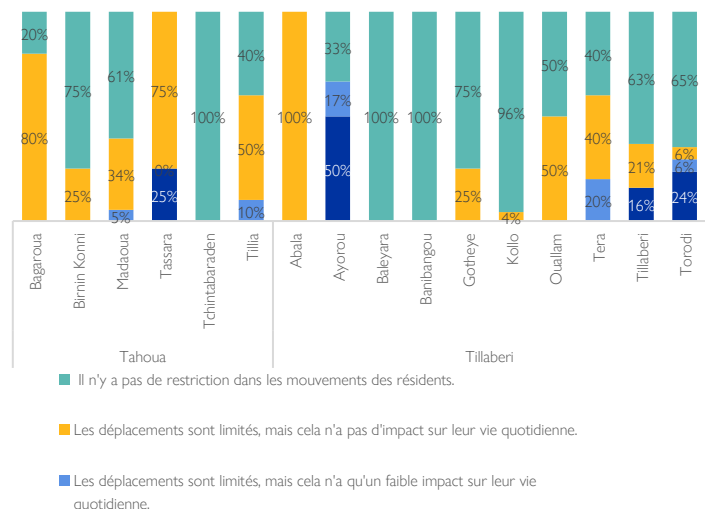
Graphique 10. Tensions communautaires



### 10. Liberté de circulation des résidents

L'analyse de la **liberté de circulation des résidents** à Tahoua et Tillabéri révèle des différences dans l'impact des restrictions de déplacement sur la vie quotidienne. À Tahoua, une large majorité (60%) ne subit aucune restriction, tandis qu'une minorité ressent un impact, soit significatif (1%) ou faible (4%), ou aucun impact (35%) malgré des limitations. À Tillabéri, une plus grande proportion (9%) indique que les restrictions ont un impact important sur leur quotidien. Cependant, la majorité (76%) jouit d'une totale liberté de circulation. Globalement, la majorité des résidents (70%) dans les deux régions ne sont pas restreints dans leurs déplacements, ce qui est positif pour la sûreté et la sécurité. Néanmoins, l'existence de toute limitation, même minime, nécessite une attention pour s'assurer que cela ne devienne pas un obstacle majeur à la cohésion sociale et à l'activité économique.

Graphique 11. Liberté de circulation



## 4.6 Analyse des questions d'ancrage

La première partie du questionnaire portait sur la perception qu'ont les informateurs clés de la stabilité dans les localités évaluées. Ces "questions d'ancrage" ne sont pas utilisées dans les calculs de l'Indice de Solution et de Mobilité, mais servent plutôt à valider les résultats de l'indice de solution et de mobilité par rapport aux perceptions autodéclarées au sein de la communauté. Les graphiques suivants comparent les réponses des informateurs clés qui ont été interrogées lors de la dernière évaluation (cycle/round 5).

### Sentiment de stabilité

*Les habitants de la localité se sentent-ils en sécurité ou non ?*

L'analyse des sentiments de stabilité montre que, bien que la majorité des résidents à Tahoua (80%) et Tillabéri (69%) se sentent stables, une proportion considérable perçoit une moindre stabilité—20 pour cent à Tahoua et 31 pour cent à Tillabéri. Ce sentiment plus marqué d'instabilité à Tillabéri pourrait indiquer des défis sécuritaires plus complexes ou des tensions sociales accrues. Globalement, 27% des informateurs clés des deux régions expriment une sensation de moindre stabilité, soulignant la nécessité de mesures de renforcement de la sécurité.

### Intentions futures

*Les habitants de la localité ont-ils l'impression qu'ils devront bientôt quitter les lieux pour des raisons de sécurité ?*

Les données indiquent que la majorité des résidents de Tahoua et Tillabéri ne ressentent pas le besoin de quitter leurs localités pour des raisons de sécurité, avec 77 pour cent à Tahoua et 84 pour cent à Tillabéri exprimant cette opinion. Cependant, 23 pour cent à Tahoua et 16 pour cent à Tillabéri envisagent de partir, ce qui pourrait refléter des préoccupations spécifiques en matière de sécurité dans certaines zones. Globalement, 81 pour cent des habitants des deux régions n'ont pas l'intention de partir, ce qui suggère un sentiment de sécurité suffisant malgré des poches de préoccupations.

### Changement de perception

*Les gens ont-ils plus ou moins d'espoir quant à l'état de la stabilité dans la communauté qu'il y a six mois ?*

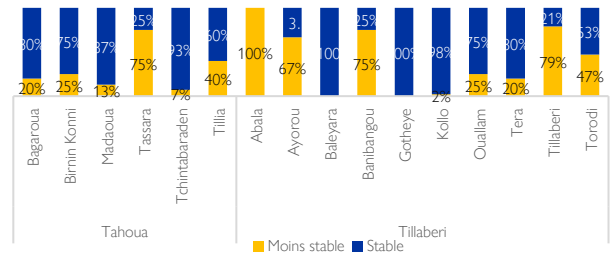
Les données révèlent un contraste marqué dans la perception de la stabilité entre Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, une majorité optimiste (69%) perçoit une amélioration de la situation de stabilité, tandis que Tillabéri montre un net pessimisme, avec 75 pour cent des personnes se sentant moins optimistes sur l'état de la stabilité dans leur communauté. Globalement, 57 pour cent des répondants sont moins optimistes, contre 43 pour cent qui se sentent plus optimistes. Cela suggère que les défis en matière de sécurité et les récentes évolutions dans ces régions peuvent influencer significativement la perception générale de la stabilité.

### Capacités d'adaptation

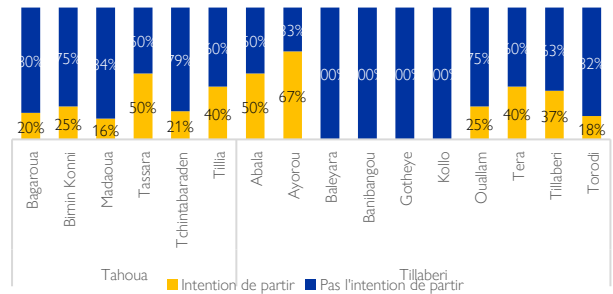
*Votre localité dispose des ressources, structures et plans nécessaires pour faire face efficacement aux catastrophes ?*

L'analyse des capacités d'adaptation montre une disparité entre Tahoua et Tillabéri. À Tahoua, une majorité significative (63%) se sent confiante quant à la disponibilité des ressources et des plans pour faire face aux catastrophes, avec seulement 3% exprimant un désaccord complet. À Tillabéri, cependant, la confiance est notablement plus faible (19% d'accord), avec une proportion plus élevée de résidents (13%) complètement en désaccord sur cette capacité. Au total, la moitié des répondants (54%) ne se positionnent ni pour ni contre, reflétant une incertitude généralisée ou un manque de connaissance des mesures de préparation existantes.

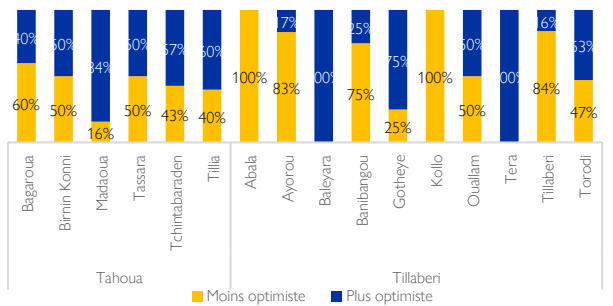
Graphique 12. Sentiment de stabilité par département



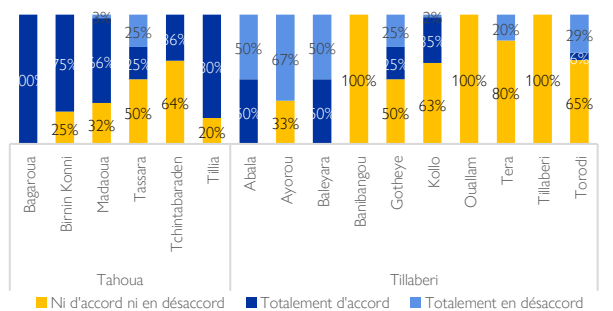
Graphique 13. Intentions futures de la population



Graphique 14. Changement de perception au cours des six derniers mois



Graphique 15. Capacités d'adaptation à la résilience



## 5. ANALYSE DES CLUSTER

### 5.1 Génération de clusters

Le regroupement de localités similaires en grappes (clusters) peut aider à découvrir les profils distinctifs des régions géographiques afin de faciliter la mise en place de programmes ciblés. Cette analyse utilise l'apprentissage automatique pour regrouper des localités similaires en grappes afin de dégager des modèles sous-jacents concernant les conditions dans ces régions (voir l'annexe pour plus de détails sur la génération de grappes). Les groupes à forte stabilité peuvent aider à identifier des "poches de stabilité" à un niveau légèrement moins granulaire que la localité individuelle, afin de faciliter les interventions programmatiques réalisables. La carte ci-dessous représente les localités évaluées dans le Tahoua et Tillabéri, réparties en trois groupes. Chaque couleur représente un groupe de localités dont les réponses à l'enquête sur l'indice de solution et de mobilité sont similaires. Le tableau ci-joint fournit une ventilation des scores moyens de l'indice de solution et de mobilité et des sous-indices pour chacun de ces groupes.

#### Cluster 0 - Score moyen de l'indice de solution et de mobilité, service et de sécurité. Faible indice de résilience et fort score de cohésion

Ce cluster est caractérisé par un équilibre en termes de stabilité, de services et de sécurité, avec des scores de 73 pour l'indice de solution et de mobilité et le sous-indice des services, et 74 pour le sous-indice de sécurité. Ce cluster se distingue également par un très haut niveau de cohésion sociale (81), ce qui suggère une forte intégration communautaire et un bon niveau de soutien social. Cependant, le faible score de résilience (32) souligne une vulnérabilité à des chocs externes tels que des catastrophes naturelles ou des crises économiques, ce qui peut compromettre la stabilité à long terme malgré une bonne cohésion sociale. Des interventions dans ce cluster pourraient se concentrer sur le renforcement de la résilience économique et environnementale pour compléter la bonne base de sécurité et de services existante.

#### Cluster 1 - Fort score de l'indice de solution et de mobilité et de sécurité. Faible score de de résilience et de service

Ce cluster affiche des scores élevés de stabilité et de sécurité (83 et 73, respectivement), indiquant que les localités dans ce groupe bénéficient d'un environnement relativement sûr et stable. Néanmoins, les scores relativement bas en résilience (29) et en services (47) révèlent des lacunes dans les infrastructures de base et la capacité à répondre à des crises. Les interventions dans ces localités devraient se concentrer sur l'amélioration des services publics et des infrastructures, ainsi que sur des programmes visant à améliorer la capacité des communautés à gérer et récupérer des perturbations.

#### Cluster 2 - Très faible score de l'indice de solution et de mobilité, de la résilience et score de service

Ce cluster regroupe des localités avec de très faibles scores de stabilité et de résilience (29 et 28, respectivement), accompagnés de scores également bas pour les services (45) et la sécurité (58). Ce profil indique une situation précaire où non seulement les infrastructures et services sont insuffisants, mais la cohésion sociale (55) et la sécurité sont également problématiques. Ce cluster nécessite des interventions urgentes et multisectorielles, axées sur la stabilisation sécuritaire, le renforcement de la cohésion communautaire, l'amélioration de l'accès aux services de base et le développement de stratégies de résilience.

En résumé, la segmentation des localités en trois clusters distincts à travers l'analyse K-Means offre une vue d'ensemble permettant de prioriser les interventions de manière ciblée. Le Cluster 0 nécessite des interventions pour renforcer la résilience, le Cluster 1 a besoin de l'amélioration des services et de la résilience, et le Cluster 2, étant le plus vulnérable, exige une attention complète sur tous les fronts pour améliorer la stabilité, la sécurité, les services, la cohésion et la résilience. Ces insights permettent d'optimiser l'impact des programmes de développement et de sécurisation en les ajustant aux besoins spécifiques de chaque groupe de localités.

Tableau 6. Score moyennes de l'IS et des sous-indices par cluster

	Indice de stabilité	Sous-indice des services	Sous-indice de la sécurité	Sous-indice de la cohésion	Sous-indice de la résilience	Nombre de localités
Cluster 0: Score moyen de stabilité, service et de sécurité. Faible indice de résilience et fort score de cohésion	73	73	74	81	32	80
Cluster 1: Fort score de stabilité et de sécurité, faible score de de résilience et de service	83	47	73	67	29	59
Cluster 2: Très faible score de stabilité et la résilience et score de service	29	45	58	55	28	49
<b>Moyenne</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>188</b>

Carte 2. Clusters de localités présentant des caractéristiques similaires



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement.

## 5.1 ÉTUDE DE CAS - Vue d'ensemble des groupements à l'Indice de Stabilité et de Mobilité élevé et faible

La comparaison entre les clusters 1 et 2 met en exergue des différences significatives en termes de stabilité, services, et perceptions de sécurité qui caractérisent l'expérience quotidienne des résidents dans ces zones. **Le Cluster 1**, incluant les localités de Kollo, Madaoua et Tchinta, présente des scores globalement supérieurs, avec un indice de solution et de mobilité exceptionnellement élevé à 83, comparé à 29 pour le Cluster 2 (Tillabéri et Torodi). Cette supériorité est également marquée dans le domaine de la sécurité (73 contre 58) et de la cohésion (67 contre 55), suggérant un environnement beaucoup plus stable et intégré.

Par ailleurs, même si les scores de service et de résilience sont relativement bas dans les deux clusters, le Cluster 1 maintient un léger avantage (47 contre 45 en services et 29 contre 28 en résilience). Cette tendance se confirme à travers des indicateurs spécifiques tels que le braconnage, les incidents de sécurité récents, et la vie publique quotidienne, où le Cluster 1 affiche des scores nettement plus élevés, reflétant une meilleure gestion et une plus grande proactivité en termes de sécurité et de cohésion sociale. Ces éléments illustrent non seulement un environnement plus sécurisé mais aussi une plus grande capacité de ces communautés à maintenir l'ordre et à encourager une participation active dans la vie publique.

Tableau 7. Indicateurs présentant la plus grande variation entre les clusters 1 et 2

Score moyen par cluster	Catégorie	Cluster 1	Cluster 2
Score SMI	Indice de score	83	29
Score de sécurité	Indice de score	73	58
Score de cohésion	Indice de score	67	55
Score de service	Indice de score	47	45
Score de résilience	Indice de score	29	28
Sentiment de stabilité	Question d'ancrage	1	0
Préoccupations en matière de sécurité	Sécurité	6	3
Braconnage	Sécurité	10	8
Incidents de sécurité récents	Sécurité	9	4
Centre de santé et soins médicaux	Service	7	6
Traffic de motos	Sécurité	10	8
Vie publique quotidienne	Cohésion	9	5
Etat d'urgence	Sécurité	8	3
Tension communautaire	Cohésion	10	6
Liberté de circulation	Sécurité	9	7

## 6. Indicateurs fortement corrélés avec les questions clés de validation

Les tableaux ci-dessous présentent les trois principales variables au niveau du Tahoua et Tillabéri au Niger présentant les corrélations les plus importantes avec les questions clés suivantes : « les habitants du lieu se sent-il sûr et stable? » (à gauche) et « les habitants de la localité pensent-ils devoir partir dans les six mois à venir? » (à droite). Les corrélations mesurent la relation entre deux variables, en évaluant si elles ont tendance à s'améliorer ensemble (corrélation positive), si l'une s'améliore tandis que l'autre se détériore (corrélation négative), ou s'il n'y a pas de relation (et donc pas de corrélation). Les coefficients de corrélation (notés r) vont de -1 à 1, où -1 représente une corrélation négative parfaite, 1 une corrélation positive parfaite et 0 aucune corrélation.

Les indicateurs les plus étroitement liés au sentiment de sécurité et de stabilité dans le Tahoua et Tillabéri au Niger. Le sentiment d'appartenance à la communauté (r=0.61) et l'impact sur la vie quotidienne publique (r=0.60) sont les plus fortement corrélés, suggérant que la cohésion sociale et l'interaction quotidienne jouent des rôles cruciaux dans la perception de la sécurité. Les préoccupations sécuritaires directes, comme l'état de la situation sécuritaire (r=0.49) et l'état d'urgence (r=0.48), ainsi que des incidents spécifiques tels que la petite délinquance et la présence de groupes armés non étatiques (r=0.46 pour les deux), influencent également fortement le sentiment de sécurité. Le vol de bétail et la liberté de circulation des résidents (r=0.45 et r=0.43) complètent cette liste, indiquant que la sécurité personnelle et la mobilité sont des préoccupations importantes pour les habitants de cette région.

L'analyse montre aussi que les corrélations révèlent une forte relation entre le sentiment de stabilité et la possibilité que les résidents du Tahoua et Tillabéri, au Niger, envisagent de quitter leur localité dans les six mois à venir. Avec un coefficient de corrélation de 0.61, le sentiment de stabilité se présente comme le facteur le plus prédominant, indiquant que la perception de la stabilité d'une localité joue un rôle crucial dans la décision de rester ou de déménager. Parmi les autres facteurs significatifs, on trouve le niveau de préoccupation pour la sécurité (r=0.47), l'influence des conditions de vie quotidienne sur le public (r=0.46), et l'évaluation générale de la situation sécuritaire (r=0.46), qui ensemble, soulignent combien la perception de sécurité est essentielle.

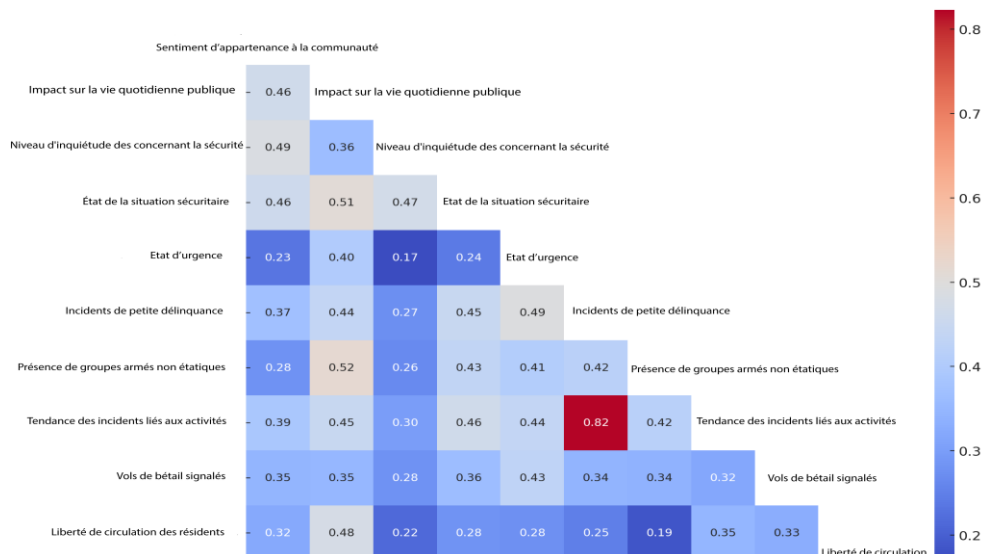
Tableau 8. Indicateurs les plus fortement corrélés avec le sentiment de sécurité et de stabilité au niveau du Tahoua et Tillabéri

Top 10 indicateurs les plus corrélés			
1	Sentiment d'appartenance à la communauté (r=0.61)	6	Incidents de petite délinquance (r=0.46)
2	Impact sur la vie quotidienne publique (r=0.60)	7	Présence de groupes armés non étatiques (r=0.46)
3	Niveau d'inquiétude des résidents concernant la sécurité (r=0.50)	8	Tendance des incidents liés aux activités (r=0.46)
4	État de la situation sécuritaire (r=0.49)	9	Vol de bétail signalés (r=0.45)
5	Etat d'urgence (r=0.48)	10	Liberté de circulation des résidents (r=0.43)

Tableau 9. Indicateurs les plus fortement corrélés avec le sentiment des résidents de quitter leur localité au cours des six prochains mois

Top 10 indicateurs les plus corrélés			
1	Sentiment de stabilité (r=0.61)	6	Tendance des incidents liés aux activités (r=0.39)
2	Niveau d'inquiétude des résidents concernant la sécurité (r=0.47)	7	Tendance des incidents liés aux ressources (r=0.38)
3	Impact sur la vie quotidienne publique (r=0.46)	8	Incidents de petite délinquance (r=0.37)
4	Braconnage (r=0.46)	9	Tensions communautaires (r=0.35)
5	État de la situation sécuritaire (r=0.46)	10	Vol de bétail signalés (r=0.35)

Graphique 16. Matrice de corrélation des dix indicateurs les plus corrélés avec le sentiment de stabilité au niveau du Tahoua et Tillabéri



## 7. CONCLUSION

Les résultats du cinquième cycle de l'indice de solution et de mobilité mené dans 188 localités de la région de Tahoua et Tillabéri révèlent qu'un certain nombre d'indicateurs clés ont un impact direct sur la perception de stabilité dans les lieux accueillant des populations déplacées et de retour.

Les **10 indicateurs** les plus influents sur la perception de la stabilité, par ordre d'impact, étaient : **Niveau d'inquiétude des résidents concernant la sécurité, braconnage, incidents de sécurité récents, centre de santé et soins médicaux, trafic de motos, impact sur la vie quotidienne publique, état d'urgence, dépendance aux ressources naturelles, tensions communautaires et liberté de circulation des résidents.**

Les résultats de cette période rejoignent ceux obtenus lors du précédent cycle précédent, où les indicateurs de sécurité étaient plus prédominants que ceux relatifs à la cohésion sociale et aux moyens de subsistance, les services de base et la résilience. Les données recueillies pour le cycle en décembre 2023 révèlent que 6 sur 10 premiers indicateurs les plus influents se concentrent sur **la sécurité et la sûreté.**

### 7.1 Recommandations

L'analyse présentée dans ce rapport permet de mieux comprendre les principaux indicateurs d'influence et les différentes dynamiques dans la région du Tahoua et Tillabéri, ainsi que les éventuelles réponses programmatiques et politiques nécessaires dans les communautés ciblées.

- 1. Renforcer la résilience face aux crises :** Développer et implémenter des plans de gestion des risques et de réponse aux crises dans toutes les localités surtout au niveau de Kollo, Madaoua, Tchinta, Tillabéri, Torodi, avec un accent particulier sur les infrastructures et les services d'urgence.
- 2. Promotion de la cohésion sociale:** Mettre en œuvre des initiatives communautaires pour renforcer la cohésion sociale, telles que des événements de quartier et des programmes de médiation communautaire, avec une priorité pour le Cluster 1 où la cohésion est déjà forte, pour la maintenir et la renforcer davantage.
- 3. Amélioration de l'accès aux services essentiels :** Augmenter l'investissement dans les infrastructures de santé et les services de base, en particulier dans les localités de la région de Tillabéri où le score de service est plus bas.
- 4. Clustering des localités similaires :** Augmenter l'investissement dans les infrastructures de santé et les services de base, en particulier dans le Cluster 2 où le score de service est plus bas.
- 5. Facilitation de la mobilité pour le développement économique :** Améliorer les infrastructures routières et les moyens de transport pour faciliter la liberté de circulation, essentielle à la croissance économique et à l'accès aux marchés, surtout dans le Cluster 2 où les scores de liberté de circulation et de vie publique quotidienne sont inférieurs.
- 6. Amélioration de la sécurité et surveillance :** Renforcer les mesures de sécurité locale, incluant une surveillance accrue et des programmes de prévention du braconnage et des incidents criminels, particulièrement dans le Cluster 1 où ces préoccupations sont plus élevées.

## 8. ANNEXE I

### A. Sélection des localités

La sélection des localités se fait le plus largement possible dans les zones affectées par les déplacements et/ou les retours dans le Tahoua et Tillabéri (Tahoua et Tillabéri). Une liste de localités à enquêter a été créée sur la base des données collectées par l'OIM sur les déplacements, retours et d'autres systèmes de données existants (recensement, listes administratives, etc.). L'objectif était de disposer d'un nombre suffisant de localités, tant au niveau national que régional, pour assurer une base solide à l'analyse statistique. Une localité est le niveau administratif 4 (niveau le plus bas possible). Ce niveau dispose d'une représentation, qu'elle soit formelle (état) ou informelle (chef de village). Au total, 188 localités ont été sélectionnées.

### B. Calcul de l'indice de solution et de mobilité

Le calcul de l'indice de solution et de mobilité commence par la conception de l'enquête : cet outil a été développé avec la contribution substantielle d'experts en stabilisation communautaire et programmation du lien entre l'humanitaire, le développement et la paix. Il comprend un ensemble de questions évaluant les conditions dans une localité qui ont été déterminées comme étant (1) des indicateurs potentiels de stabilité et (2) qu'il est possible de classer en fonction de leurs implications dans la stabilité. Les questions ont été divisées en cinq catégories : questions d'ancrage (perceptions sur la stabilité), sûreté et sécurité, cohésion sociale et accès aux services de base et résilience aux catastrophes.

Avant le calcul de l'indice de solution et de mobilité, les réponses ont été classées de manière ordinale du meilleur au pire scénario. Pour le calcul de l'indice, la régression logistique a été employée pour chaque question de perception. En consolidant les scores de chaque question, nous obtenons l'indice de solution et de mobilité global pour chaque localité.

### C. Calcul de sous-indices

En plus du score de stabilité, trois sous-indices distincts ont été générés en utilisant les variables de chacun des quatre thèmes de l'enquête : Sécurité, Cohésion Sociale Services et la résilience aux catastrophes. Les sous-indices ont été calculés séparément en prenant la moyenne des questions liées à chaque thème, puis en les normalisant entre 0 et 100. L'indice de solution et de mobilité global n'est pas une moyenne de ces trois sous-indices. Les sous-indices facilitent l'identification des localités qui peuvent nécessiter une attention spécifique dans l'un de ces secteurs.

### D. La régression logistique

La régression logistique est une technique d'analyse statistique couramment utilisée pour explorer les relations entre une variable dépendante binaire (Y) et un ensemble de variables indépendantes ou explicatives. Elle permet de modéliser la probabilité que la variable dépendante 'Y' prenne une certaine valeur en fonction des valeurs des variables explicatives. La régression logistique peut être utilisée pour analyser l'impact de chaque variable explicative sur la variable dépendante et pour prédire les valeurs de la variable dépendante en fonction des valeurs des variables explicatives.

Dans le contexte de l'indice de solution et de mobilité, la régression logistique est utilisée pour analyser les relations entre les variables explicatives (par exemple, les indicateurs de sécurité, les indicateurs de cohésion sociale et les indicateurs de services de base) et la variable dépendante (une question spécifique de perception).

### E. Génération de clusters

Pour faciliter l'analyse des groupes de localités, des clusters sont créés à l'aide de l'algorithme d'apprentissage automatique K-Means, pondéré par la distance géographique. K-Means permet d'identifier les groupes de localités qui sont les plus similaires parmi toutes les données fournies. Ces données comprennent les cinq premières dimensions des résultats de l'analyse en composantes principales générés lors du calcul de l'indice de solution et de mobilité, ainsi que la distance géographique entre les points de latitude et de longitude de chaque localité.

### F. Limitations

Certaines localités n'ayant pas été accessibles lors de la période de collecte des données n'ont pas été évaluées pour des raisons de sécurité ou de logistique. Cela peut avoir introduit un biais; les données de certaines localités les moins sûres ont été exclues de l'analyse. Cela limite la généralisation des résultats de l'indice de solution et de mobilité dans les localités extrêmement peu sûres.

Il est important de noter que l'indice de solution et de mobilité est basé sur les perceptions de la stabilité et les rapports des informateurs sur les conditions dans leur localité et ne prétend pas fournir une mesure objective de ce sujet complexe. Les informateurs clés ne sont pas choisis au hasard et peuvent avoir des opinions différentes de celles de leurs voisins sur la stabilité de leur localité.



## 11. ANNEXE II: Indicateurs de l'enquête

### QUESTIONS D'ANCRAGE : PERCEPTION DE LA STABILITÉ

Ces indicateurs clés ont été utilisés pour mesurer la perception de stabilité dans chaque localité. Les indicateurs clés ont ensuite été testés par rapport à chacun des indicateurs thématiques ci-dessous afin d'identifier les indicateurs thématiques les plus influents sur la perception de la stabilité.

#### Sentiment de stabilité dans la localité

La localité se sent-elle en sécurité et stable ou dangereuse et instable?

#### Capacité de continuer à vivre dans la localité

Les habitants de la localité sentent-ils qu'ils doivent partir dans les six prochains mois ?

#### Changements dans la perception au cours des 6 derniers mois

Les gens se sentent-ils plus ou moins optimistes quant à l'état de la communauté qu'il y a six mois?

### ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET SERVICES

#### Accès et qualité des abris

Proportion de la communauté qui a accès à un abri et aux conditions d'hébergement

#### Dommages aux maisons

Niveau des dommages causés aux maisons en raison du conflit et si la reconstruction est en cours

#### Education Primaire

Accès à l'enseignement primaire et disponibilité d'écoles dans la localité ou dans les villes voisines

#### Centre de santé et soins médicaux

Accès à un centre de santé opérationnel dans la localité ou dans la ville voisine.

#### Marché local

Si les marchés sont ouverts régulièrement et approvisionnés

#### Électricité

Accès et fiabilité de l'électricité dans la localité

#### Eau potable

Accès à l'eau potable et disponibilité dans la localité.

#### Terres agricoles et lieux de pêche

Étendue des zones de pêche et des terres agricoles utilisées dans la localité

#### Présence d'employés du secteur public

Si les employés du secteur public sont présents et comment ils ont réagi au conflit

#### Internet et technologies des communications

Accès et fiabilité des services Internet ou téléphoniques

### ÉCHELLE 2: COHESION SOCIALE

#### Occupation illégale d'une maison, d'un terrain et d'un bien

Terrain, habitat ou propriété occupé illégalement (sans l'autorisation de la famille, des voisins, des autorités locales)

#### Vol d'effets personnels

Vol d'effets personnels signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

#### Vol de bétail signalé

Vol de bétail signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois

#### Vie publique quotidienne

Si les résidents sont en mesure d'effectuer des activités de base sans souci (aller au marché, laisser les enfants jouer dehors, vendeurs de rue, etc.)

#### Soutien de la communauté

Probabilité de coopération entre voisins en cas de problèmes (tels que l'approvisionnement en eau ou en nourriture) dans la localité

#### Tension communautaire

Incidents ou affrontements impliquant deux groupes (religieux, ethniques, éleveurs/agriculteurs, déplacés/rapatriés/communautés d'accueil) dans la localité

#### Égalité d'accès aux services

Les populations de la localité ont un accès égal aux services et aux ressources de base, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur groupe (ethnie, clan, statut de déplacement)

#### Documents d'identité

Niveau de possession ou d'accès aux documents d'identité dans la localité

#### Participation in Public Affairs

Level of participation in local public and political life (civil society organizations, unions, committees, social gatherings, religious groups)

### ÉCHELLE 3 : SÛRETÉ ET SÉCURITÉ

#### Incidents de sécurité récents

*S'il y a eu des incidents de sécurité graves au cours des derniers mois*

#### Incidents de sécurité – Ressources

*Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources (vols de bétail, conflits fonciers, etc.) au cours des trois derniers mois*

#### Incidents de sécurité – Groupes armés non étatiques

*Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux activités du NSAG (enlèvements, attaques terroristes, raids, etc.) au cours des trois derniers mois.*

#### Petite délinquance

*Tendances du nombre de délits mineurs (vol, vol à la tire, vandalisme, intoxication publique, etc.) au cours des trois derniers mois.*

#### Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

*Comment les résidents se sentent préoccupés par leur sécurité (enlèvements, criminalité, combats entre groupes armés, etc.).*

#### Présence policière

*Présence de la police/gendarmerie dans la localité*

#### Présence des forces de sécurité

*Présence des forces de sécurité dans la localité*

#### Présence de groupes armés non étatiques

*Présence de groupes armés non étatiques dans la localité*

#### Milices informelles/présence de groupes d'autodéfense

*Présence de milices informelles d'autodéfense et de groupes d'autodéfense dans la localité*

#### Liberté de circulation

*Liberté de circulation des résidents (vers les marchés, vers leurs maisons, vers les lieux de travail, vers les fermes, etc.) dans la localité*

#### Couvre-feu formel

*Couvre-feu formel pour des raisons de sécurité appliqué par l'État*

#### Couvre-feu informel

*Couvre-feu informel imposé par des groupes armés non étatiques*

#### État d'urgence

*Si la localité est sous état d'urgence*

#### Recours juridiques

*Si les résidents ont accès à des recours juridiques pour résoudre les différends*

### ÉCHELLE 4 – DOMMAGES CAUSÉS PAR LES CATASTROPHES (VENTS VIOLENTS, GLISSEMENT DE TERRAIN, INONDATION, ETC) ET NIVEAU D'ADAPTATION

#### Fréquence de catastrophes

*Fréquence et type de catastrophe les 5 dernières années dans la localité*

#### Moyen de subsistance et activités économiques

*Niveau de résistance des moyens de subsistance et activités économiques face aux catastrophes*

#### Abris/ WASH

*Niveau de résistance des abris et structures WASH face aux catastrophes*

#### Santé

*Niveau de résistance des moyens de santé face aux catastrophes*

#### Organisation et relation avec la communauté

*Existence et participation à mécanismes locaux de réduction des risques de catastrophe*

#### Information et communication

*Connaissance des sources d'information communautaire sur la sensibilisation à la préparation et la réponse aux catastrophes de votre village dans les 5 dernières années*

#### Vulnérabilités des terres

*Proportion des terres pouvant être affectées par des catastrophes*

#### Politique de préparation face aux aléas climatiques

*Existence de politiques locales de préparation face aux aléas climatiques au quotidien*

#### Capacité d'adaptation

*Existence des mesures mises en place pour accroître la résilience de la communauté aux catastrophes par le biais des mécanismes d'adaptation*

#### Dépendance aux ressources naturelles

*Niveau de disponibilité et dépendance des ressources naturelles (terres, bois, eau..)*

#### Santé environnementale

*Moyens de gestion de déchets et résilience face aux catastrophes*

# INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITE – Tahoua et Tillabéri

## TAHOUA ET Tillabéri, NIGER

### RAPPORT DU 4ÈME ROUND

### DÉCEMBRE 2023



International Organization for Migration (IOM)  
The UN Migration Agency

#### Groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité, OIM

L'indice de solution et de mobilité fait partie d'un ensemble de travaux développés par les équipes de pays de l'OIM en Irak, en Somalie, dans le bassin du lac Tchad et ailleurs, afin d'améliorer la planification stratégique et la mise en œuvre des programmes de transition et de redressement. Le groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité s'efforce de fournir une série de conseils et d'outils techniques et stratégiques, y compris la rédaction d'un cadre méthodologique permettant une approche malléable, spécifique au contexte mais normalisée de la mesure de la fragilité dans les opérations nouvelles et émergentes. L'objectif est d'établir une norme minimale mondiale, sous l'égide de l'OIM, pour la collecte et la gestion responsable des données afin de mesurer et de comprendre les indicateurs de fragilité et de stabilité grâce au déploiement de modèles analytiques dans les contextes de déplacement et de conflit.

Le travail de la Division de la transition et du redressement (TRD) et de la Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM dans ce domaine permet des approches nouvelles et uniques visant à consolider et à regrouper les méthodes existantes, afin d'obtenir des résultats plus solides et de mieux adapter les programmes dans les contextes fragiles. Cette approche fournit une base à partir de laquelle il est possible d'adapter et de contextualiser des données probantes pour soutenir la planification stratégique et la mise en œuvre de programmes de transition et de redressement. Fondées sur les principes d'une gestion responsable des données, les données probantes appropriées peuvent identifier les principaux facteurs de fragilité, de solutions et de mobilité au niveau communautaire, et aider à déterminer comment ces facteurs influent sur l'état général de l'emplacement physique et de la communauté locale, et comment ils évoluent dans le temps.

OIM Niger

Contact: Unité Données & Recherche – [NigerDataResearch@iom.int](mailto:NigerDataResearch@iom.int) et [dtmniger@iom.int](mailto:dtmniger@iom.int).

Sites web: <https://dtm.iom.int/niger> ou <https://displacement.iom.int/niger>

Avenue Maurice Delens  
Rue Yn-26, Porte 278, Yantala Haut,  
BP: 10260, Niamey Niger

Activités de collecte et d'analyse de données financées avec le soutien de :



**COMPASS**  
*Orienter les migrations sûres*