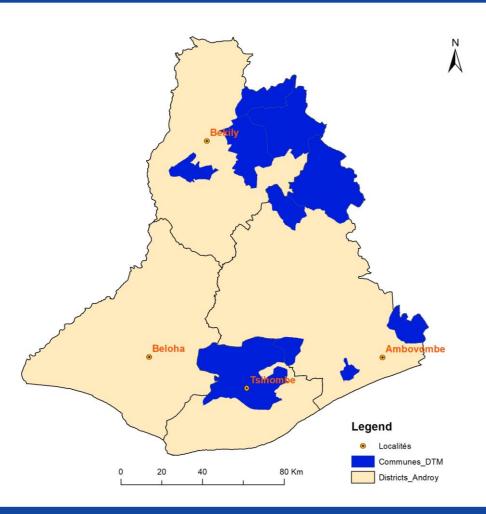


LA MATRICE DE SUIVI DES DÉPLACEMENTS (Displacement Tracking Matrix) MADAGASCAR / Août 2018



Rapport DTM: Evaluation n°5 Grand Sud de Madagascar Région Androy

Districts et communes :

- Ambovombe: Anjeky-ankilikira, Ambonaivo, Marovato-Befeno, Ampamata, Imanombo
- Tsihombe : Ankilivalo
- Bekily: Beraketa, Vohimanga, Tanandava, Tsikolaky











Matrice de suivi des déplacements

L'OIM Madagascar met en œuvre son Suite aux quatre évaluations effectuées programme de Matrice de suivi des dans 30 communes de la région Androy en déplacements (DTM - Displacement juillet, octobre, novembre 2017, et Août Tracking Matrix ou DTM en anglais) afin de 2018, une 5e évaluation a eu lieu en août mieux comprendre les déplacements des 2018 dans 60 fokontany des 10 communes populations engendrés par la sécheresse suivantes : Anjeky-ankilikira, Ambonaivo, et fournir des informations essentielles Marovato-Befeno, Ampamata, Imanombo acteurs gouvernementaux humanitaires sur le sujet. Ce programme a Beraketa, été adapté au contexte du Sud de Tsikolaky (Bekily). Madagascar et les outils utilisés lors de l'élaboration des évaluations sur le terrain ont été réalisées en collaboration avec les partenaires humanitaires.

et (Ambovombe), Ankilivalo (Tsihombe), Vohimanga, Tanandava,

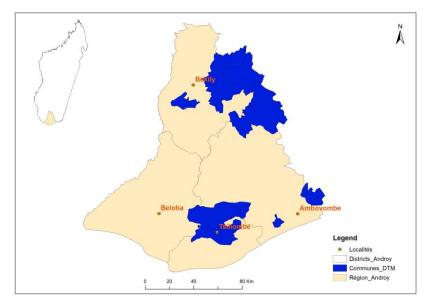
Les détails de cette 5e évaluation sont relatés dans le présent rapport.



Carte 1: Cartographie du Grand Sud à Madagascar

Les faits saillants

- En 2018, des déplacements importants ont été constatés à partir du 2nd trimestre. Alors que ces derniers commencent généralement à partir du mois de juillet. Cette situation est due au manque de pluie pendant la campagne agricole de décembre 2017 à mai 2018.
- 986 personnes déplacées ont été identifiées entre janvier et août 2018. Ce nombre est quasiment équivalent à celui du nombre de personnes déplacées entre 2009 et 2012 et supérieur au nombre total de déplacés en 2017. Il représente deux tiers des déplacements pour la période allant de 2013 à 2015 (1,285 PDIs).
- Le nombre total de personnes déplacées qui ont quitté les dix communes cibles depuis 2009 s'élève approximativement à 5,699 dont 2,439 (42%) à cause de la sècheresse, 635 (11%) pour une raison économique et 524 (9%) en raison de l'insécurité.



Carte 2: Couverture de la DTM







Méthodologie

Les dix communes ciblées pour cette 5^e évaluation ont été sélectionnées en collaboration avec les autorités de la région et des districts ainsi que le Bureau National de Gestion des Risques et Catastrophes (BNGRC). Il est à noter que toutes les Communes de Beloha ont déjà fait l'objet d'une évaluation lors des quatre précédents rapports DTM.

Les évaluations de la DTM se sont faites au travers d'entretiens avec des informateurs clés et des observations directes. Cette quatrième évaluation a été réalisée en deux étapes :

1. Evaluation au niveau des communes

Cette évaluation a été réalisée au niveau de dix communes. Les informations suivantes ont été collectées dans chacune des communes évaluées : nombre estimé de personnes ayant quitté la commune, date de départ, raison de départ, nombre estimé de personnes arrivées dans la commune, coordonnées des informateurs clés et liste des organisations œuvrant dans la commune. Cette évaluation a surtout permis d'établir la liste des fokontany desquels sont partis le plus grand nombre de personnes en raison de la sècheresse et de l'insécurité.

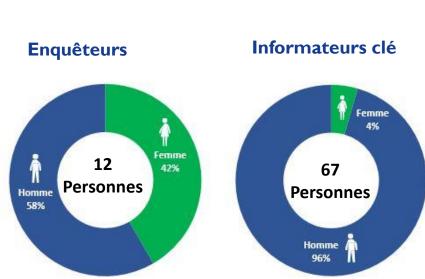
2. Evaluation au niveau des fokontany

Cette évaluation s'est basée sur les résultats de la collecte de données réalisée au niveau des communes et sur la liste des fokontany préalablement établie. Les informations suivantes y ont été collectées: nombre estimé de personnes ayant quitté le fokontany, date de départ, raison de départ et nombre estimé de personnes arrivées dans le fokontany. Cette évaluation a permis de vérifier et de confirmer les informations collectées au niveau des communes.

Les évaluations ont été menées par 12 enquêteurs qui ont approché 67 informateurs clés (Maires, Adjoints au maire, Chefs de fokontany, agents communautaires, leaders religieux). Le point focal de l'OIM à Ambovombe a aussi participé directement à la collecte des informations au niveau des fokontany.

Pour 2018, l'évaluation a couvert la période allant de janvier à août.











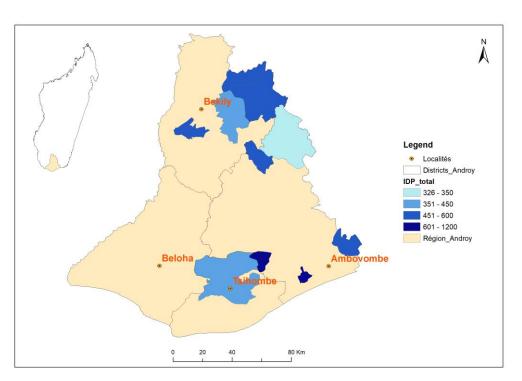
Les flux migratoires entre 2009 et 2018 dans les 10 communes ciblées

De 2009 à 2018, le nombre total des personnes qui sont parties des 10 communes ciblées est estimé à 5,699 individus (1,577 ménages). Les déplacements identifiés sont à la fois individuels et collectifs (ménage entier). Parmi les 5,699 individus qui se sont déplacés, 2,439 personnes sont parties à cause de la sècheresse, 635 pour des raisons économiques et 524 personnes à cause de l'Insécurité.

Pour 2018, on observe une tendance à la hausse des déplacements. En effet, les déplacements de janvier à août ont presque déjà atteint le total des déplacements pour la période 2009-2012. Le nombre de personnes déplacées en 2018 constitue près de deux tiers des déplacements annuels pour les années 2013, 2014, 2015 et 2016. Cette situation est expliquée par le manque de pluie durant la campagne 2017-2018.

	Individus	Individus	Individus	Individus	Individus
Communes	déplacés entre		déplacés	déplacés	déplacés
Communes	2009 et 2012	2013 et 2015	en 2016	en 2017	en 2018
	(3 années)	(2 années)	(1 année)	(1 année)	(8 mois)
Ambonaivo	182	193	211	145	121
Ampamata	149	117	123	47	87
Anjeky-ankilikira	136	210	133	41	76
Ankilivalo	27	80	107	49	89
Beraketa	102	92	55	64	144
Imanombo	28	109	56	59	74
Marovato Befeno	114	124	682	145	108
Tanandava	44	133	74	50	127
Tsikolaky	129	110	93	78	125
Vohimanga	197	117	69	39	35
Nombre moyen par mois	30.78	53.54	133.58	59.75	123.25
Total général	1,108	1,285	1,603	717	986

Tableau 1 : Répartition des individus déplacés par commune



Carte 3 : Nombre d'individus déplacés







Le profil de la population

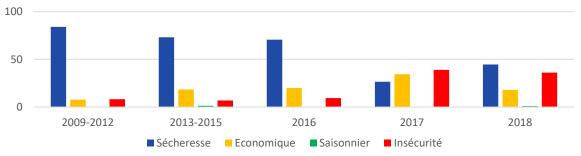
Selon les données recueillies pendant les enquêtes, la population totale des 10 communes est estimée à 209,063. Si l'on considère le nombre total de population par commune, les communes ayant les proportions de déplacés les plus élevées sont Ambonaivo (8,17 %), Marovato Befeno (6,9 %), Anjeky-ankilikira (3,2 %). Mais si on considère plutôt la totalité des déplacés, 20,58% proviennent de la commune de Marovato Befeno et 14,95% de Ambonaivo.

Districts	Communes	Individus déplacés (cumul données 2009 à 2018)	% par rapport au nombre total de déplacés	Population totale des communes cibles	% par rapport à la population totale de chaque commune cible
	Ambonaivo	852	14.95	10,433	8.17
	Ampamata	523	9.18	37,000	1.41
Ambovombe	Anjeky-ankilikira	596	10.46	18,642	3.20
	Imanombo	326	5.72	28,775	1.13
	Marovato Befeno	1,173	20.58	17,000	6,90
Tsihombe	Ankilivalo	352	6.18	16,968	2.07
	Beraketa	457	8.02	23,150	1.97
Daleile.	Tanandava	428	7.51	17,050	2.51
Bekily	Tsikolaky	535	9.39	25,000	2.14
	Vohimanga	457	8.02	15,045	3.04
	Total général	5,699	100	209,063	2.73

Tableau 2 : Répartition des individus déplacés par rapport à la population des communes

Les raisons de déplacement

De 2009 à 2018, les personnes déplacées ont majoritairement quitté leur domicile à cause de la sécheresse. Le pourcentage de personnes déplacées pour des raisons économiques a égalé le pourcentage de personnes déplacées pour cause de la sécheresse entre 2013 et 2015. A noter une importance des déplacements liés à l'insécurité à partir de 2017 et qui se poursuivent en 2018. Cela est dû à la recrudescence de l'insécurité liée au vol de zébus dans les communes qui sont classées « zone rouge ».



Graphique 1 : Pourcentage des raisons de déplacement par période







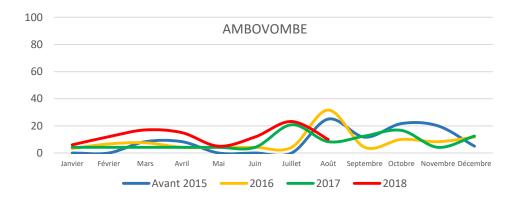
Tendances de déplacement

Les déplacements les plus importants ont été identifiés entre **2013 et 2016**. Cette période correspond à l'épisode de sécheresse prolongé entre 2015 et 2016. Le nombre de personnes déplacées a baissé de façon significative en 2017, année durant laquelle la région a bénéficié des bonnes précipitations ainsi que d'assistance humanitaire. Les tendances de l'année 2018 ne sont pas représentées dans le graphique car elles sont uniquement disponibles jusqu'au mois d'août.



Graphique 2 : Evolution du nombre de personnes déplacées de 2009 à 2017

Pour **Ambovombe**, les déplacements les plus importants ont été constatés pendant les mois de **juillet et août** de chaque année, lesquels correspondent aux périodes de soudure. De 2009 à 2017, il est constaté une certaine stabilité de **décembre à février**, période qui correspond à celle de la récolte de maïs, de manioc et de la patate douce. Toutefois, en 2018, les déplacements ont commencé dès le mois de janvier avec une augmentation progressive jusqu'en avril (nettement supérieure aux déplacements des années antérieures pour la même période). Une légère diminution est constatée au mois de mai mais dès le mois de juin, les déplacements ont repris.



Graphique 3 : Tendances migratoires mensuelles de 2015 à 2018 dans le District d'Ambovombe

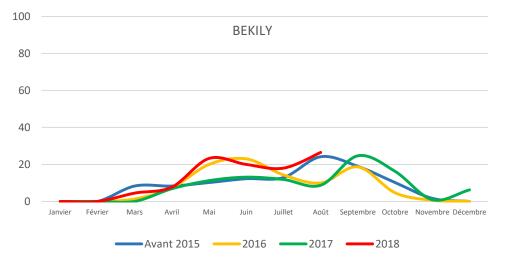


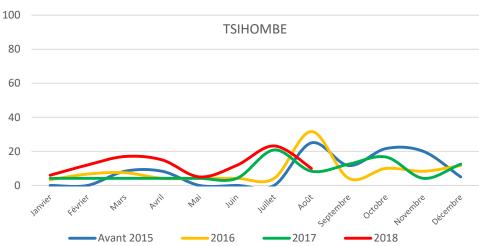




Concernant **Bekily**, les déplacements les plus importants se produisent entre **mai et septembre** de chaque année. Les déplacements en **mai et juin** sont surtout motivés par des raisons économiques. En effet, des ouvriers agricoles venant de Bekily se déplacent au nord-ouest pour la moisson. Les déplacements à partir de **juillet et août** sont dus aux périodes de soudure.

Enfin, concernant **Tsihombe**, de 2015 à 2017, les périodes de stabilité se situent entre **janvier et juin**, période de récolte de manioc et de patate douce. Les déplacements importants sont constatés de **juin/juillet** à **décembre**. Les périodes de soudure sont prolongées dans ce District. Pour 2018, les déplacements sont constatés dès janvier et février. Le district n'a pas connu de pluie cette année, contrairement aux années précédentes.





Graphique 4 : Tendances migratoires mensuelles de 2015 à 2018 dans le District de Bekily

Graphique 5 : Tendances migratoires mensuelles de 2015 à 2018 dans le District de Tsihombe

NB: Les données mensuelles de 2018 s'arrêtent en août car les enquêtes se sont déroulées en fin de mois d'août 2018

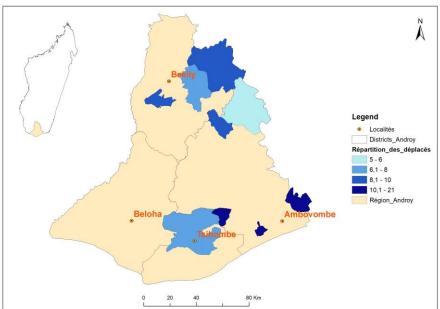






Zones de départ et de destination

60 fokontany ont été identifiés comme étant des principales zones de départ des personnes déplacées. Dans 18 sur 60 fokontany, la sécheresse était la seule cause des départs.



Carte 4 : Pourcentages des fokontany où des déplacements ont été identifiés

La partie ouest de Madagascar est le lieu de destination de 60% des déplacés. Les cinq zones de destination principales sont : Mahajanga (30%), Ilakaka (11%), Ambilobe (7%), Anjiajia (6%) et Maevatanana (5%) et la plus grande partie des personnes qui se sont déplacées entre 2009 et 2012 se sont rendues à Mahajanga et Ilakaka. Entre 2013 et 2015, les personnes se sont surtout déplacées à Mahajanga. En 2016 et 2017, les destinations privilégiées sont Mahajanga et Ilakaka, Toliary et Antsirananana. En 2018, on constate des tendances vers l'ouest (Mahajanga, Ambato Boeny, Marovoay) et le sud (Toliara, Ilakaka, Morombe). Enfin, les individus qui fuient l'insécurité se réfugient plutôt dans les Chefs-lieux de Communes.

Entre 2009 et 2017, les distances entre les lieux de départ et de destination des personnes déplacées variaient de 130 km (Ambohimalaza à Bekily) à 2,235 km (Mahegne à Antsiranana).

Lieux de départ		Lieux de destination						
Communes		2009 à 2012	2013 à 2015	2016	2017	2018		
	Anjeky	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga		
	ankilikira	Ilakaka	Ilakaka	Ilakaka				
A	A mala a mais sa	Toamasina	Toamasina	Mahajanga	Toamasina	Toamasina		
m b	Ambonaivo	Ilakaka	Mahajanga		Ilakaka	Mahajanga		
0	Marovato	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga		
v o	Befeno			Marovoay	Marovoay	Maevatanana		
m b e	Ampamata	Maevatanana	Andalatanosy	Maevatanana	Soanala	Ilakaka		
e		Morondava	Maevatanana	Morondava	Ambalavao	Morondava		
	Imanombo	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Maevatanana	Antsiranana		
	IIIIaiioiiibo	Ambilobe	Ambondromamy	Fort-dauphin	Fort-dauphin	Ilakaka		
	sihombe	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga	Mahajanga		
Α	nkilivalo	Ilakaka	Toliary	Toliary	Toliary	Ihosy		
	Beraketa	Ilakaka	Mahajanga	Mahajanga	Soanala	Mahajanga		
	Deraketa	Antananarivo	Fort-dauphin	Antsiranana	Antsiranana	Fort-dauphin		
	Vohimanga	Ilakaka	Ambilobe	Bekily	Bekily	Farafangana		
В	Volililaliga	Mahajanga	Anjiajia	Betroka		Betroka		
e k i	Tanandaya	Anjiajia	Anjiajia	Ilakaka	Ambondromamy	Ambilobe		
l y	Tanandava	Ambilobe	Antananarivo	Mahajanga	Anjiajia	Ambondroma my		
		Ambondromamy	Antananarivo	Anjiajia	Ambilobe	Ambilobe		
	Tsikolaky	Anjiajia	Ambilobe	Mahajanga	Mahajanga	Ambondroma my		

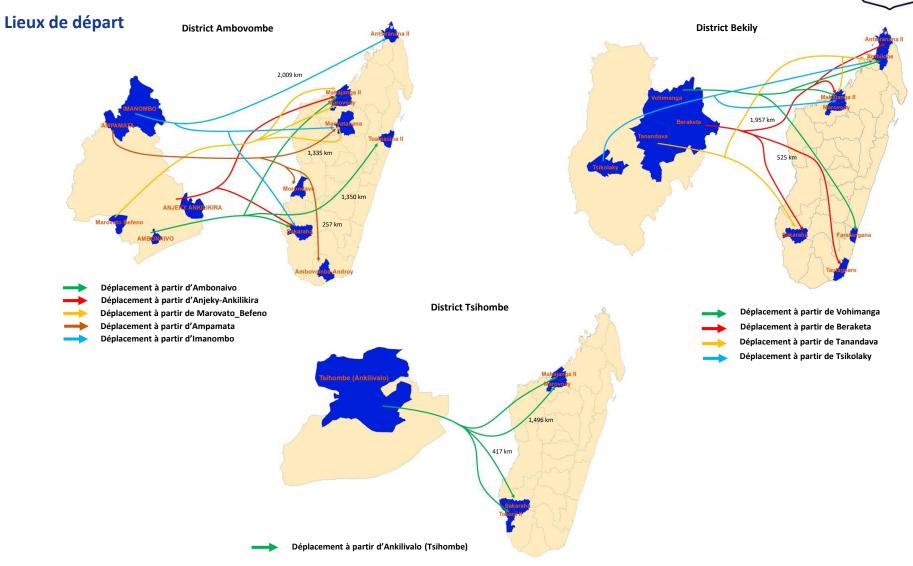
Tableau 3: Lieux de destination des migrants

Publié: 20 septembre 2018 | Page 7 sur 13









Carte 5 : Destinations et distances entre le lieu de départ et le lieu de destination par district

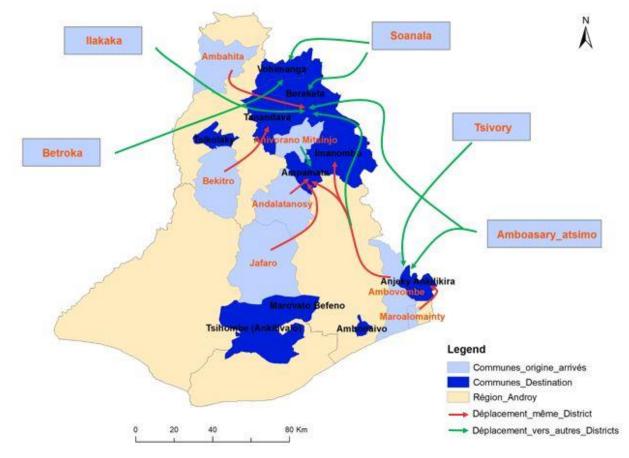






Lieux d'origine des personnes installées dans les fokontany

Les communes enquêtées ne sont pas uniquement des zones de départ mais également des zones de destination de migrants extérieurs. Une partie de ces personnes viennent des différents districts au sein de la région Androy elle-même (Beloha, Tsihombe, Tranovaho), tandis que les autres personnes viennent d'autres régions, comme Atsimo Andrefana et Anosy.



Carte 6 : Lieux d'origine des migrants extérieurs

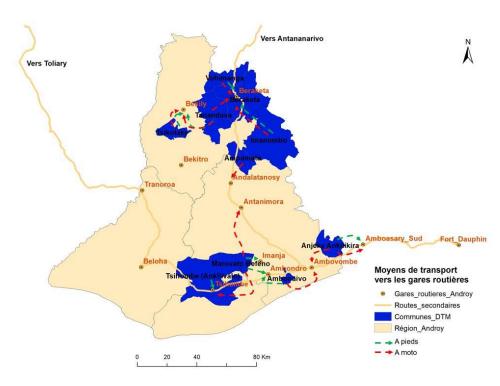






Moyens de déplacement utilisés

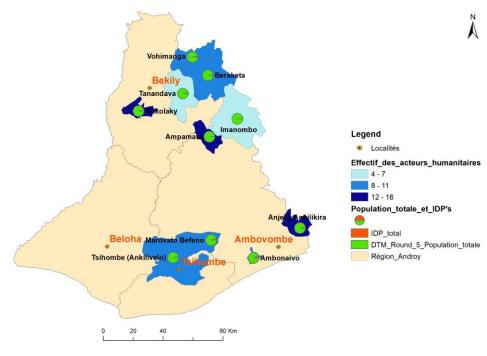
Les moyens de déplacement utilisés pour partir hors de la région sont les taxibrousse. Des coopératives de transport desservent les chefs lieux de district vers d'autres régions (Anosy, Atsimo Andrefana, Antananarivo). Pour les déplacements vers les gares routières, les moyens utilisés sont la marche à pied, la moto ou la charrette.



Carte 7 : Moyens de déplacement

Existence d'appui de différentes entités et projets dans les zones de départ

Toutes les communes bénéficient d'appui de formes diverses en 2018. En revanche, cinq fokontany déclarent ne pas bénéficier d'interventions. Les interventions sont de différents types (VCT, ACT, réhabilitation d'infrastructures, dotation de semence, etc.). La présence d'intervenants n'a pas cependant pas empêché les déplacements, au regard des tendances de l'année 2018. Faute de pluie, certaines interventions se sont en effet révélées difficiles (ex : distribution de semences).



Carte 8 : Présence d'acteurs humanitaires en 2018



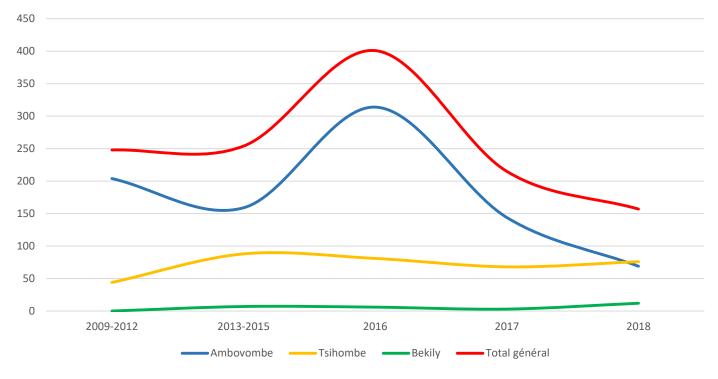




Les personnes retournées dans les lieux de départ

De 2009 à 2018, sur 5,699 individus qui sont partis des 10 communes ciblées, 1,275 sont retournés, de façon définitive ou temporaire, soit 22%. Les communes qui ont connu le plus grand nombre de retours sont Ambonaivo, Marovato Befeno et Anjeky-ankilikira (12% par rapport aux déplacements).

Les retours les plus importants sont constatés en 2016, et surtout en provenance de Mahajanga et Ilakaka. Plusieurs retours ont été constatés en 2018, provenant principalement de Mahajanga, d'Ilakaka et d'Anjiajia.



Graphique 6 : Evolution du nombre des personnes retournées







ANNEXES







Annexe I : Liste des fokontany identifiés comme affectés par la migration

Districts	Ambovombe						
Communes	Anjeky ankilikira	Ambonaivo	Marovato Befeno	Ampamata	Imanombo		
	Amboroke 2	Marolava	Marovato centre	Ampabato karamalinike	Ampanasa		
Fokontany –	Beanantara Tognedrey	Beratro 1	Namalaza 2	Mandrosoa 1	Mitsinjo		
	Beanantara 1	Bealoka	Mitreake centre	Kapiloha Androbinelo	Ambaninato centre		
	Koevelo	Sihanamay	Mitreake marofoty	Antsienamasy	Analasoa		
	Amboroke 1	Nagnalo	Etsiteke	Ampamata Central	Fenoarivo Est		
	Beanantara 2	Nandrosoa	Amborokahake	Ankilimijoro	Ambaninato 1		

Districts	Tsihombe		
Communes	Ankilivalo		
	Agnalavinily		
	Ankilivalo ii		
Falsantans	Akilivalo tanambao zafimaniry		
Fokontany	Ankilivalo sud		
	Tsitoatsoa		
	Ankilivalo nord		

Districts	Bekily						
Communes	Beraketa	Vohimanga	Tanandava	Tsikolaky			
	Katrafay	Anahatalaky	Ambararata toby1	Anjatsoa			
Fokontany	Besakoa Ifarantsa	Manaravory	Sakara haut	Ategnidahy 2			
	Agnalasoa	Bevaho	Sarisambo centrale	Tsikolaky 2			
	Tomboarivo	Sakoapolo	Besakoa	Andakato			
	Ifarantsa	Besamata	Besakoa 1	Mahabo			
	Ambatobe	Manakoliva	Ambararata toby 2	Tenendahy 1			