

RAPPORT - INDICE DE STABILITÉ

BURUNDI, ROUND 2

(janvier – juin 2023)

MESURER LA PERCEPTION DE LA STABILITÉ AU BURUNDI

Les opinions exprimées dans ce rapport sont celles des auteurs et ne représentent pas nécessairement celles de l'Organisation internationale pour les migrations (OIM). Les désignations employées et la présentation des documents dans cet ouvrage n'impliquent pas l'expression par l'OIM d'une quelconque opinion quant au statut juridique d'un pays, d'un territoire, d'une ville ou d'une zone, ou de ses autorités, ou concernant ses frontières ou ses limites.

L'OIM croit profondément que la migration humaine et ordonnée est bénéfique pour les migrants et la société. En tant qu'organisation intergouvernementale, l'OIM agit avec ses partenaires de la communauté internationale afin d'aider à résoudre les problèmes opérationnels que pose la migration ; de faire mieux comprendre quels en sont les enjeux ; d'encourager le développement économique et social grâce à la migration ; et de préserver la dignité humaine et le bien-être des migrants.

Ce rapport a été possible grâce au soutien financier du Département d'État américain – Bureau de la population, des réfugiés et des migrations. Les opinions exprimées ici sont celles de l'auteur et ne reflètent pas nécessairement l'opinion des États-Unies.

Publié par: Organisation Internationale pour les Migrations,
Bureau de pays au Burundi, Matrice de Suivi des Déplacements
(Displacement Tracking Matrix, DTM en anglais)
Bujumbura, Burundi
Courriel: DTMBurundiFeedback@iom.int
Site web: <https://dtm.iom.int/burundi>

Ce rapport a été publié sans avoir fait l'objet d'une édition officielle par l'OIM.
Le présent ouvrage a été publié sans que l'Unité des publications de l'OIM (PUB) ait approuvé sa conformité avec les normes stylistiques et l'identité visuelle de l'Organisation.
Ce rapport a été publié sans l'approbation de l'Unité de recherche de l'OIM (RES).

Citation requise: Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi.

© 2023 Organisation Internationale pour les Migrations (OIM)

Tous droits réservés. Toute reproduction, même partielle de la présente publication sans autorisation écrite préalable de l'éditeur. Elle ne peut être, ni enregistrée dans un système d'archives, ni transmise par voie électronique, ou mécanique, par xérogaphie, par bande magnétique ou autre.



SOMMAIRE

Introduction.....	4
1. Vue d'ensemble	4
2. Méthodologie	5
2.1 Calcul de l'indice de stabilité	5
2.2 Sélection des collines et des informateurs clés.....	5
2.3 Partenaires.	5
2.4 Limites.....	5
3. Aperçu des scores de stabilité.....	6
3.1 Résultats clés de l'Indice de Stabilité.....	6
3.2 Perception des communautés.....	7
3.3 Relation entre perception et le score de stabilité.....	8
4. Analyse des principaux indicateurs influençant le score de stabilité.....	9
4.1 Principaux indicateurs.....	9
4.2 Indicateurs à forte influence pour l'échelle.....	9
4.3 Analyse des indicateurs clés de l'Indice de Stabilité.....	10
5. Pistes d'intervention.....	12
5.1 Secteurs d'intervention.....	12
5.2 Stratégie de choix des zones d'interventions.....	12
5.3 Identification de variables clés pour une intervention efficace.....	12
6. Conclusion	14
7. Annexes.....	15



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

INTRODUCTION

L'amélioration de la situation sociopolitique du pays au terme de plusieurs crises a déclenché le retour de nombreux Burundais qui vivaient jusqu'alors dans les pays voisins en tant que réfugiés, tandis que d'autres continuent d'exprimer leur volonté de rentrer. Cette période a été marquée par le retour volontaire d'un nombre considérable de réfugiés burundais (211 921 de 2017 à juin 2023) dans leurs communautés d'origine. Le retour de milliers de réfugiés suite à l'approche du gouvernement visant à promouvoir les retours, va probablement augmenter les tensions (JRRRP-2021) entre les communautés de rapatriés et les résidents confrontés au manque de ressources (terre, moyens de subsistance et services de base). De plus, étant donné que le Burundi enregistre de nombreuses personnes déplacées internes (PDI) (76 987 en mai 2023)², la grande proportion de PDI (92%) qui logent dans les communautés hôtes augmente la pression des dégâts récurrents des pluies torrentielles, des inondations, des vents violents, de la grêle, etc. avec ses corollaires de destruction des propriétés. On note également que 10 pour cent des PDI sont des rapatriés qui ont subi un déplacement secondaire suite à la destruction de leur maison à leur lieu d'origine. Cela ajoute davantage de complexité à la dynamique du retour dans le pays, impliquant à la fois les populations déplacées à l'intérieur du pays et les rapatriés et posant des défis à l'identification de solutions durables à leur retour et déplacement.

Dans le but de fournir des solutions durables aux rapatriés et aux personnes déplacées internes, et de prévenir des déplacements secondaires, il est essentiel de comprendre les niveaux relatifs de stabilité dans les lieux accueillant des rapatriés et des PDI. Par conséquent, l'Organisation Internationale pour les Migrations (OIM) en collaboration avec le Gouvernement du Burundi et d'autres partenaires a procédé à la deuxième série de la collecte de données (Round 2) sur l'Indice de Stabilité (IS) en juin 2023 pour évaluer la stabilité des zones de retour et de déplacement au Burundi. L'IS cherche à comprendre quels facteurs influencent la stabilité d'une localité, ce qui peut éclairer les interventions programmatiques prioritaires le long du Nexus Humanitaire-Développement-Paix afin de renforcer la résilience, de prévenir de futurs déplacements forcés et de poser les bases d'un retour durable des personnes rapatriées.

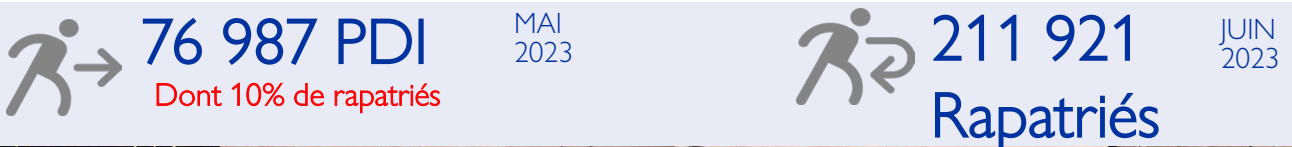
1. VUE D'ENSEMBLE

L'Indice de Stabilité comprend des données recueillies lors d'entretiens avec des informateurs clés au niveau local dans les provinces cibles touchées par le déplacement interne et les mouvements de retour des réfugiés burundais des pays voisins. Des informateurs clés, des leaders de PDI et rapatriés, des agents communautaires et des volontaires de la Croix-Rouge, ont été interrogés à chaque endroit par des enquêteurs au mois de juin 2023.

La méthode de l'informateur clé a l'avantage de permettre la couverture de nombreuses collines. Plusieurs informateurs clés ont été interrogés dans chaque colline, ce qui a permis à l'OIM de valider les informations.

Au total, les 363 lieux de retour et/ou de déplacement évalués lors du premier tour ont également été évalués lors du second tour dans les mêmes provinces de Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana et Ruyigi afin de permettre l'observation des changements dans le temps. Grâce aux résultats des évaluations de base de la DTM et de la cartographie des rapatriés fournis par le UNHCR, les collines ont été sélectionnées afin d'identifier les zones où se trouvent un grand nombre de personnes déplacées et des rapatriés. La récurrence des aléas météorologiques en raison du changement climatique et le nombre important de rapatriés étaient un facteur clé dans le choix des collines³ (localités).

Figure 1. Chiffre sur les déplacements en 2023



Collecte d'information auprès d'un informateur clé. Province Ruyigi, commune Bweru © OIM juin 2023

¹ Document - Presence des retournés par province - 30 juin 2023 (unhcr.org)

² DTM: Evaluation de Base - Mai 2023

³ Une colline est le niveau administratif 3 (niveau le plus bas existant au Burundi) et l'autorité administrative à ce niveau est le chef collinaire

ORGANISATION INTERNATIONALE POUR LES MIGRATIONS (OIM)

DTMBurundiFeedback@iom.int – <https://displacement.iom.int/burundi>

La citation suivante est requise lors de l'utilisation des données et des informations contenues dans ce rapport et ce produit d'information : "Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), décembre 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi." Pour plus d'informations sur les termes et conditions des rapports et produits d'information DTM, veuillez vous référer à: <https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>.



2. MÉTHODOLOGIE

2.1 Calcul de l'Indice de Stabilité

L'Indice de Stabilité est un outil de l'OIM dont la méthodologie est adaptée selon le contexte pour estimer un seul score de stabilité au niveau de chaque colline évaluée. Au regard du contexte burundais, les indicateurs choisis, en collaboration avec nos différents partenaires portent sur **trois thèmes** clés essentiels pour évaluer la stabilité d'une localité et déterminer dans quelle mesure une solution durable a été atteinte: **les moyens de subsistance et les services de base; la cohésion sociale; et les dommages causés par les aléas météorologiques liés au changement climatique.**

Les indicateurs sont regroupés pour créer des sous-indices afin de faciliter la comparaison des localités par thème (Voir l'annexe 7.6 pour de plus amples renseignements sur les indicateurs inclus dans la présente analyse). Ces indicateurs, pris dans leur ensemble, mettent en évidence si une localité est favorable à l'intégration à long terme des personnes déplacées ou à la réintégration des rapatriés. Quatre « questions d'ancrage » sur la perception de la stabilité dans la communauté (intentions futures de la communauté, tendances de la résilience face aux aléas météorologiques liés au changement climatique, tendance de la dégradation générale de l'accès aux services de base et tendance de la cohésion sociale) sont utilisées pour valider la relation entre le score de stabilité et le sentiment de la communauté. Une analyse exhaustive montrant les déterminants de la stabilité des collines est décrite dans les sections suivantes pour orienter les prises de décision.

Le calcul de l'Indice de Stabilité commence par la conception de l'enquête : cet outil de collecte de données a été élaboré avec la contribution substantielle d'experts en la matière, y compris l'OIM, le gouvernement du Burundi et des organisations partenaires. Il comprend un ensemble de questions évaluant les conditions dans une localité qui 1) ont été déterminées comme des indicateurs potentiels de stabilité; et 2) ont été possibles de classer du pire au meilleur des scénarios. Les questions ont été divisées en quatre catégories : 1) les questions d'ancrage/perceptions sur la stabilité, 2) échelle 1: moyens de subsistance et accès aux services de base, 3) échelle 2: la cohésion sociale et 4) échelle 3: le niveau des dommages causés par les aléas météorologiques.

L'Indice de Stabilité utilise une analyse multicritère pour démontrer l'impact des différents indicateurs les uns sur les autres et l'influence proportionnelle d'un indicateur donné sur un ensemble de données par le biais de son écart-type.

Avant le calcul de l'indice, les réponses sont classées de façon ordinale du pire au meilleur des scénarios et ces classes sont normalisées. Ensuite, l'analyse multicritère est exécutée sur tous les indicateurs, à l'exception des « questions d'ancrage ». Le poids déterminé de chaque variable en fonction de sa variabilité est combiné avec les données ordonnées de chaque localité, afin de générer son score de stabilité global (voir plus de détails sur le calcul de l'indice de stabilité dans l'annexe 7.1).

En plus du score de stabilité, trois sous-indices distincts sont calculés en appliquant la même méthode séparément aux variables de chacun des trois thèmes

2.2. Sélection des collines et des informateurs-clés

Les localités choisies l'ont été en fonction des larges effectifs des rapatriés dans les huit provinces de grand retour ciblées selon les informations fournies par le UNHCR et les données de référence de la DTM sur les PDI.

Quant au choix des informateurs clés, il a été basé sur les recommandations de l'atelier de validation au cours duquel les participants ont identifié le profil des personnes ayant une connaissance des différents aspects de la communauté.

Ainsi, cinq informateurs clés ont été choisis pour chaque colline, dont le chef de colline, un membre de la communauté rapatriée, un membre de la communauté déplacée, un membre de la communauté hôte et un leader communautaire qui pouvait être un agent de santé communautaire ou un volontaire de la Croix-Rouge du Burundi.

2.3 Partenariat

L'adaptation de l'Indice de Stabilité au contexte Burundais est le fruit d'un effort conjoint de l'OIM, du Ministère de l'intérieur du développement communautaire et de la sécurité publique à travers la Direction Générale du Rapatriement, Réinstallation et Réintégration (DGRRR) et la Direction Générale de la Protection Civile et Gestion de Catastrophes (DGPC/GC). En outre, le Ministère de la solidarité à a été impliqué à travers la Direction Générale de la Réinstallation et Réintégration Durables des Sinistrés et le Ministère de l'agriculture et de l'élevage a joué un rôle par l'intermédiaire de la Direction Générale de la Planification Environnementale, Agricole et de l'Élevage (DGPEAE). La collaboration s'est étendue aux Gouverneurs des zones cibles, à l'Institut National de la Statistique du Burundi (INSBU), et à l'Institut Géographique du Burundi (IGEBU). En outre, des ONG telles que: American Friends Service Committee (AFSC), Danish Refugee Council (DRC), Association des Femmes Rapatriées du Burundi (AFRABU), Icirore C'Amahoro (ICCA), de la Croix Rouge du Burundi, de la Société civile, du UNHCR (fournissant des informations sur les rapatriés) et d'autres agences des Nations Unies ont également été impliquées dans cet effort global.

Avant le lancement du premier exercice, l'OIM avait pris contact avec tous les partenaires clés susmentionnés en vue d'identifier les indicateurs potentiels pouvant expliquer la stabilité des zones disposant de rapatriés et des PDI. Ces synergies se sont renforcées lors de l'atelier de restitution des résultats du premier tour qui s'est tenu le 18 avril 2023 à Bujumbura. Cet atelier a également joué un rôle crucial dans l'intégration de quelques questions sur la recommandation des partenaires, visant spécifiquement à cibler l'analyse des données collectées pendant une saison climatique différente de la Round 1. Cette approche est conçue pour mieux orienter les parties prenantes dans leurs interventions, en prenant en compte les variations saisonnières.

2.4 Limites

Les données du UNHCR ne détaillaient pas la répartition précise des rapatriés par collines. Les collines ont donc été sélectionnées à partir des données fournies par la Croix-Rouge Burundaise, potentiellement entraînant des biais, car le nombre de PDI ou de rapatriés pouvait être surestimé ou sous-estimé. Il est essentiel de noter que l'Indice de Stabilité se base sur les perceptions des informateurs clés et les rapports sur les conditions dans leur communauté, n'offrant pas une mesure objective. Bien que ces informateurs aient une connaissance approfondie de leur localité, leurs opinions peuvent différer de celles de certains membres de leur communauté concernant la stabilité de leur colline.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

3. APERÇU DES SCORES DE STABILITÉ

3.1 Résultats clés de l'Indice de Stabilité

En juin 2023⁴, le score moyen de l'Indice de Stabilité des 363 collines des huit provinces évaluées était de 52/100. Ce score, ainsi que les scores des sous-indices sont inférieurs aux scores respectifs du premier tour. Cette diminution serait dû en partie à la récurrence des vents violents et des pluies torrentielles et le taux croissant de l'inflation qui est supérieur à celui de l'année dernière dans la même période⁵. Le faible score sur l'échelle 3 par rapport aux deux autres échelles corrobore ce fait.

Le score SI de toutes les provinces se situe dans une fourchette similaire, à savoir entre 49 et 56. Cankuzo (56) et Rutana (55) ont un score IS supérieur à la moyenne du pays. En revanche, Rumonge (49) où le plus grand nombre de personnes déplacées internes a été enregistré et Kirundo (49) où l'on comptabilise un nombre considérable de rapatriés (33 513) sont les moins stables avec une moyenne de stabilité plus faible.

L'analyse des sous-indices de chaque thème (Figure 5) montre que la moyenne du sous-indice de la cohésion sociale (échelle 2) est plus élevée (71), ce qui laisse suggérer que le défis y relatif reste moindre dans les provinces évaluées. Cependant, on observe une diminution par rapport au résultat du premier tour (78) éventuellement en raison de l'introduction d'autres indicateurs plus pertinents dans le contexte du Burundi en l'occurrence la fréquence des cas de litiges fonciers et suspicion de sorcellerie.

Le score moyen des dommages causés par les aléas météorologiques liés au changement climatique (échelle 3) reste le plus bas (43). Ce faible score corrobore avec les données de suivi des urgences selon lesquelles Rumonge et Kirundo comptent parmi les provinces ayant subi des dommages considérables suite aux aléas météorologiques des six derniers mois. Les vents violents et les pluies torrentielles ont eu un impact négatif sur les moyens de subsistance à Rumonge, tandis que les inondations et la grêle ont endommagé les champs de milliers de ménages à Kirundo.

Concernant les moyens de subsistance et l'accès aux services de base (échelle 1), le score moyen (54) est relativement plus élevé que la moyenne nationale de SI. L'augmentation du score sur cette échelle ne signifie pas que la situation humanitaire est entièrement favorable.

Des variations notables dans les indicateurs influents entre les tours 1 et 2 de l'exercice de l'indice de stabilité ont été observés. Alors que le premier tour a mis en évidence l'influence significative des indicateurs liés aux risques naturels, aux moyens de subsistance et à l'accès aux services de base, le deuxième cycle souligne l'impact substantiel de tous les trois thèmes.

On noterait que certains indicateurs, bien qu'ayant un impact minimal (faible poids) apparent dans la détermination du score de stabilité, renseignent sur les défis en termes de vulnérabilités liés au déplacement.

L'analyse descriptive a mis en évidence ces indicateurs liés au manque d'accès aux besoins de base. Par exemple, les cinq indicateurs suivants lorsqu'ils sont intégrés de manière stratégique dans une intervention programmatique,

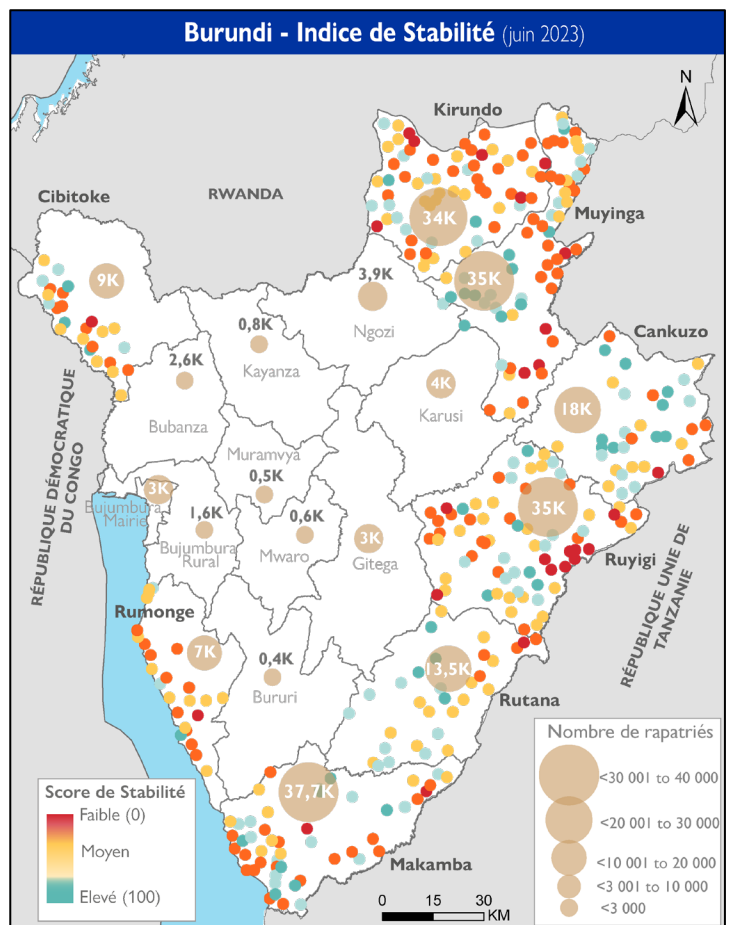
⁴ La collecte de données a eu lieu en juin 2023, mais les indicateurs ont mesuré les changements survenus entre janvier et juin 2023

⁵ Document - Evolution du taux d'inflation (brb.bu)

contribuent de manière significative à l'amélioration de la stabilité des collines. Cela met en évidence l'impact potentiel des indicateurs moins pondérés lorsqu'ils sont intégrés de manière réfléchie dans des interventions visant à stabiliser les conditions des collines. Cela souligne également le fait que les différents ménages de personnes déplacées et de rapatriés ont des obstacles différents à surmonter pour mettre fin à leur déplacement, rendant tous les besoins des personnes déplacées importants. Ces indicateurs sont les suivants :

- Accès aux logements de qualité
- Enregistrement des terres auprès des services fonciers
- Accès à l'électricité
- Accès à l'eau potable
- Accès amélioré aux ressources naturelles, notamment la terre cultivable

Figure 2. Carte du score de stabilité des collines dans les provinces de grand retour des rapatriés



Cette carte a été établie à des fins d'illustration uniquement. Les frontières et les noms indiqués, ainsi que les désignations utilisées sur cette carte, n'impliquent pas l'approbation ou l'acceptation officielle de l'Organisation internationale pour les migrations.

Figure 3. Moyenne des scores par province et par échelle (les scores sont comprises entre 0 et 100)

Province	Nombre de PDI*	IS Score	Services	Cohésion sociale	Aléas météorologiques
Cankuzo	9 757	56	58	66	52
Rutana	1 162	55	57	69	49
Makamba	5 804	53	59	65	44
Muyinga	7 545	52	51	78	45
Cibitoke	10 879	52	57	64	43
Ruyigi	2 451	50	52	72	41
Rumonge	12 534	49	52	70	40
Kirundo	2 681	49	52	76	39
Average	6 602	52	54	71	43

* Données de l'évaluation de base (Baseline Assessment en Anglais) de mai 2023



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

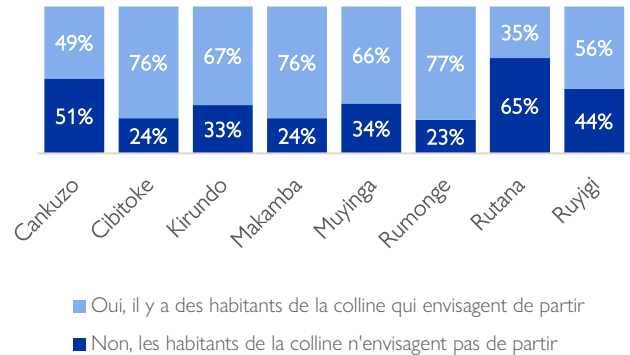
3.2 Perception des communautés

La première section du questionnaire est axée sur la perception qu'ont les communautés selon les informateurs clés sur les changements de résilience (voir annexe 7.2) et de la stabilité dans les collines évaluées. Le score de l'indice de stabilité et les sous-indices pour les différents thèmes sont comparés aux réponses aux "questions d'ancrage" relatives à la perception des communautés, comme convenu par les parties prenantes lors de l'atelier de validation. Cette comparaison indique que, malgré la baisse du score de l'indice de stabilité dans de nombreuses localités, les membres des communautés perçoivent une amélioration de leurs moyens de subsistance et de l'accès aux services, de la cohésion sociale et de la résilience des communautés face aux aléas météorologiques causés par le changement climatique.

3.2.1 Intentions futures de la population (dans les six prochains mois)

Environ deux-tiers des collines évaluées (63%) ont indiqué qu'il y aurait des habitants qui s'attendent à se déplacer de façon saisonnière à la recherche du travail pour combler les besoins de leur famille. Ainsi, le sentiment de voir quelques habitants se déplacer est très élevé dans les provinces de Rumonge, Makamba et Cibitoke tandis que la majorité des collines de Rutana et Cankuzo a rapporté que leurs habitants n'avaient pas l'intention de quitter la colline, ce qui corrobore avec leurs scores de stabilité élevés (Figure 4).

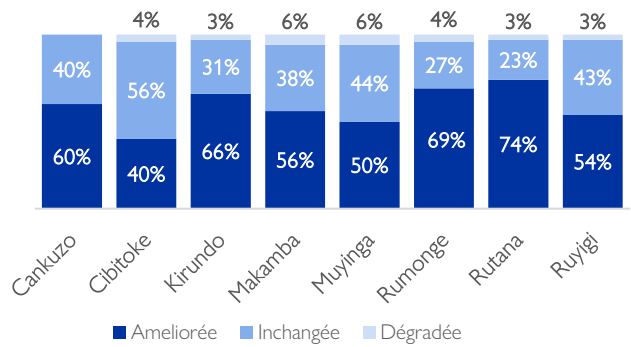
Figure 4. Intentions futures (dans les six prochains mois)



3.2.2 Perception sur l'accès aux services de base

Au regard de l'évolution de l'accès aux services de base durant les six derniers mois, et de manière générale, les informateurs clés interrogés ont indiqué que la majorité des collines (58%) ont vu une amélioration de l'accès aux services à l'exception de Cibitoke où l'amélioration de l'accès aux services de base n'a été observée que par quatre sur 10 collines (40%).

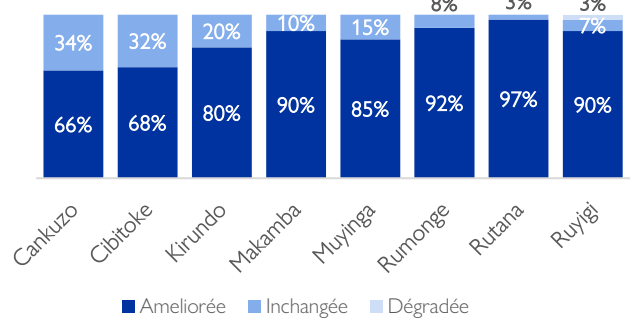
Figure 5. Évolution de l'accès aux services



3.2.3 Perception sur la cohésion sociale

En ce qui concerne la cohésion sociale, la majorité des collines évaluées (84%) ont montré des tendances positives ou stables, indiquant des progrès dans les liens communautaires. Cependant, la province de Ruyigi se distingue par une baisse de 3 pour cent de la cohésion sociale. Ces données soulignent la nécessité d'interventions ciblées dans des régions spécifiques. Les résultats ont des implications significatives pour la planification et la réponse humanitaires, mettant en avant l'importance de capitaliser sur les tendances positives et de relever les défis dans la province de Ruyigi.

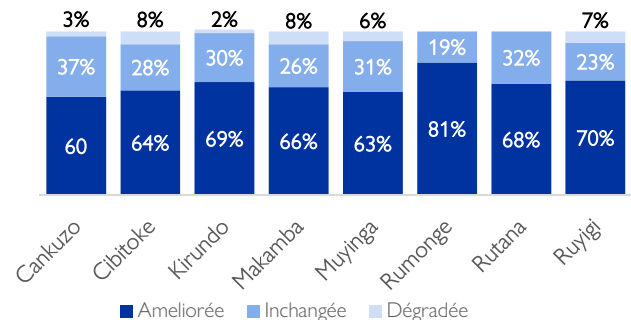
Figure 6. Évolution de la cohésion sociale



3.2.4 Perception sur la résilience face aux aléas météorologiques causés par le changement climatique

Le graphique indique l'évolution de la résilience face aux aléas météorologiques sur les collines évaluées. Il montre une tendance positive, avec 67 pour cent de ces collines ayant connu une amélioration de leur résilience. Il est à noter qu'une minorité de 5 pour cent des collines, principalement dans les provinces de Cibitoke, Makamba, Muyinga et Ruyigi, ont signalé une détérioration de leur résilience. Cela souligne la nécessité d'interventions ciblées dans ces régions pour faire face à leurs défis spécifiques. Une analyse plus approfondie est nécessaire pour mieux comprendre ces constatations et leurs implications pour des réponses humanitaires adaptées.

Figure 7. Évolution de la résilience face aux aléas météorologiques*



* La somme des pourcentages peut atteindre 99 ou 101 pour cent en raison des arrondissements.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

3.3 Relation entre perception et le score de Stabilité

La figure 9 affiche les vingt premières collines ayant les meilleurs scores de stabilité et les vingt dernières collines ayant les plus bas scores. Il met en évidence les convergences entre la perception de la stabilité et les résultats obtenus par la mesure des indicateurs clés de la dynamique de stabilité dans les collines. Ainsi, cette figure montre pour chaque colline le score de stabilité, les scores des trois sous-indices et le score de la perception de la stabilité. Les questions de perception portant sur le sentiment de résilience et l'éventualité que les habitants pourraient quitter la colline, sont étroitement liées aux scores de l'Indice de Stabilité : la majorité des collines ayant obtenu le score le plus élevé, ont souvent déclaré que leurs habitants ne comptaient pas quitter leur colline, tandis que la grande majorité des collines ayant obtenu le score le plus bas ont déclaré que certains de leurs habitants comptaient quitter leur colline.

En examinant les changements dans le sentiment communautaire de janvier à juin 2023, il est à noter que le score de cohésion sociale s'est amélioré dans **83** pour cent des collines sondées. Parallèlement, **67** pour cent des collines ont signalé une résilience accrue aux aléas météorologiques, et **59** pour cent ont indiqué un meilleur accès aux services de base (Figure 8).

Ces statistiques mettent en évidence la nature complexe de la situation, soulignant la nécessité d'une analyse complète des défis et des opportunités uniques de chaque colline. Un examen approfondi des réponses des informateurs clés est essentiel pour comprendre les dynamiques sous-jacentes, en particulier leur lien avec les scores de stabilité. Cette compréhension approfondie guidera le développement de stratégies sur mesure et de réponses humanitaires visant à répondre aux besoins spécifiques de chaque zone.

Figure 8. Sentiment de la dégradation entre janvier et juin 2023

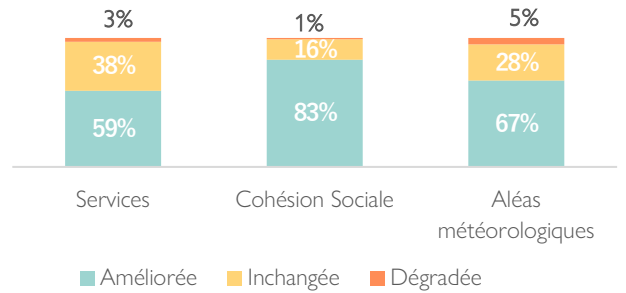


Figure 9. Scores par colline

Les résultats sont illustrés de la colline la plus stable à la moins stable

	Province	Commune	Colline	100	1	10	PERCEPTION	1			
				IS Score	Services	Cohésion sociale	Aléas météorologiques	Intention de la communauté	Perception de la résilience	Perception de l'état d'accès aux services	Perception de la cohésion sociale
Localités avec les scores les plus élevés	Muyinga	Butihinda	Kamaramagambo	86	74	100	91	10	10	10	10
	Rutana	Musongati	Buhinga	78	87	80	70	10	10	10	10
	Muyinga	Butihinda	Kobero	77	89	83	65	0	0	10	10
	Rutana	Musongati	Shanga	75	70	83	76	10	10	10	10
	Cankuzo	Cankuzo	Cankuzo	72	79	83	63	10	10	10	10
	Muyinga	Gasorwe	Jani	71	66	74	74	0	10	5	10
	Makamba	Makamba	Kizingoma	70	65	100	66	10	10	10	10
	Makamba	Mabanda	Nyamugari	70	65	77	72	10	5	5	10
	Cibitoke	Rugombo	Rusiga	70	74	52	73	10	10	10	10
	Makamba	Nyanza-Lac	Rangi	70	71	74	68	10	10	10	10
	Rumonge	Rumonge	Birimba	70	71	94	62	10	10	10	10
	Muyinga	Gashoho	Gishambusha	70	66	80	70	0	10	5	10
	Makamba	Mabanda	Budaketwa	69	63	80	70	10	10	5	10
	Makamba	Kayogoro	Sampeke	68	60	89	69	0	10	5	10
	Cankuzo	Mishiha	Rukwega	68	64	95	63	10	5	5	5
	Muyinga	Muyinga	Muyinga	68	75	80	58	10	10	10	10
	Cankuzo	Kigamba	Shinge	68	61	80	70	10	10	5	10
	Ruyigi	Kinyinya	Nyamigina	67	68	100	57	10	10	10	10
	Ruyigi	Bweru	Nyamugari	67	71	80	60	0	10	10	10
	Cankuzo	Kigamba	Gitanga	67	58	95	66	10	10	10	10
Localités avec les scores les plus bas	Rumonge	Buyengero	Kirama	38	38	52	33	10	5	5	10
	Makamba	Mabanda	Karinzi	37	45	47	28	0	0	5	10
	Kirundo	Bwambarangwe	Budahunga	37	45	40	29	10	10	10	10
	Ruyigi	Gisuru	Gacokwe	37	41	80	20	0	5	5	10
	Muyinga	Muyinga	Mwirire	36	36	74	25	0	5	10	5
	Ruyigi	Gisuru	Kireka	35	35	55	30	0	10	5	10
	Kirundo	Bwambarangwe	Rusara	35	41	57	23	0	5	5	5
	Cibitoke	Murwi	Masha	34	51	39	18	0	0	5	10
	Makamba	Kayogoro	Buhema	34	50	48	16	0	5	5	10
	Kirundo	Bugabira	Gaturanda	33	34	74	21	0	5	10	5
	Rutana	Giharo	Murara	33	31	69	23	10	5	5	10
	Ruyigi	Butaganzwa2	Mugege	32	33	63	21	0	5	5	10
	Muyinga	Buhinyuza	Nyarunazi	30	41	52	14	0	5	5	5
	Kirundo	Ntega	Gisitwe	29	48	35	11	0	5	5	5
	Kirundo	Busoni	Kivo	29	36	60	13	0	5	5	10
	Ruyigi	Gisuru	Nyarumanga	27	27	46	22	10	0	10	0
	Muyinga	Buhinyuza	Gitaramuka	26	36	48	10	0	5	5	5
	Ruyigi	Gisuru	Nyabitaka	23	37	29	10	0	0	0	0
	Muyinga	Buhinyuza	Buhinyuza	20	16	40	16	0	5	5	10
	Ruyigi	Gisuru	Muvumu	19	19	58	7	0	5	0	10



4. ANALYSE DES PRINCIPAUX INDICATEURS INFLUENÇANT LE SCORE DE STABILITÉ

L'Indice de Stabilité utilise une méthode mathématique d'analyse multicritère pour comprendre l'impact de chaque indicateur sur la variabilité de l'ensemble de données. Cette méthode attribue un poids plus important aux indicateurs présentant une plus grande variabilité.

L'exploration de ces indicateurs clés permet d'identifier des facteurs importants qui peuvent avoir une incidence sur la perception de la stabilité dans une localité. Pour un aperçu plus détaillé de chaque indicateur mesuré, voir l'annexe 7.6.

4.1 Principaux indicateurs

La figure 10 montre un aperçu des 10 indicateurs les plus influents par ordre décroissant de leur poids. Ainsi, on observe qu'il y a au moins trois indicateurs plus influents dans chacun des trois thèmes.

Dans l'échelle 1, la situation du marché, l'accès aux structures de marché, l'accès aux soins de santé et la couverture du paquet minimum de soins de santé par les structures de santé sont les quatre indicateurs les plus influents. Cela montre que se concentrer sur ces indicateurs peut avoir le plus grand impact sur l'amélioration de l'accès aux services et aux moyens de subsistance dans les zones étudiées.

Du côté de l'échelle 3, les indicateurs clés influents sont la mise en place de mécanismes d'adaptation pour renforcer la résilience communautaire, la rareté des ressources naturelles, en particulier l'eau, et la proximité des comités communautaires de réduction des risques liés aux catastrophes. Ces indicateurs mettent en évidence les domaines cruciaux qui nécessitent une attention particulière pour atténuer les impacts des aléas météorologiques liés au changement climatique.

Enfin, dans l'échelle 2, les 10 variables les plus influentes incluent la fréquence des litiges fonciers, la fréquence des incidents de vol et la fréquence des cas de sorcellerie. Ces indicateurs soulignent la nécessité de traiter et de renforcer la cohésion sociale au sein des communautés étudiées.

Cela indique que la programmation pourrait avoir le plus grand impact si elle se concentre sur les indicateurs pertinents liés aux trois thèmes, avec un accès aux moyens de subsistance et aux services de base ayant l'impact le plus significatif, suivi des risques liés aux aléas météorologiques et de la cohésion sociale. Une analyse plus détaillée des actions possibles peut être trouvée dans la section 5.1 du rapport.

Figure 10. Les dix indicateurs plus influents (par ordre décroissant de leurs poids)

Les indicateurs sont affichés du plus important au moins important

SERVICES ET MOYENS DE SUBSISTANCE	COHÉSION SOCIALE	DOMMAGES DUS AUX ALÉAS MÉTÉOROLOGIQUES
Situation du marché		
Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire		
Accès au marché		
Insuffisance d'eau		
Fréquence des cas de litiges fonciers		
Accès aux soins de santé		
Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires		
Proximité du comité communautaire de réduction des risques de catastrophes		
Fréquence des incidents de vol		
Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie		

4.2 Indicateurs à forte influence par échelle

Les poids calculés classifient les indicateurs par échelle, permettant une approche systématique de la priorisation (Figure 11). Cette approche structurée présente des avantages distincts.

Par exemple, les cinq indicateurs clés dans l'échelle des moyens de subsistance et de l'accès aux services contribuent à 14 pour cent de l'Indice de Stabilité des collines, montrant le potentiel d'efforts ciblés pour améliorer la stabilité des collines de manière significative en optimisant l'allocation des ressources et des interventions.

Le groupe d'indicateurs suivant, lié à l'échelle des dommages dus aux aléas météorologiques, détient collectivement une influence de 13 pour cent sur la stabilité des collines, offrant des orientations pour faire face aux défis liés au climat et renforcer la résilience.

De même, les indicateurs de cohésion sociale contribuent à 11 pour cent de la stabilité des collines, soulignant l'importance de la cohésion sociale dans la stabilité générale. Cela suggère que renforcer les liens communautaires peut jouer un rôle clé dans l'amélioration de la stabilité des collines.

Cette priorisation structurée basée sur les cinq principaux indicateurs au sein de chaque échelle offre une approche méthodique pour aborder les facteurs les plus influents contribuant à la stabilité des collines.

Figure 11. Les cinq premiers indicateurs influents par échelle



SERVICES & MOYENS DE SUBSISTANCE

1. Situation du marché
2. Accès au marché
3. Accès aux soins de santé
4. Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires
5. Accès aux zones de pêche

ALÉAS MÉTÉOROLOGIQUES

1. Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire
2. Insuffisance d'eau
3. Proximité du comité communautaire de réduction des risques de catastrophes
4. Accès aux structures sanitaires
5. Insuffisance du bois

COHÉSION SOCIALE

1. Fréquence des cas de litiges fonciers
2. Fréquence des incidents de vol
3. Fréquence des cas de sorcellerie
4. Entraide et coopération des membres de la communauté
5. Participation aux affaires publiques



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

4.3 Analyse des indicateurs clés de l'Indice de Stabilité

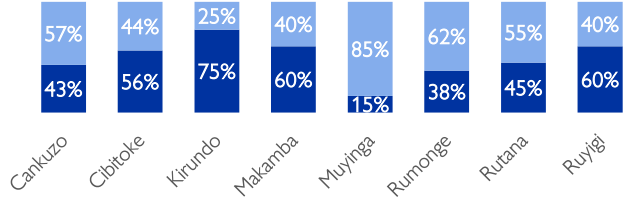
Cette section se concentre sur une analyse approfondie des indicateurs clés au sein de l'Indice de Stabilité. Ces indicateurs jouent un rôle déterminant dans l'évaluation de la stabilité communautaire et de la résilience. Nous mènerons une exploration approfondie des facteurs principaux influençant ces aspects, en tirant des enseignements des 10 indicateurs clés précédemment présentés dans la section 4.1. Cette analyse fournira des informations précieuses pour améliorer notre compréhension des défis et des opportunités présents au sein des communautés évaluées.

4.3.1 Situation au marché

Échelle des moyens de subsistance et accès aux services de base

Les informateurs-clés ont estimé que la majorité des marchés existants dans les provinces de Muyinga, Rumonge, Cankuzo et Rutana sont approvisionnées régulièrement. D'autre part la majorité des collines dans les provinces de Kirundo (75%), Makamba (60%), Ruyigi (60%) et Cibitoke (56%) ne disposent pas d'assez d'articles sur leurs marchés.

Figure 12. Situation au marché



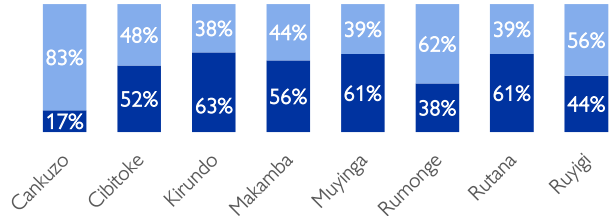
■ Le marché bien approvisionné ■ Le marché pas assez bien approvisionné

4.3.2 Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire

Échelle des dommages causés par les aléas météorologiques

Les mécanismes d'adaptation sont entre autres le plan d'urgence opérationnel, la disponibilité des fonds de récupération, la construction des bâtiments résistants aux intempéries. A part les collines de Cankuzo, les informateurs-clés des autres provinces ont renseigné qu'une part considérable des collines n'ont pas encore mis en place le plan d'urgence opérationnel qui permettrait l'accroissement de la résilience des membres de la communauté.

Figure 13. Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire *



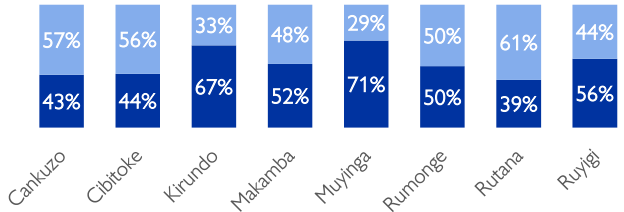
■ Mécanismes d'adaptation existants ■ Mécanismes d'adaptation non-existants

4.3.3 Accès au marché

Échelle des moyens de subsistance et accès aux services de base

Il s'est avéré que les marchés ne sont pas aménagés systématiquement sur toutes les collines. Une large proportion des collines s'approvisionnent sur les marchés des collines voisines. La distance parcourue pour atteindre le marché où l'on trouve la majorité des articles nécessaires étaient considérés longue par la majorité des informateurs-clés des provinces de Muyinga (71%), Kirundo (67%), Ruyigi (56%) et Makamba (52%).

Figure 14. Accès au marché



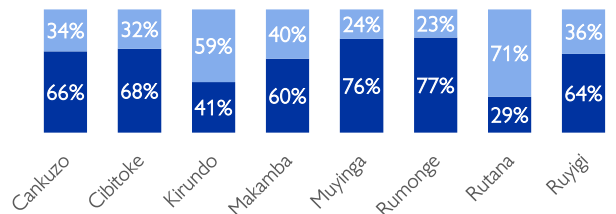
■ Le marché n'existe pas à proximité ■ Le marché existe à proximité

4.3.4 Insuffisance d'eau

Échelle des dommages causés par les aléas météorologiques

Dans la majorité des provinces, les informateurs clés ont estimé que la demande en eau dépassait l'offre d'eau disponible dans leur environnement. A l'exception de Kirundo et Rutana, plus de 60 pour cent des collines des autres provinces ont fait part de cette insuffisance d'eau.

Figure 15. Insuffisance d'eau



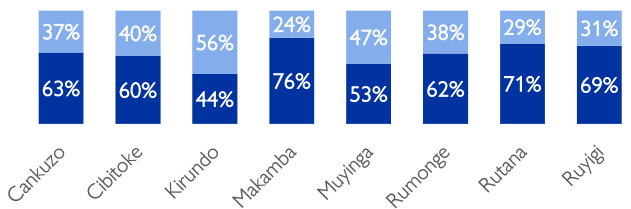
■ Les besoins de la communauté sont satisfaits ■ Les besoins de la communauté ne sont pas satisfaits

4.3.5 Fréquence des cas de litiges fonciers

Échelle de la cohésion sociale

Ce nouvel indicateur introduit dans ce deuxième exercice a été parmi les indicateurs déterminants de la stabilité. À part la province de Kirundo, où un peu moins de la moitié des collines (44%) ont indiqué qu'il y avait plusieurs cas de conflits fonciers dans leurs communautés, la majorité des collines dans les autres provinces ont signalé des cas récurrents de conflits fonciers. Des efforts supplémentaires devraient être consentis pour sensibiliser davantage l'enregistrement des propriétés foncières en vue de réduire ces cas de litiges fonciers qui peuvent compromettre la cohésion sociale.

Figure 16. Fréquence des cas de litiges fonciers



■ Plusieurs cas de litiges fonciers ■ Très peu de cas de litiges fonciers

* La somme des pourcentages peut atteindre 99 ou 101 pour cent en raison des arrondissements.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

4.3 Analyse des indicateurs clés de l'Indice de Stabilité (suite)

4.3.6 Accès aux soins de santé

Échelle des moyens de subsistance et accès aux services

Dans la majorité des collines (68%), les informateurs clés ont affirmé qu'il y avait des membres de leur communauté qui sont tombés malades dans les six derniers mois et n'ont pas pu accéder aux soins de santé qu'ils avaient besoin. Cependant, la majorité des collines de Cibitoke (56%) et Cankuzo (51%) ont indiqué que les soins de santé sont accessibles à la majorité des membres de la communauté.

Figure 17. Accès aux soins de santé

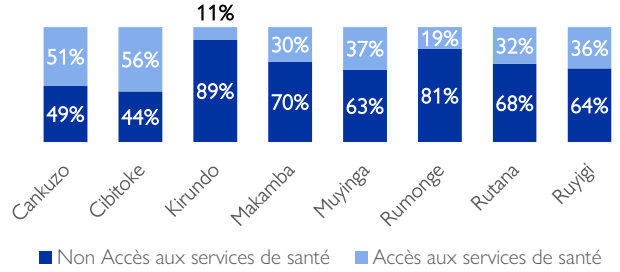
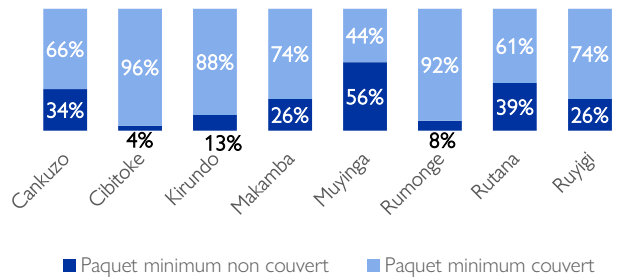


Figure 18. Couverture du paquet minimum de soins par les structures sanitaires *



4.3.7 Couverture du paquet minimum de soins par les structures sanitaires

Échelle de la cohésion sociale

En ce qui concerne la couverture du paquet minimum de soins par les structures sanitaires, dans la majorité des collines (72%) où il y a une structure sanitaire, les informateurs clés ont affirmé que ces dernières étaient capables de fournir le paquet des soins de santé primaires curatifs pour les cas simples de maladies. Ces structures de soins fournissent également des soins préventifs (planification familiale, vaccination, consultation pré et post natale), des soins obstétricaux et néonataux essentiels ainsi que le suivi de croissance de l'état nutritionnel. Il faut également noter qu'un peu plus de la moitié des collines évaluées (52%) ne disposent pas de centre de santé.

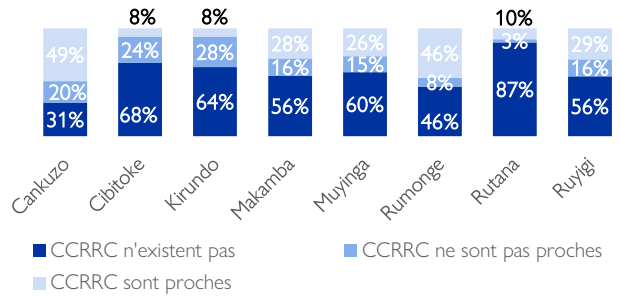
4.3.8 Proximité du comité communautaire de réduction des risques de catastrophes (CCRRC)

Échelle des dommages causés par les aléas météorologiques

Les comités communautaires de réduction de risques de catastrophes (CCRRC) ont le rôle de sensibiliser la communauté aux risques éventuels, à prévenir et mener la réponse en cas de catastrophes.

Bien que les CCRRC soient implantés dans la majorité des collines, ils peinent encore à être effectifs dans la communauté. Ainsi les informateurs-clés interrogés dans la majorité des collines évaluées (58%) n'étaient pas au courant de l'existence des CCRRC.

Figure 19. Proximité des CCRRC *

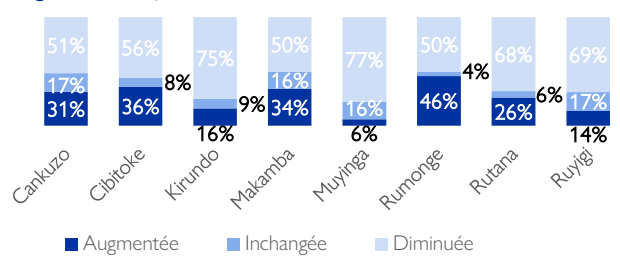


4.3.9 Fréquence des incidents de vol

Échelle de la cohésion sociale

Les informateurs-clés de la majorité des collines évaluées (65%) ont renseigné que la situation de vol d'effets personnels et de bétail s'est améliorée par rapport aux six derniers mois. Cependant une proportion considérable des collines de la province de Rumonge (46%) ont indiqué qu'il y a eu recrudescence des incidents de vol par rapport aux six derniers mois.

Figure 20. Fréquence des incidents de vol *

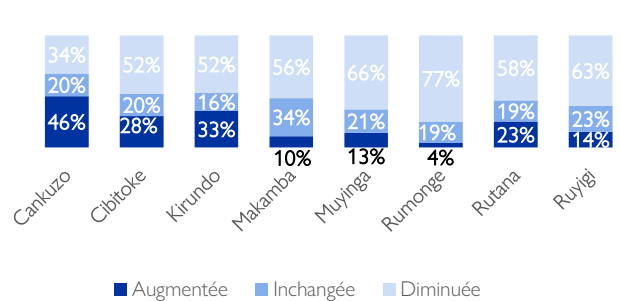


4.3.10 Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie

Échelle de la cohésion sociale

Ce nouvel indicateur introduit comme mesure de la cohésion sociale met en lumière la confiance et l'unité au sein de la communauté. Dans 58 pour cent des collines sondées, il y a eu une diminution des soupçons de sorcellerie au cours des six derniers mois, suggérant une amélioration de la cohésion sociale et une réduction des tensions au sein de la communauté. Cependant, 21 pour cent des collines ont signalé une recrudescence de ces soupçons, ce qui peut indiquer une tension accrue ou une méfiance. Ces résultats soulignent l'importance de comprendre et de traiter les dynamiques sociales au sein des communautés pour promouvoir la stabilité et la résilience.

Figure 21. Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie *



* La somme des pourcentages peut atteindre 99 ou 101 pour cent en raison des arrondissements.



5. IMPLICATIONS EN MATIÈRE DE PROGRAMMATION

5.1 Secteurs d'intervention

Dans le contexte du Burundi, les domaines programmatiques pourraient intégrer les aspects considérés comme ayant le plus fort impact sur la perception de la stabilité des collines.

A titre d'illustration, si les provinces de Kirundo et de Rumonge, où le score de l'Indice de Stabilité est plutôt faible, bénéficiaient d'une intervention intégrant les domaines suivants : **l'accès à l'eau potable, la disponibilité accrue des articles vivriers, l'accès amélioré à la terre comme ressource naturelle**, alors la majorité de leurs collines verraient une amélioration de leur score de l'Indice de Stabilité.

De plus, la prise en compte de l'exposition des collines face aux aléas météorologiques est un paramètre à prendre en compte afin d'inclure dans les axes d'intervention les activités contribuant à la résilience des communautés comme l'équipement et le suivi des comités communautaires de réduction des risques de catastrophes (CCRRC) pour qu'ils soient plus efficaces dans la communauté.

Enfin, le renforcement des populations pour faire face aux aléas météorologiques et la dégradation de l'accès général aux services devraient être pris en compte dans les programmes des partenaires, en particulier dans les endroits où la présence de personnes déplacées ou rapatriées pourrait mettre à mal la capacité déjà limitée d'assurer la prestation de services. Bien que la situation de la cohésion sociale soit relativement meilleure par rapport aux échelles des moyens de subsistance et de l'accès aux services de base, et aux dommages causés par les aléas météorologiques, des interventions supplémentaires pour la prévention et la résolution des tensions intercommunautaires ainsi que pour la consolidation de la paix pourraient être mises en œuvre dans certaines collines. Les collines prioritaires à cet égard sont :

- [Bumba](#) (Commune de Gisagara)
- [Nyabitaka](#) (Commune de Gisuru)
- [Manege](#) (Commune de Murwi)
- [Rugeregere](#) (Commune de Rugombo)
- [Gasenyi](#) (Commune de Bweru)
- [Mburi](#) (Commune de Gisagara)
- [Gasanda](#) (Commune de Ruyigi)
- [Bunyerere](#) (Commune de Gisagara)

Au-delà de la prise en compte des indicateurs clés décrits précédemment, les interventions pourraient cibler d'autres domaines à faible impact sur la stabilité. Ces derniers, combinés ensemble dans une intervention, contribueraient significativement à l'amélioration de l'Indice de Stabilité des collines (voir section 3.1).

5.2 Stratégie de choix des zones d'intervention

Les interventions devront s'appuyer sur la proximité géographique et contextuelle pour développer des effets positifs. Les spécificités du contexte local doivent être prises en compte pour favoriser le développement d'un environnement durable dans les localités voisines, en tant qu'effet de levier positif des interventions. Un regroupement de localités ayant un faible Indice de Stabilité dans une même commune pourrait être jumelé à un regroupement de localités géographiquement proches et ayant les mêmes caractéristiques de stabilité. Ces regroupements jumelés peuvent bénéficier par exemple d'un programme d'approvisionnement des centres de santé en médicament afin d'obtenir un "effet domino", tout en veillant à ce que les rapatriés et les PDI bénéficient des mêmes droits et d'un accès égal aux services que les populations hôtes de la commune bénéficiaire.

L'annexe 7.4 montre les couples de communes où ce type d'intervention est possible.

5.3 Identification de variables clés pour une intervention efficace

La capacité des populations à rester à leur lieu de résidence habituelle au cours des prochains mois est liée au risque accru face aux aléas météorologiques et à la situation socio-économique dont l'impact porte sur 86 pour cent des collines. Conformément à l'approche nexus, les interventions doivent, soit se concentrer sur les mesures à prendre pour s'assurer que les populations pourront rester à long terme, soit mener des interventions de développement à plus long terme dans les collines où le risque face aux aléas météorologiques causés par le changement climatique est minime (la commune de Cankuzo par exemple). D'autre part, les interventions devraient prioriser les indicateurs de l'échelle des services et des moyens de subsistance qui ont une forte influence sur la stabilité dans les localités à risque important de dangers liés aux conditions météorologiques en raison du changement climatique (la commune Gisuru par exemple).

Exemple de l'Approche Nexus sur les communes de convergence

Dans un premier temps, une intervention nexus pourrait se concentrer sur une commune dont le score de l'IS est faible-à-moyen (33-75), accueillant des populations rapatriées et/ou des personnes déplacées.

[Giteranyi](#), qui accueille plus de 20 000 rapatriés et 5 444 PDI (DTM mai 2023) compte 60 pour cent de collines qui ont un indice de stabilité supérieure à la moyenne. Ceci indique que la situation en termes de résilience s'est améliorée et la population n'aurait pas besoin de partir au cours des prochains mois à cause du risque d'aléas météorologiques ou autres raisons. En cas d'intervention dans cette commune, [Butihinda](#) ayant les mêmes niveaux de stabilité pourrait bénéficier d'une synergie d'intervention efficace compte tenu de sa proximité (voir annexe 7.4).

5.4 Priorités de programmation basées sur l'analyse comparative des scores de stabilité des collines :

L'analyse comparative entre les collines ayant les scores de stabilité les plus élevés et les plus bas (Annexe 7.5) peut fournir des informations utiles sur les priorités de programmation.

Par exemple, dans les endroits présentant des scores de stabilité très bas, la programmation devrait se concentrer sur des interventions telles que la résolution de : **la détérioration de l'accès aux ressources naturelles, l'accessibilité des services de santé, la réduction des risques liés aux catastrophes et la gestion des litiges fonciers**. En revanche, dans les collines présentant des scores de stabilité élevés, la programmation devrait se concentrer sur le développement et des solutions durables pour les rapatriés, les personnes déplacées internes ou les communautés accueillant des personnes déplacées, telles que la promotion des **moyens de subsistance et l'accès aux services de base**.



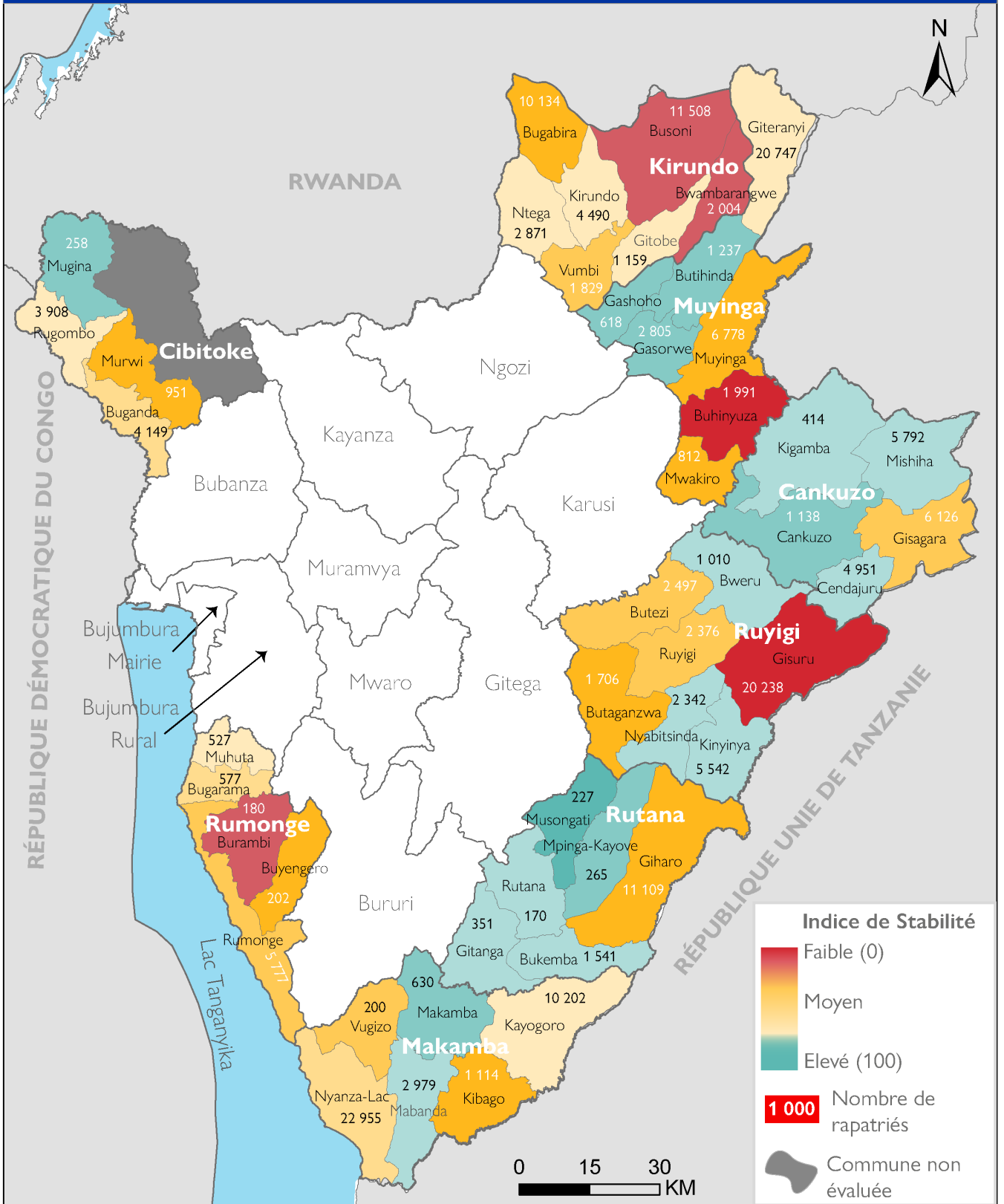
Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

Indice de Stabilité: Score moyen par commune



Cette carte a été établie à des fins d'illustration uniquement. Les frontières et les noms indiqués, ainsi que les désignations utilisées sur cette carte, n'impliquent pas l'approbation ou l'acceptation officielle de l'Organisation internationale pour les migrations.

ORGANISATION INTERNATIONALE POUR LES MIGRATIONS (OIM)

DTMBurundiFeedback@iom.int – <https://displacement.iom.int/burundi>

La citation suivante est requise lors de l'utilisation des données et des informations contenues dans ce rapport et ce produit d'information : "Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), décembre 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi." Pour plus d'informations sur les termes et conditions des rapports et produits d'information DTM, veuillez vous référer à: <https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

6. CONCLUSION

L'analyse présentée dans ce rapport permet de mieux comprendre les principaux indicateurs qui influencent le score de l'Indice de Stabilité d'une zone particulière. Elle fournit des informations sur les interventions programmatiques prioritaires le long du nexus humanitaire, paix et développement, afin de renforcer la résilience et la stabilité des communautés et d'empêcher de futurs déplacements.

Les résultats de ce deuxième cycle de l'Indice de Stabilité mis en œuvre au Burundi avec la participation de toutes les parties prenantes révèlent un certain nombre d'indicateurs qui ont plus d'impact sur la stabilité dont la majorité est liée à la résilience face aux aléas météorologiques, aux moyens de subsistance et à l'accès aux services de base. La prise en compte de ces indicateurs clés dans les interventions humanitaires ou de développement contribuerait à la stabilité de la plupart des collines accueillant les rapatriés et les PDI.

De plus, étant donné que les indicateurs les plus influents se trouvent dans les trois thèmes, les efforts devraient donc se concentrer sur le développement et la promotion de politiques et de programmes ayant un impact sur l'accès aux services de base et aux moyens de subsistance, la résilience communautaire face aux aléas météorologiques, et la promotion de la cohésion sociale. L'approche intégrée est essentielle pour aborder les aspects complexes de la stabilité communautaire.

Analyse Comparative des Disparités entre le Round 1 et le Round 2 : Implications pour les Acteurs Humanitaires et de Développement

L'Indice de Stabilité (IS), tel qu'exploré dans ce rapport, est un outil essentiel pour orienter les acteurs humanitaires et de développement dans leurs efforts visant à renforcer la résilience et la stabilité des communautés, prévenant ainsi les déplacements futurs. Cet indice offre une vue d'ensemble des principaux indicateurs influençant la stabilité dans des zones spécifiques, nous permettant de prioriser efficacement les interventions programmatiques.

Analyse Comparative des Indicateurs Influençants:

Dans notre évaluation de l'Indice de Stabilité, nous avons observé des changements distincts dans les indicateurs influents entre les Rounds 1 et 2. Le Round 1 mettait l'accent sur les indicateurs liés aux risques naturels, aux moyens de subsistance et à l'accès aux services de base. En revanche, le Round 2 a révélé une contribution plus équilibrée des trois thèmes : Services et Moyens de Subsistance, Cohésion Sociale et Dommages dus aux Aléas météorologiques. Comprendre ces changements est essentiel pour adapter les interventions aux besoins changeants des communautés.

Disparité entre les Perceptions Communautaires et les Scores de Stabilité:

Une autre constatation importante est le contraste entre les perceptions communautaires et les scores de stabilité dans les deux rounds. Dans le Round 1, ces aspects étaient quelque peu alignés, tandis que le Round 2 a montré un décalage. Cette disparité soulève des questions cruciales qui méritent une exploration plus approfondie.

Implications and Recommendations:

Pour aborder ces constatations, nous recommandons des analyses approfondies pour comprendre les raisons des changements dans les indicateurs influents. Cette compréhension nous permettra d'ajuster les interventions de manière plus efficace, en les adaptant aux besoins changeants de la communauté. De plus, l'écart entre les perceptions communautaires et les scores de stabilité nécessite une investigation plus approfondie, et nous encourageons tous les acteurs à engager un dialogue pour résoudre cette disparité.

Indicateurs évolutifs du Round 1

- Évolution de l'accès aux ressources naturelles
- Capacité d'adaptation aux risques liés aux aléas météorologiques
- Risque accru lié aux aléas météorologiques
- Évolutions de l'accès aux services de base
- Évolution de la cohésion sociale

Indicateurs cohérents de R1 à R2

- Accès aux soins de santé
- Couverture du package minimum de soins par les structures de santé
- Proximité des comités communautaires de réduction des risques liés aux catastrophes
- Insuffisance de l'eau
- Situation du marché

Nouveaux indicateurs du Round 2

- Mise en place de mécanismes d'adaptation pour renforcer la résilience communautaire
- Accès au marché
- Fréquence des incidents de vol
- Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie

Activités de collecte et d'analyse mis en œuvre par:



Avec l'appui financier:





Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

7. ANNEXES

7.1 Calcul de l'indice de stabilité

Conversion des données

Valeur de chaque point de données (Y)

L'enquête réalisée ne comportait que des questions à réponse unique qui demandaient aux personnes interrogées de choisir une option parmi une liste de réponses prédéterminée. Les données des questions à réponse unique ont été converties en une version numérique. **Chaque réponse a été classée et chaque rang a été converti en une valeur numérique allant de 0 à 1.** Le rang de chaque option d'une question a été attribué de l'option la moins favorable à l'option la plus favorable.

Par exemple, les questions ne comportant que deux options de réponse (telles que : Oui ou Non) ont été classées comme les moins favorables (1) ou les plus favorables (2). Les rangs sont ensuite convertis en valeurs numériques, où un rang de 1 signifie 0 et un rang de 2 signifie 1. Cette logique a été étendue à toutes les questions à réponse unique, quel que soit le nombre d'options. Si une question comporte trois options de réponse, le rang de chacune d'entre elles sera converti en une valeur numérique de 0 (la moins favorable), 0,5 (neutre) ou 1 (la plus favorable).

Calcul de l'indice

Poids de chaque indicateur (X)

L'indice est basé sur le poids de tous les indicateurs à l'exception des questions d'ancrage. Le poids de l'indicateur = écart-type de l'indicateur / somme des écarts-types de tous les ensembles de données. Le poids est donc une valeur qui montre à quel point chaque indicateur varie par rapport aux autres variables. La valeur de l'IS pour chaque colline = somme de (poids de l'indicateur (X) * valeur de l'indicateur (Y)) pour toutes les variables non ancrées.

7.2 Sources secondaires et définitions

- JRRP 2021 : [2021 Burundi Joint Refugee Return and Reintegration Plan](#)
- DTM: [Evaluation de Base - Mai 2023](#)
- **RÉSILIENCE**: capacité des communautés vivant au sein des zones exposées aux conséquences des changements climatiques, à anticiper et à s'adapter aux risques d'aléas météorologiques, et à absorber, répondre et à se remettre des chocs et stress de manière efficace et rapide, sans compromettre leurs existences et modes de vie à long terme, le tout en améliorant en fin de compte leurs conditions de vie ([ARC-DToolkit_FrenchNeutral_Final_Oct2017.pdf](#) ([resiliencenexus.org](#)))

7.3 Scores moyens des 1^{er} et 2^{ème} tours par province et par échelle

Province	IS Score		Services		Cohésion sociale		Aléas météorologiques	
	1 ^{er} TOUR	2 ^{ème} TOUR	1 ^{er} TOUR	2 ^{ème} TOUR	1 ^{er} TOUR	2 ^{ème} TOUR	1 ^{er} TOUR	2 ^{ème} TOUR
Cankuzo	56	58	58	55	66	74	52	56
Rutana	55	58	57	58	69	81	49	51
Makamba	53	57	59	53	65	80	44	53
Muyinga	52	57	51	59	78	81	45	48
Cibitoke	52	54	57	60	64	78	43	44
Ruyigi	50	54	52	56	72	77	41	46
Rumonge	49	54	52	51	70	82	40	48
Kirundo	49	53	52	53	76	75	39	47
Average	52	55	54	55	71	78	43	49



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023

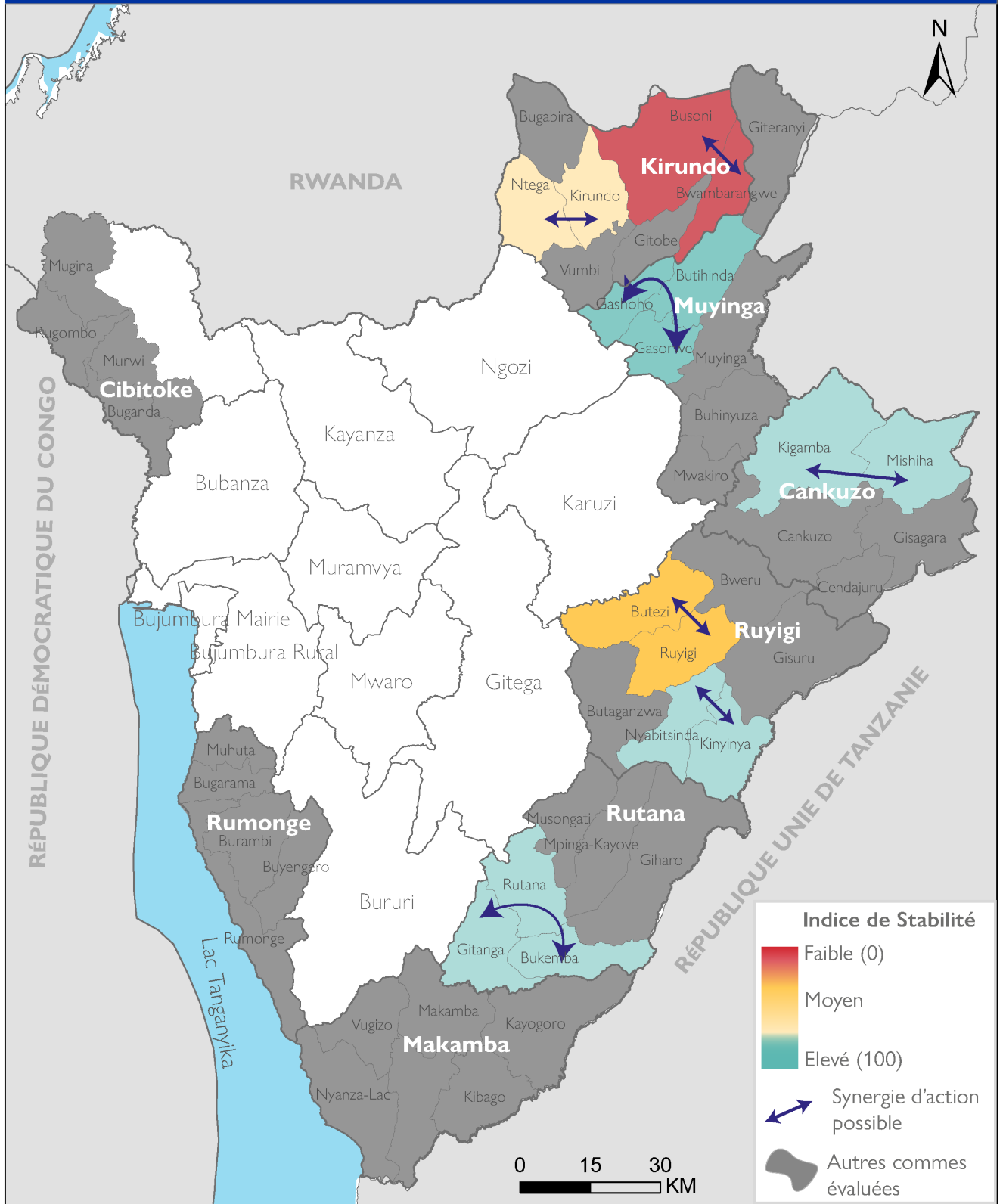


Décembre 2023

7.4 Cartes des zones de convergence

Cette carte montre les couples de communes géographiquement proches et ayant les mêmes caractéristiques de stabilité où une synergie d'interventions est possible.

Indice de Stabilité: Communes avec convergence



Cette carte a été établie à des fins d'illustration uniquement. Les frontières et les noms indiqués, ainsi que les désignations utilisées sur cette carte, n'impliquent pas l'approbation ou l'acceptation officielle de l'Organisation internationale pour les migrations.

ORGANISATION INTERNATIONALE POUR LES MIGRATIONS (OIM)

DTMBurundiFeedback@iom.int – <https://displacement.iom.int/burundi>

La citation suivante est requise lors de l'utilisation des données et des informations contenues dans ce rapport et ce produit d'information : "Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), décembre 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi." Pour plus d'informations sur les termes et conditions des rapports et produits d'information DTM, veuillez vous référer à: <https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023

Décembre 2023

7.5 Tableau des scores IS et scores d'indicateurs

Province	Commune	Colline	IS Score	Situation du marché	Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire	Accès au marché	Insuffisance d'eau	Fréquence des cas de litiges fonciers	Accès aux soins de santé	Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires	Proximité des CCRC	Fréquence des incidents de vol	Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie
Muyinga	Butihinda	Kamaramagambo	86	0	10	10	10	10	0	10	0	10	10
Rutana	Musongati	Buhinga	78	10	0	10	0	0	10	10	10	0	0
Muyinga	Butihinda	Kobero	77	10	10	0	0	0	0	10	10	0	10
Rutana	Musongati	Shanga	75	10	10	0	0	0	0	10	10	0	0
Cankuzo	Cankuzo	Cankuzo	72	10	0	10	10	10	10	10	10	10	0
Muyinga	Gasorwe	Jani	71	10	10	0	0	10	10	10	10	10	10
Makamba	Makamba	Kizingoma	70	0	10	10	0	0	0	10	0	0	0
Makamba	Mabanda	Nyamugari	70	10	10	10	0	10	0	10	5	0	5
Cibitoke	Rugombo	Rusiga	70	0	10	10	10	0	0	10	5	10	5
Makamba	Nyanza-Lac	Rangi	70	10	10	0	0	0	0	0	10	0	0
Rumonge		Birimba	70	10	10	0	0	0	10	10	10	5	5
Muyinga	Gashoho	Gishambusha	70	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Makamba	Mabanda	Budatekwa	69	0	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Makamba	Kayogoro	Sampeke	68	10	10	10	10	0	10	10	0	10	10
Cankuzo	Mishiha	Rukwega	68	10	10	10	0	10	10	10	0	10	0
Muyinga	Muyinga	Muyinga	68	0	10	0	10	0	10	10	5	10	5
Cankuzo	Kigamba	Shinge	68	0	0	0	0	10	0	10	5	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Nyamigina	67	0	0	10	10	0	0	10	0	0	0
Ruyigi	Bweru	Nyamugari	67	0	0	10	0	10	0	10	0	0	0
Cankuzo	Kigamba	Gitanga	67	0	10	10	0	10	10	10	10	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Kabonga	67	10	10	10	0	10	10	10	10	10	10
Cibitoke	Buganda	Gasenyi-Centre	67	10	10	0	0	10	10	10	10	10	10
Muyinga	Butihinda	Butihinda	66	10	0	10	10	10	10	10	10	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Biniganyi	66	0	10	0	10	10	0	10	0	10	0
Muyinga	Giteranyi	Ruzo	66	10	10	10	0	0	10	10	10	0	10
Kirundo	Gitobe	Butahana	66	0	10	10	10	10	0	0	0	10	10
Muyinga	Gasorwe	Rusimbuko	66	10	0	0	0	0	0	10	5	10	10
Rutana	Mpinga-Kayove	Kiguhu	66	0	0	10	0	10	0	0	0	0	5
Cankuzo	Mishiha	Kibimba	66	10	10	10	0	0	10	10	0	0	10
Cankuzo	Cankuzo	Muterero	66	10	0	0	0	10	0	10	10	10	10
Ruyigi	Nyabitsinda	Gatare-Gasenyi	66	10	10	0	10	0	0	10	5	10	10
Kirundo	Ntega	Mugendo	65	10	10	10	0	0	0	10	10	0	10
Cankuzo	Cankuzo	Kabeza	65	0	10	10	0	0	10	0	10	10	10
Ruyigi	Butezi	Sorero	65	0	10	10	0	10	0	10	0	10	10
Muyinga	Gasorwe	Kiremba	65	0	0	0	10	10	0	10	5	10	10
Ruyigi	Ruyigi	Gisoro	65	10	10	0	0	10	10	10	10	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Musumba	65	0	10	10	0	0	10	10	10	10	10
Cankuzo	Gisagara	Gitwenge	65	0	10	0	0	10	0	10	5	5	10
Muyinga	Gasorwe	Bwasare	65	0	0	10	0	0	0	10	0	10	0
Rutana	Mpinga-Kayove	Ngarama	65	0	0	10	0	10	0	0	0	0	5
Cibitoke	Mugina	Mugina	64	0	10	0	10	10	0	10	5	10	10
Makamba	Makamba	Makamba II	64	10	0	0	10	10	10	10	10	0	10
Cankuzo	Gisagara	Gisagara	64	0	10	0	10	10	0	10	0	10	5
Makamba	Nyanza-Lac	Gasaba	64	0	10	0	10	0	0	0	0	10	10
Makamba	Mabanda	Mabanda	63	0	10	10	0	10	0	10	0	10	10
Ruyigi	Butezi	Munyinya	63	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
Makamba	Mabanda	Ruvuga	63	10	10	10	0	0	10	10	10	0	5
Cankuzo	Cankuzo	Muyaga	63	0	10	0	10	10	0	0	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Rubenga	63	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
Cibitoke	Mugina	Rugajo	63	0	0	10	0	10	0	10	0	5	5
Ruyigi	Bweru	Nkanda	63	0	0	10	10	0	0	0	5	5	5
Rutana	Bukemba	Kabanga	63	10	0	10	0	0	10	10	0	0	0
Cibitoke	Murwi	Buhayira	63	10	10	0	10	0	0	10	0	10	10
Cankuzo	Cendajuru	Kiruhura	62	0	10	10	10	0	0	10	10	0	10
Kirundo		Runyonza	62	10	10	0	0	0	0	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Kinyami	62	10	0	10	0	0	0	10	10	10	10
Muyinga	Gashoho	Gitwa	62	10	0	10	10	10	0	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Kinanira	62	10	10	0	0	0	0	10	10	10	10
Cankuzo	Mishiha	Mwiruzi	61	10	0	0	0	10	10	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Rukusha	61	0	0	10	0	0	0	0	5	5	5
Cankuzo	Cankuzo	Musenyi	61	0	10	0	0	0	0	10	5	5	0
Makamba	Nyanza-Lac	Kazirabageni	61	10	10	0	10	10	0	10	5	10	10
Rutana	Rutana	Gasakuza	61	10	10	10	0	10	0	10	0	0	5
Ruyigi	Kinyinya	Kigangabuko	61	0	0	0	0	10	0	10	0	0	0
Muyinga	Muyinga	Kinyota	61	0	0	0	0	10	0	10	0	0	0
Makamba	Makamba	Makamba I	61	0	0	0	10	10	0	10	0	10	0
Makamba	Kayogoro	Nyantakara	60	0	0	0	10	10	0	10	5	10	10
Kirundo	Gitobe	Kivumu	60	0	0	10	0	0	0	10	10	0	10
Cankuzo	Mishiha	Rutsindu	60	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Ruyigi	Nyabitsinda	Nyagitika	60	0	10	0	10	10	0	10	0	10	10



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

7.5 Tableau des scores IS et scores d'indicateurs (suite)

Province	Commune	Colline	IS Score	Situation du marché	Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la communautaire	Accès au marché	Insuffisance d'eau	Fréquence des cas de litiges fonciers	Accès aux soins de santé	Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires	Proximité des CCRR	Fréquence des incidents de vol	Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie
Ruyigi	Gisuru	Nyabitare	60	0	10	10	10	0	0	10	10	10	10
Rumonge	Muhuta	Gabaniro	60	10	10	0	0	10	0	10	5	10	10
Kirundo	Ntega	Sasa	60	0	0	10	0	10	0	0	0	10	5
Kirundo	Bugabira	Kiri	60	10	0	10	0	10	0	10	0	10	5
Makamba	Nyanza-Lac	Buheka	60	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
Rutana	Mpinga-Kayove	Buranga	60	0	0	10	0	10	0	0	0	10	10
Rutana	Giharo	Muzye	60	0	0	10	0	10	0	10	0	10	5
Kirundo	Ntega	Ntega	60	0	10	0	0	10	10	0	10	5	5
Rutana	Bukemba	Rubanga	59	0	10	0	10	10	0	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Ruvyagira	59	0	10	0	10	0	10	0	0	10	10
Kirundo	Bwambarangwe	Mukenke I	59	0	10	0	10	10	10	10	0	5	10
Makamba	Nyanza-Lac	Nyabigina	59	0	10	0	10	0	0	0	0	10	10
Cankuzo	Cendajuru	Rukoyoyo	59	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0
Ruyigi	Nyabitsinda	Bihembe	59	10	10	10	0	10	0	10	0	10	10
Kirundo	Vumbi	Gasura	59	0	0	10	0	0	0	10	10	10	10
Cankuzo	Cankuzo	Kabuga	59	10	10	10	10	10	0	10	5	10	10
Makamba	Makamba	Ruremba	59	10	0	0	0	0	0	10	0	10	0
Muyinga	Gashoho	Muzingi	59	10	10	10	0	0	10	10	0	0	0
Ruyigi	Kinyinya	Karindo	59	0	0	10	0	10	0	10	10	10	10
Muyinga	Gasorwe	Karira	59	0	10	0	0	10	0	10	5	10	10
Muyinga	Giteranyi	Mugano	59	0	10	10	0	0	10	0	5	10	5
Ruyigi	Bweru	Rubavu	59	10	10	10	0	10	0	0	10	10	10
Kirundo	Ntega	Rushubije	59	10	10	10	0	0	10	10	5	10	10
Ruyigi	Butaganzwa	Batye	58	10	10	0	0	0	10	0	10	10	10
Cibitoke	Rugombo	Mparambo I	58	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0
Ruyigi	Nyabitsinda	Kirungu	58	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
Makamba	Kibago	Bukeye	58	0	0	0	10	10	0	10	0	10	5
Rutana	Bukemba	Butare	58	0	10	10	10	0	10	10	0	0	10
Rutana	Gitanga	Kinzaanza	58	0	10	0	10	10	0	10	0	10	10
Makamba	Kayogoro	Gatabo	58	0	10	10	10	0	0	10	0	0	0
Rutana	Gitanga	Nyagisambwe	57	0	0	10	0	0	0	10	0	5	5
Rumonge	Rumonge	Kagongo	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muyinga	Gasorwe	Gasuru	57	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
Ruyigi	Bweru	Ruvyagira	57	10	0	10	0	0	10	10	0	10	10
Rutana	Rutana	Musenyi	57	0	10	0	0	10	0	10	5	10	5
Kirundo	Ntega	Nyemera	57	0	0	10	0	10	10	10	0	10	10
Kirundo	Bugabira	Nyabikenke	57	10	0	0	0	10	10	10	0	0	0
Ruyigi	Gisuru	Gisuru	57	10	0	0	10	10	10	10	5	10	10
Cibitoke	Rugombo	Rukanaii	57	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
Cankuzo	Kigamba	Humure I	57	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
Kirundo	Busoni	Gisenyi	57	10	0	0	10	0	0	10	0	10	10
Ruyigi	Gisuru	Kigamba	56	0	10	0	10	0	0	10	0	10	5
Muyinga	Giteranyi	Gasenyi	56	10	0	10	10	0	0	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Mukimba	56	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0
Muyinga	Gasorwe	Higiro	56	0	10	0	10	0	0	0	0	10	0
Muyinga	Buhinyuzuru	Jarama	56	0	10	0	0	0	10	10	5	0	0
Cankuzo	Cendajuru	Misugi	56	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10
Muyinga	Giteranyi	Kijumbura	56	0	10	10	10	0	10	10	5	5	5
Muyinga	Giteranyi	Kabogo	56	0	10	0	0	0	10	10	0	0	0
Rutana	Giharo	Shembe	56	0	10	10	10	10	10	10	0	10	10
Ruyigi	Ruyigi	Sanzu	55	10	0	0	10	0	0	10	10	10	5
Kirundo	Busoni	Gatare	55	0	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Cankuzo	Mishiha	Mishiha	55	0	0	10	10	0	0	10	10	10	10
Cankuzo	Cankuzo	Kavumu	55	10	0	0	10	0	0	10	10	10	10
Rutana	Mpinga-Kayove	Nyakazu	55	10	0	0	10	0	0	10	10	10	10
Kirundo	Gitobe	Nyenzi	55	0	10	0	0	0	0	10	0	0	10
Rumonge	Buyengero	Mudende	55	10	10	10	0	0	10	10	5	5	5
Ruyigi	Butaganzwa	Muriza	55	10	10	0	0	0	10	10	10	0	0
Kirundo	Kirundo	Runanira I&II	55	10	0	0	0	0	0	10	0	0	5
Muyinga	Giteranyi	Giteranyi	55	0	0	0	0	10	0	10	0	10	0
Ruyigi	Kinyinya	Nyamunazi	55	0	0	10	10	10	0	10	0	10	0
Ruyigi	Bweru	Gasenyi	55	0	0	0	10	10	0	10	0	10	0
Makamba	Kayogoro	Buga	55	0	0	0	10	0	0	10	10	10	10
Kirundo	Kirundo	Kanyinya	55	0	10	0	0	0	10	0	0	10	0
Cankuzo	Cendajuru	Kibande	54	10	0	0	10	0	0	10	0	10	10
Rumonge	Rumonge	Minago	54	0	10	0	0	0	0	10	0	5	0
Kirundo	Gitobe	Bigombo	54	10	0	0	10	10	0	10	0	5	5
Cibitoke	Mugina	Rubirizi	54	10	10	0	0	10	0	10	10	5	10
Muyinga	Gashoho	Nkohwa	54	0	0	10	0	0	0	10	0	0	0



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

7.5 Tableau des scores IS et scores d'indicateurs (suite)

Province	Commune	Colline	IS Score	Situation du marché	Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire	Accès au marché	Insuffisance d'eau	Fréquence des cas de litiges fonciers	Accès aux soins de santé	Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires	Proximité des CCRR	Fréquence des incidents de vol	Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie
Rumonge	Muhuta	Mubone	54	0	10	0	0	0	10	10	0	0	0
Rutana	Musongati	Kagunga	54	0	0	0	0	10	0	10	0	0	5
Rutana	Mpinga-Kayove	Nyakabanda	54	10	10	0	10	10	0	10	10	0	0
Cankuzo	Cendajuru	Gisoro	54	10	10	0	0	10	0	0	10	10	10
Muyinga	Giteranyi	Mukoni	54	10	0	0	0	10	10	0	0	10	10
Rutana	Giharo	Butezi	54	10	0	10	0	10	0	0	10	10	10
Ruyigi	Bweru	Caga	54	0	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Rumonge	Rumonge	Kizuka	54	0	10	0	10	10	10	10	10	0	10
Ruyigi	Kinyinya	Kinyinya	54	10	10	0	10	10	10	10	10	10	10
Cankuzo	Gisagara	Camazi	54	10	10	0	10	10	0	10	0	10	10
Ruyigi	Butaganzwa	Rubabagire	54	0	10	10	0	0	0	10	0	5	5
Rumonge	Bugarama	Magara	53	10	0	0	0	10	10	0	10	5	0
Cibitoke	Rugombo	Cibitoke	53	0	10	0	0	0	10	0	10	5	10
Kirundo	Kirundo	Murama	53	10	10	0	0	0	0	10	0	10	0
Ruyigi	Gisuru	Butarangira	53	10	10	10	0	0	0	10	5	0	10
Muyinga	Muyinga	Mukoni	53	10	10	0	0	0	0	10	10	10	5
Kirundo	Vumbi	Vumbi	53	10	10	10	10	0	10	0	10	10	10
Ruyigi	Nyabitsinda	Nyarumuri	53	10	0	10	0	0	10	10	10	10	10
Kirundo	Kirundo	Kavomo	53	0	10	0	10	10	0	0	0	10	10
Ruyigi	Bweru	Busoro	53	0	0	0	10	10	0	0	0	10	10
Kirundo	Busoni	Nyagisozi	53	10	10	0	0	10	0	10	10	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Vumwe	53	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5
Kirundo	Busoni	Marengo	53	0	0	10	0	0	0	10	0	0	10
Ruyigi	Gisuru	Rusange	53	10	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Nyamusasa	53	0	0	10	10	0	10	10	10	10	10
Ruyigi	Butaganzwa	Rugata	53	10	10	10	0	10	0	10	0	0	10
Ruyigi	Butezi	Rubaragaza	53	0	0	10	0	10	10	10	0	10	5
Rumonge	Rumonge	Gashasha	53	10	10	10	0	10	10	10	0	10	10
Rutana	Bukemba	Bukemba	53	0	0	0	0	0	10	10	0	0	10
Kirundo	Kirundo	Yaranda	53	10	0	10	0	0	0	0	0	5	10
Muyinga	Giteranyi	Gakoni	52	0	10	10	10	0	0	10	0	10	10
Kirundo	Bugabira	Rubuga	52	0	10	10	0	0	0	0	0	10	10
Rutana	Gitanga	Nyamabuye	52	10	0	0	10	0	0	10	0	10	10
Rumonge	Muhuta	Gitaza	52	10	10	0	10	0	0	10	10	10	10
Makamba	Vugizo	Gitaba	52	10	0	0	0	0	0	0	10	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Ruveri	52	10	10	0	0	0	10	10	0	10	0
Cibitoke	Rugombo	Mparambo I	52	10	10	10	10	0	10	10	0	5	5
Makamba	Kayogoro	Mugeni	52	0	10	0	10	0	10	10	5	10	10
Rutana	Rutana	Butambara	52	10	10	10	10	0	0	0	5	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Mukubano	52	0	10	0	0	0	0	10	10	0	0
Rutana	Bukemba	Gihofi	52	10	10	10	10	0	0	10	0	10	10
Rumonge	Rumonge	Gihwanya	52	10	0	0	0	10	10	10	0	10	10
Kirundo	Ntega	Mihigo	51	0	0	10	0	10	0	0	0	0	0
Cibitoke	Buganda	Ndava-Village	51	0	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Tura	51	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0
Cankuzo	Kigamba	Rusagara	51	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0
Kirundo	Bugabira	Kiyonza	51	10	10	10	10	10	0	0	5	10	10
Ruyigi	Ruyigi	Nyagutoha	51	10	10	10	10	0	10	0	0	10	10
Cankuzo	Cendajuru	Gitaramuka	51	0	10	0	10	0	0	10	10	10	10
Cibitoke	Buganda	Nyamitanga	51	0	10	0	10	0	0	10	10	10	10
Cibitoke	Murwi	Mugimbu	51	0	10	0	0	0	10	10	10	10	10
Kirundo	Bwambarangwe	Buhoro	51	10	10	10	0	0	10	10	10	10	0
Ruyigi	Butaganzwa	Rugongo	51	0	0	0	0	0	10	0	10	10	0
Ruyigi	Gisuru	Musha	50	0	0	0	0	0	10	0	5	10	5
Cibitoke	Buganda	Kaburantwa	50	0	10	0	10	10	0	10	5	10	0
Ruyigi	Ruyigi	Kigamba	50	10	10	10	10	0	0	10	10	0	0
Makamba	Nyanza-Lac	Mukungu	50	0	10	10	10	0	0	10	0	0	0
Makamba	Nyanza-Lac	Kabo	50	10	0	0	10	10	0	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Muyange	50	10	0	0	10	10	0	0	0	10	10
Cankuzo	Gisagara	Nyuro	50	10	10	0	10	10	0	0	0	10	10
Kirundo	Vumbi	Rugeri	50	10	0	0	0	0	10	0	0	10	10
Rumonge	Bugarama	Magara II	50	0	0	10	10	0	10	10	5	10	0
Muyinga	Mwakiro	Bonero	50	10	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Cankuzo	Cendajuru	Twinkwavu	50	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5
Makamba	Vugizo	Karonge	50	0	0	0	10	0	0	10	0	10	5
Kirundo	Ntega	Kinyovu	50	10	0	10	10	0	0	10	0	10	10
Rutana	Giharo	Nkurye	49	10	0	0	0	10	10	10	0	10	10
Rutana	Giharo	Nkanka	49	10	10	0	0	0	10	10	10	10	0
Rutana	Giharo	Kabingo	49	10	10	0	10	0	0	0	5	10	10
Rutana	Giharo	Musenyi	49	0	0	10	10	0	10	10	0	10	10
Rumonge	Buyengero	Kinama	49	10	0	10	0	0	0	10	0	10	10

ORGANISATION INTERNATIONALE POUR LES MIGRATIONS (OIM)

DTMBurundiFeedback@iom.int – <https://displacement.iom.int/burundi>

La citation suivante est requise lors de l'utilisation des données et des informations contenues dans ce rapport et ce produit d'information : "Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), décembre 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi." Pour plus d'informations sur les termes et conditions des rapports et produits d'information DTM, veuillez vous référer à: <https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

7.5 Tableau des scores IS et scores d'indicateurs (suite)

Province	Commune	Colline	IS Score	Situation du marché	Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire	Accès au marché	Insuffisance d'eau	Fréquence des cas de litiges fonciers	Accès aux soins de santé	Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires	Proximité des CCRC	Fréquence des incidents de vol	Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie
Cibitoke	Murwi	Ngoma	49	10	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Kirundo	Bugabira	Nyakarama	49	10	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Kirundo	Busoni	Kagege	49	0	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Rumonge	Burambi	Gatobo	48	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Kirundo	Kirundo	Muramba	48	10	10	10	10	0	0	10	0	0	5
Cibitoke	Buganda	Ruhagarika	48	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Nyakibere	48	0	10	0	0	0	0	0	10	10	5
Muyinga	Giteranyi	Mika	48	0	0	10	0	10	0	0	0	0	5
Ruyigi	Butezi	Senga	48	10	10	10	10	0	0	0	5	5	5
Muyinga	Mwakiro	Mwakiro	48	0	0	10	10	0	0	0	0	10	0
Kirundo	Vumbi	Kavumu	48	10	10	10	10	0	0	0	0	10	0
Rumonge	Muhuta	Gasange	48	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Kirundo	Kirundo	Cewe	48	10	10	0	10	0	0	10	0	10	10
Ruyigi	Gisuru	Mwegereza	48	0	10	10	0	0	0	10	10	5	10
Cibitoke	Rugombo	Samwe	48	0	0	0	0	0	10	10	5	10	5
Muyinga	Butihinda	Rabiro	48	0	0	0	0	0	0	10	5	10	5
Makamba	Kayogoro	Kigomagoma	48	10	10	10	0	0	0	10	5	10	10
Rumonge	Bugarama	Mugendo	48	0	10	10	0	0	10	10	0	10	10
Muyinga	Butihinda	Buhorana	48	0	0	0	0	0	0	10	0	10	10
Rumonge	Rumonge	Mugomere	48	10	0	10	0	0	0	0	0	10	10
Ruyigi	Ruyigi	Nyarunazi	48	10	0	10	0	0	0	0	0	10	10
Kirundo	Busoni	Murore	47	10	0	10	0	0	0	10	0	0	10
Muyinga	Mwakiro	Gahekenya	47	0	0	10	0	10	0	10	0	0	10
Ruyigi	Nyabitsinda	Nyabitsinda	47	0	0	10	0	0	0	10	10	10	10
Muyinga	Giteranyi	Karugunda	47	0	0	0	0	0	0	10	0	0	10
Rumonge	Burambi	Buhinyuza	47	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Muyinga	Muyinga	Murama	47	10	0	10	10	0	0	10	0	10	10
Cankuzo	Gisagara	Muganza	47	0	0	0	0	10	10	10	0	0	5
Kirundo	Busoni	Burara	47	10	10	10	0	10	10	0	5	5	5
Muyinga	Buhinyuza	Ruvumu	47	0	10	10	0	10	10	0	5	0	10
Muyinga	Giteranyi	Rumandari	47	0	10	0	0	10	10	10	5	10	5
Cankuzo	Kigamba	Rujungu	47	10	0	10	0	0	0	10	10	10	5
Muyinga	Muyinga	Rugari	47	0	10	0	0	0	0	0	5	5	5
Kirundo	Vumbi	Gahe	47	0	10	10	0	0	0	10	5	0	5
Kirundo	Busoni	Rutabo	47	10	0	0	0	0	0	10	5	10	5
Makamba	Kibago	Murambi	47	0	10	0	10	10	10	0	0	10	10
Ruyigi	Kinyinya	Bugongo	47	0	10	0	10	0	10	10	0	0	10
Cibitoke	Rugombo	Kagazi	47	0	0	0	10	10	0	10	0	10	5
Makamba	Kibago	Nyakazi	47	10	0	10	10	10	0	0	0	10	10
Makamba	Vugizo	Nyarubano	46	10	0	0	0	10	10	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Gisenga	46	10	0	0	10	10	10	0	0	0	10
Kirundo	Bugabira	Kigoma	46	0	10	10	0	0	10	0	10	5	5
Muyinga	Giteranyi	Yumasi	46	0	10	0	10	10	10	10	0	0	10
Cibitoke	Buganda	Kansaga	46	0	0	10	10	0	0	0	0	10	10
Kirundo	Gitobe	Gihinga	46	0	10	0	10	0	10	10	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Nyabutare	46	0	10	0	0	0	0	10	0	5	5
Kirundo	Vumbi	Gashingwa	46	0	0	0	10	0	0	10	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Mugerama	46	0	0	0	10	0	10	10	0	10	0
Ruyigi	Ruyigi	Bugarama	46	10	10	0	0	10	10	0	5	10	10
Cibitoke	Buganda	Gasenyi-Rural	46	0	10	0	10	0	10	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Shoza	46	0	10	0	10	0	10	10	0	10	5
Ruyigi	Butezi	Mubira	46	10	0	0	10	0	0	10	0	5	0
Kirundo	Bwambarangwe	Bunywera	46	10	10	0	0	0	0	0	10	10	10
Ruyigi	Butezi	Kirasira	45	10	0	10	10	10	0	10	0	10	10
Cankuzo	Mishiha	Munzenze	45	10	0	10	10	10	10	10	0	10	10
Ruyigi	Bweru	Kirambi	45	10	0	0	10	10	0	10	0	10	10
Rutana	Giharo	Gakungu	45	10	0	0	10	10	10	10	0	10	5
Muyinga	Mwakiro	Rukanya	45	10	0	0	0	0	0	10	0	0	0
Makamba	Nyanza-Lac	Kabondo	45	10	0	0	10	0	10	10	0	10	10
Muyinga	Butihinda	Kavumu	45	10	10	0	10	10	0	10	5	10	10
Muyinga	Muyinga	Sanzwe	45	10	10	0	0	10	0	10	0	0	10
Kirundo	Busoni	Kibonde	45	0	10	0	10	10	10	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Nonwe	45	10	10	10	10	0	0	10	5	0	10
Kirundo	Busoni	Sigu	45	0	10	10	10	0	0	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Rubindi	45	0	10	10	10	0	10	10	5	10	10
Kirundo	Bwambarangwe	Ruyenzi	45	0	10	0	0	10	0	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Kidasha	45	0	0	0	10	10	0	10	5	10	0
Makamba	Kayogoro	Mugeregere	44	10	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Kirundo	Busoni	Gatete	44	10	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Kirundo	Ntega	Buringanire	44	10	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Ruyigi	Gisuru	Kinama	44	10	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Kirundo	Bugabira	Rugasa	44	10	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Muyinga	Giteranyi	Rusenyi	44	10	10	10	10	0	0	10	10	0	10
Kirundo	Busoni	Rwibikara	44	10	0	10	0	0	10	10	0	0	10
Cibitoke	Buganda	Nimba	44	10	10	0	0	0	0	10	10	10	10
Muyinga	Muyinga	Musenyi	44	10	10	0	0	0	10	10	10	5	5
Ruyigi	Bweru	Busuma	44	10	10	10	10	0	0	0	10	10	10
Makamba	Kibago	Rubimba	44	0	0	0	0	0	0	10	0	0	5
Kirundo	Vumbi	Nyagatovu	43	0	0	0	10	0	0	0	0	10	5



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023

Décembre 2023

7.5 Tableau des scores IS et scores d'indicateurs (suite)

Province	Commune	Colline	IS Score	Situation du marché	Mise en place des mécanismes d'adaptation pour accroître la résilience communautaire	Accès au marché	Insuffisance d'eau	Fréquence des cas de litiges fonciers	Accès aux soins de santé	Couverture du paquet minimum des soins par les structures sanitaires	Proximité des CCRC	Fréquence des incidents de vol	Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie
Rutana	Giharo	Nyabakara	43	10	10	0	0	0	10	0	10	10	10
Cankuzo	Gisagara	Gisoko	43	10	10	0	0	10	10	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Kiderege	43	10	10	10	0	0	0	0	10	10	10
Kirundo	Busoni	Kumana	43	10	10	0	0	0	10	0	10	10	10
Rutana	Giharo	Giharo	43	10	10	0	0	10	0	0	10	10	10
Cibitoke	Rugombo	Munyika II	43	10	10	0	0	0	10	0	10	10	10
Kirundo	Ceru	Ceru	43	0	10	0	0	10	0	0	0	10	10
Ruyigi	Ruyigi	Ruyigi Rural	43	10	10	10	0	0	0	10	5	5	0
Kirundo	Gitobe	Shore	43	10	0	10	0	10	10	10	0	0	10
Rumonge	Rumonge	Rutum	43	0	0	0	10	10	10	10	0	10	10
Ruyigi	Gisuru	Kabuyenge	43	10	10	10	10	0	10	10	0	10	10
Kirundo	Bugabira	Ruhehe	43	10	10	10	10	10	10	0	0	0	10
Cankuzo	Mishiha	Kaniha	43	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10
Muyinga	Muyinga	Munagano	42	10	0	0	0	0	10	0	0	5	0
Ruyigi	Gisuru	Ndemeka	42	0	0	10	0	0	0	10	0	0	0
Muyinga	Muyinga	Gasasa	42	0	0	10	0	0	0	10	0	5	0
Rumonge	Rumonge	Muturirwa	42	0	0	10	0	0	0	10	5	0	0
Muyinga	Buhinyuza	Karehe	42	10	0	10	10	0	0	10	0	10	10
Muyinga	Muyinga	Kinazi	42	0	0	0	10	0	0	10	0	10	10
Ruyigi	Ruyigi	Kirambi	42	0	0	0	10	0	0	10	10	0	10
Rumonge	Rumonge	Mibanda	42	0	0	0	0	0	0	10	10	0	10
Ruyigi	Butezi	Rugoti	41	10	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Rutana	Giharo	Nyamateke	41	0	10	0	10	10	10	10	10	5	5
Makamba	Nyanza-Lac	Mugumure	41	0	10	10	10	10	0	10	10	10	5
Rumonge	Rumonge	Gatete	41	0	10	10	10	10	10	0	10	0	5
Makamba	Mabanda	Musenyezi	41	0	10	10	10	10	0	10	10	5	5
Ruyigi	Butaganzwa	Nyange	41	0	0	0	10	10	0	10	5	5	5
Cankuzo	Gisagara	Mburi	41	10	10	10	10	10	10	10	5	10	0
Makamba	Nyanza-Lac	Mvugo	41	10	0	0	0	0	0	0	0	10	5
Kirundo	Busoni	Ruheha	41	10	0	10	0	10	0	0	5	10	0
Kirundo	Busoni	Nyabisindu	41	10	0	0	0	0	0	0	0	10	10
Cankuzo	Gisagara	Bumba	40	10	0	0	10	10	10	0	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Mwimbiro	40	10	10	10	10	10	0	0	0	10	0
Rumonge	Rumonge	Mwange	40	10	0	10	10	10	0	10	5	0	5
Ruyigi	Ruyigi	Gasanda	40	0	10	0	10	0	10	10	10	10	10
Cibitoke	Murwi	Manege	40	10	10	10	10	0	10	10	10	10	0
Makamba	Nyanza-Lac	Bukeye	40	10	0	10	10	0	0	10	0	10	0
Muyinga	Giteranyi	Murama	40	10	0	10	10	0	0	10	0	0	10
Muyinga	Buhinyuza	Gasave	40	10	0	0	10	0	0	10	10	10	5
Makamba	Kibago	Nyarubanga	40	10	0	10	10	0	10	10	0	10	0
Rumonge	Rumonge	Mutambara	40	10	0	0	10	0	0	10	0	0	0
Cibitoke	Rugombo	Rugeregere	40	10	0	10	10	10	10	10	5	10	0
Ruyigi	Butaganzwa	Biyorwa	40	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Ruyigi	Butezi	Gashurushuru	39	10	10	0	0	0	10	10	10	5	5
Muyinga	Giteranyi	Rugese	39	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0
Kirundo	Busoni	Munazi	39	10	0	0	0	0	0	10	5	5	10
Rumonge	Burambi	Gitongwe	39	0	0	10	0	0	0	10	0	10	10
Makamba	Nyanza-Lac	Mukerezi	39	10	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Ruyigi	Butezi	Nkongwe	38	10	0	10	0	0	10	10	0	10	10
Kirundo	Bugabira	Gigina	38	10	10	0	0	0	0	0	5	10	5
Cankuzo	Gisagara	Bunyerere	38	0	10	10	0	0	10	10	0	0	0
Ruyigi	Gisuru	Rukobe	38	10	10	10	10	10	0	10	0	10	10
Ruyigi	Gisuru	Munyinya	38	0	10	10	10	0	10	10	5	10	5
Ruyigi	Gisuru	Kinanira	38	0	10	0	10	0	0	10	0	5	10
Rumonge	Buyengero	Kirama	38	0	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Makamba	Mabanda	Karinzi	37	0	10	0	10	0	0	10	0	0	5
Kirundo	Bwambarangwe	Budahunga	37	0	0	0	10	10	0	10	0	5	10
Ruyigi	Gisuru	Gacokwe	37	10	10	0	10	0	0	0	10	5	5
Muyinga	Muyinga	Mwurire	36	0	10	0	10	0	0	0	5	10	0
Ruyigi	Gisuru	Kireka	35	10	0	0	10	0	10	10	5	10	5
Kirundo	Bwambarangwe	Rusara	35	0	0	10	0	0	0	10	5	10	10
Cibitoke	Murwi	Masha	34	10	0	10	0	0	10	0	0	10	10
Makamba	Kayogoro	Buhema	34	10	10	0	0	0	0	10	5	10	10
Kirundo	Bugabira	Gaturanda	33	10	0	0	0	0	0	10	5	10	0
Rutana	Giharo	Murara	33	10	0	0	0	10	10	10	0	10	5
Ruyigi	Butaganzwa	Mugege	32	0	0	10	10	10	10	0	0	10	5
Muyinga	Buhinyuza	Nyarunazi	30	10	0	0	0	10	0	10	0	10	10
Kirundo	Ntega	Gisitwe	29	10	0	0	0	10	10	10	10	10	10
Kirundo	Busoni	Kivo	29	0	0	10	0	0	0	10	10	5	5
Ruyigi	Gisuru	Nyarumanga	27	10	10	10	10	0	10	10	0	5	5
Muyinga	Buhinyuza	Gitaramuka	26	10	0	0	0	10	0	10	0	5	5
Ruyigi	Gisuru	Nyabitaka	23	10	10	10	0	0	0	0	0	5	5
Muyinga	Buhinyuza	Buhinyuza	20	10	10	0	0	0	0	0	0	10	10
Ruyigi	Gisuru	Muvumu	19	0	10	10	0	0	0	10	10	0	5



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

7.5 Indicateurs de l'enquête

QUESTIONS D'ANCRAGE: PERCEPTION DE LA STABILITÉ

Ces indicateurs clés ont été utilisés pour mesurer la perception de stabilité dans chaque localité. Les indicateurs clés ont ensuite été testés par rapport à chacun des indicateurs thématiques ci-dessous afin d'identifier les indicateurs thématiques les plus influents sur la perception de la stabilité.

Capacité de continuer à vivre dans la colline

Si les habitants de la colline sentent qu'ils doivent partir dans les six prochains mois

Changements dans la perception de la résilience au cours des 6 derniers mois

Perception de la communauté à propos de l'évolution de la résilience face aux aléas météorologiques qu'il y a six mois

Changements dans la perception de l'accès aux services au cours des 6 derniers mois

Perception de la communauté à propos de l'évolution de l'accès aux services qu'il y a six mois

Changements dans la perception de la cohésion sociale au cours des 6 derniers mois

Perception de la communauté à propos de l'évolution de la cohésion sociale qu'il y a six mois

ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET ACCÈS AUX SERVICES DE BASE

Accès au logement de qualité

Proportion des ménages qui ont accès à un abri construit en dur

Niveau de destruction des logements

Proportion des logements détruits en raison d'aléas météorologiques dans les 2 dernières années

Disponibilité des structures sanitaires

Existence d'une structure sanitaire dans la colline ou dans une colline voisine

Accès aux structures sanitaires

Si les membres de la communauté qui ont eu besoin de se faire soigner dans les six derniers mois ont pu le faire

Accès au paquet minimum des soins dispensés au centre de santé

Si les centres de santé sont capables de délivrer les soins de santé curatifs et préventifs requis à leur niveau

Accès à la carte d'assurance maladie

Capacité des ménages à se procurer les cartes d'assurance maladie

Accès à l'eau potable

Accès à l'eau potable et disponibilité dans la colline

Accès à l'école fondamentale

Accès à l'enseignement fondamental et disponibilité des écoles dans la colline ou dans les environs

Accès au marché

Si les marchés existent dans leur colline ou à proximité

Situation du marché

Si les marchés sont régulièrement approvisionnés

Accès à l'électricité

Proportion de la communauté qui ont accès à l'électricité dans leurs ménages.

Possession des terres agricoles

Proportion des ménages ayant accès aux terres cultivables.

Accès des rapatriés et PDI aux terres cultivables

Si les rapatriés et les PDI ont accès aux terres cultivables comme les membres de la communauté hôte

Accès à la zone de pêche

Existence et accessibilité des zones de pêche dans la colline

Accès au réseau téléphonique

Accès au réseau téléphonique dans la colline

Accès aux services d'état civil

Si les services d'état civil sont disponibles et rendent des services satisfaisants

ORGANISATION INTERNATIONALE POUR LES MIGRATIONS (OIM)

DTMBurundiFeedback@iom.int – <https://displacement.iom.int/burundi>

La citation suivante est requise lors de l'utilisation des données et des informations contenues dans ce rapport et ce produit d'information : "Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), décembre 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi." Pour plus d'informations sur les termes et conditions des rapports et produits d'information DTM, veuillez vous référer à: <https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>.



Indice de Stabilité – Burundi, Round 2

Cankuzo, Cibitoke, Kirundo, Makamba, Muyinga,
Rumonge, Rutana, Ruyigi | Juin 2023



Décembre 2023

7.5 Indicateurs de l'enquête (suite)

ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET ACCÈS AUX SERVICES DE BASE (SUITE)

Accès aux instances judiciaires

Si les instances judiciaires sont disponibles et rendent des services satisfaisants

Accès au droit foncier

Proportion de la communauté qui ont enregistré leurs terres auprès des services fonciers communaux

Accessibilité et efficacité des mécanismes de résolution de conflit

Si les mécanismes de résolution de conflit dans la communauté sont efficaces

Accès aux documents d'état civil

Niveau de possession par les membres de la communauté des documents d'état civil (carte d'identité, extrait d'acte de mariage, extrait d'acte de naissance,...)

ÉCHELLE 2 : COHÉSION SOCIALE

Occupation illégale d'une maison, d'un terrain et d'un bien

Terrain, habitat ou propriété occupé illégalement (sans l'autorisation de la famille, des voisins, des autorités locales)

Fréquence des cas de litiges fonciers

Existence des plaintes où deux ou plusieurs individus revendiquent l'appartenance d'une même portion de terre

Vol d'effets personnels

Vol d'effets personnels et bétail signalés dans la colline au cours des 6 derniers mois

Fréquence des cas de suspicion de sorcellerie

Récurrence des cas où des membres de la communauté pensent qu'ils ont été ensorcelés par leurs voisins

Niveau d'entraide et coopération

Niveau de coopération entre voisins en cas de problèmes (tels que l'approvisionnement en eau ou en nourriture) dans la localité

Dispute entre les rapatriés ou les personnes déplacés internes (PDI) avec la communauté hôte

Disputes impliquant les rapatriés ou les déplacés internes contre la communauté hôte ou vice-versa

Affrontements impliquant différents groupes sociaux (religieux, politique)

Incidents ou affrontements impliquant deux groupes (religieux, déplacés/rapatriés/communautés d'accueil) dans la colline

Participation aux affaires publiques (associations, partis politiques, cooperatives, groupes religieux, ...)

Niveau de participation aux affaires publiques et politiques (parti politique, cooperative, associations, ...)

Accès équitable aux services pour toutes les catégories de la communauté (rapatrié, communauté hôte, PDI)

Les populations de la colline ont un accès égal aux services et aux ressources de base, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur statut (rapatrié, PDI,).

ÉCHELLE 3 : NIVEAU DES DOMMAGES CAUSÉS PAR LES ALÉAS MÉTÉOROLOGIQUES LIÉS AU CHANGEMENT CLIMATIQUE

Niveau des dommages des infrastructures scolaires

Fréquence à laquelle les écoles sont détruites par les aléas météorologiques

Accès des élèves aux infrastructures scolaires

Les écoliers accèdent-ils facilement aux écoles

Niveau de dommages des marchés

Fréquence à laquelle les marchés sont détruits par les aléas météorologiques

Peinurie de la nourriture suite aux aléas météorologiques

Fréquence de peine de nourriture suite aux aléas météorologiques

Proportion des terres agricoles affectées par les aléas météorologiques

Si les aléas météorologiques détruisent les cultures

Niveau de perturbation des activités à cause des aléas météorologiques

Si les activités quotidiennes (labourer, vendre, étudier...) ont été perturbées par les aléas météorologiques

ORGANISATION INTERNATIONALE POUR LES MIGRATIONS (OIM)

DTMBurundiFeedback@iom.int – <https://displacement.iom.int/burundi>

La citation suivante est requise lors de l'utilisation des données et des informations contenues dans ce rapport et ce produit d'information : "Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), décembre 2023. Deuxième Rapport de l'indice de stabilité de la DTM. OIM, Burundi." Pour plus d'informations sur les termes et conditions des rapports et produits d'information DTM, veuillez vous référer à: <https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>.



7.5 Indicateurs de l'enquête (suite)

ÉCHELLE 3 : NIVEAU DES DOMMAGES CAUSÉS PAR LES ALÉAS MÉTÉOROLOGIQUES LIÉS AU CHANGEMENT CLIMATIQUE (SUITE)

Niveau de résistance des abris

Si la communauté juge que les abris des ménages sont construits de façon durable

Destruction de latrines suite aux aléas météorologiques

Fréquence à laquelle les latrines sont détruites par les aléas météorologiques

Niveau des dommages des infrastructures sanitaires

Fréquence à laquelle les infrastructures sanitaires sont détruites par les aléas météorologiques

Accès aux infrastructures sanitaires

Les malades accèdent-ils facilement aux structures sanitaires

Proximité des comités de réduction de risque de catastrophe

Est-ce que les comités de réduction de risque de catastrophe sont actives et proches de la communauté?

Participation aux exercices de simulation

Niveau de participation des membres de la communauté aux exercices de simulation pour la préparation à la réponse aux aléas météorologiques

Connaissance du système d'alerte précoce

Les membres de la communauté sont-ils au courant du système d'alerte précoce mis en place dans la colline

Connaissance du lieu de rassemblement communautaire

Les membres de la communauté sont-ils au courant du lieu de rassemblement communautaire convenu sur la colline

Participation aux activités de mitigation

Niveau de participation des membres de la communauté aux activités de mitigation pour faire face aux aléas météorologiques

Connaissance des sources d'information sur la préparation et la réponse aux aléas météorologiques

Niveau de connaissance par les membres de la communauté des sources d'information sur la préparation et la réponse aux aléas météorologiques

Inquiétude face au risque de perte de bétail

Si les membres de la communauté sont inquiets de perdre leur bétail suite aux aléas météorologiques

Inquiétude face au risque d'insécurité suite aux aléas météorologiques

Si les membres de la communauté sont inquiets que les aléas naturels pouvaient causer l'insécurité

Existence des politiques locales de préparation face aux aléas météorologiques

Existence des politiques mises en œuvre au niveau local en vue de la préparation face aux aléas météorologiques

Mesures prises pour accroître la résilience de la communauté par le biais des mécanismes d'adaptation

Mesures prises pour accroître la résilience de la communauté par des mécanismes d'adaptation

Dépendance de la communauté à la Terre comme ressource naturelle

Si les besoins en terres cultivables sont satisfaits ou si il y a des alternatives pour combler un déficit éventuel

Dépendance de la communauté au Bois comme ressource naturelle

Si les besoins en bois cultivables sont satisfaits ou si il y a des alternatives pour combler un déficit éventuel

Dépendance de la communauté à l'Eau comme ressource naturelle

Si les besoins en eau sont satisfaits ou si il y a des alternatives pour combler un déficit éventuel

Politique de gestion des déchets biodégradables

Les moyens de gestion des déchets biodégradables des ménages

Politique de gestion des déchets non-biodégradables

Les moyens de gestion des déchets non-biodégradables des ménages