

La région de Diffa, dans le bassin du lac Tchad, est confrontée à une grave crise humanitaire due au conflit en cours et aux attaques de groupes armés. Cela a entraîné d'importants déplacements de population et une détérioration des conditions de vie. Les déplacés internes, les réfugiés et les communautés hôtes font face à des défis majeurs tels que l'accès limité à l'eau potable, à la nourriture, aux soins de santé et à l'éducation. Les organisations humanitaires travaillent activement pour répondre à ces besoins urgents, en fournissant une aide vitale, en soutenant les infrastructures locales et en protégeant les droits des personnes touchées. Cependant, la situation demeure préoccupante et nécessite une attention continue et des ressources supplémentaires pour atténuer les souffrances et trouver des solutions durables.

Afin de trouver des solutions durables aux déplacements internes et de prévenir de nouveaux déplacements dans la région, il est essentiel de comprendre les niveaux de stabilité dans les lieux accueillant les populations déplacées. **L'OIM a lancé l'Indice de solution et de mobilité (ISM) en 2019 pour évaluer la stabilité des zones** accueillant les rapatriés ou les populations déplacées dans le bassin du lac Tchad (BCL). Cet indice vise à identifier les facteurs influençant la stabilité d'un lieu afin de déterminer les interventions prioritaires pour la transition et le rétablissement, en renforçant la résilience et la stabilité dans une région marquée par les conflits et les déplacements. **L'ISM mesure les perceptions de stabilité et analyse les facteurs qui influencent les décisions des populations de rester ou de se déplacer.** Il offre un outil permettant aux autorités et aux partenaires de développer de meilleures stratégies, de prioriser les ressources et de planifier les interventions dans les zones fragiles et instables, en intégrant les approches humanitaires, de relèvement et de stabilisation. Ce rapport présente les résultats du quatrième cycle de collecte de données de l'Indice de solution et de mobilité réalisé entre le 4 et le 23 mars 2023 dans la région de Diffa, au Niger.

## 1. MÉTHODOLOGIE

L'indice de solution et de mobilité combine 35 indicateurs clés de stabilité pour calculer un score de stabilité unique pour chaque localité étudiée. Ces indicateurs se rapportent à trois thèmes essentiels à la stabilité : **la sûreté et la sécurité, les moyens de subsistance et les services de base, et la cohésion sociale.** Les indicateurs de chacun de ces thèmes sont regroupés pour créer des sous-indices afin de faciliter la comparaison des localités par thème. (Voir l'annexe pour plus d'informations sur les indicateurs inclus dans cette analyse).

Ces indicateurs, pris dans leur ensemble, mettent en évidence les zones propices à des solutions durables pour les déplacements internes. Pour estimer le score de stabilité d'une localité, l'indice de solution et de mobilité utilise une analyse de régression logistique qui compare les 35 indicateurs clés de stabilité avec les réponses aux trois questions d'ancrage. *d'ancrage sont utilisées pour la validation de l'indice).*

Graphique 1. Nombre de localités étudiées par cycle

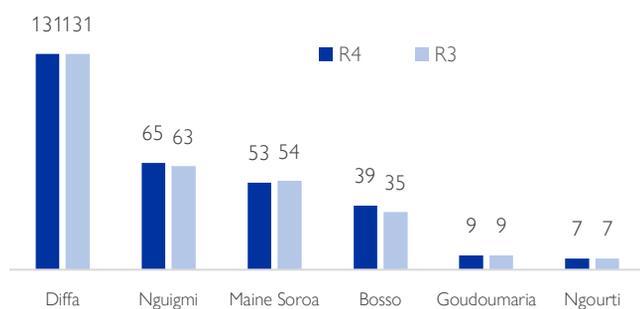


Tableau 1. Chiffres des déplacements dans la région de Diffa en mai 2023

### 1.1 Aperçu de la collecte de données

L'indice de mobilité et de solution comprend des données collectées par le biais d'entrevues avec des informateurs clés au niveau local dans **304 localités touchées par les déplacements dans la région de Diffa.** Les lieux de collecte des données ont été sélectionnés grâce à un exercice de cartographie visant à identifier les zones où se trouvent les personnes déplacées et les rapatriés. (Voir l'annexe pour plus d'informations).

Plusieurs informateurs clés ont été interrogés dans chaque localité, ce qui a permis à l'OIM de procéder à une validation croisée des informations. Les informateurs clés comprennent les maires, les chefs de communauté, les travailleurs humanitaires et d'autres représentants de la communauté. La méthode des informateurs clés présente l'avantage de collecter rapidement des informations sur de nombreuses localités, mais elle est limitée en ce sens qu'elle n'est qu'une représentation estimative des points de vue d'une communauté entière. En outre, les résultats de l'IS représentent un instantané des conditions à un moment donné et peuvent donc varier d'un cycle à l'autre ou changer soudainement.

Tableau 2. Nombre de localités évalués par départements

BOSSO	2 COMMUNES	39 LOCALITÉS
DIFFA	3 COMMUNES	131 LOCALITÉS
GOUDOUMARIA	1 COMMUNE	9 LOCALITÉS
MAINE-SOROA	2 COMMUNES	53 LOCALITÉS
N'GOURTI	1 COMMUNE	7 LOCALITÉS
NGUIGMI	2 COMMUNES	65 LOCALITÉS

 168,715 PDI

 139 667 Réfugiés

24,497 Retournés

## 2. RÉSULTATS CLÉS

L'objectif principal de l'indice de solution et de mobilité est d'informer les interventions programmatiques qui peuvent améliorer la perception de la stabilité au niveau des localités ou des groupes afin de faciliter la réintégration durable des populations déplacées dans leurs communautés d'origine et d'empêcher de futurs déplacements forcés. Pour tirer profit de cet indice, les autorités (aux niveaux national et local) de la région du bassin du lac Tchad et leurs partenaires devraient travailler en étroite collaboration pour identifier les localités (clusters) et développer des interventions programmatiques sur mesure pour améliorer la perception de la stabilité sur la base des résultats des différents indicateurs de stabilité, et en particulier avec les variables les plus influentes.



### L'accès aux services varie fortement d'une région à l'autre

Les niveaux d'accès aux services varient considérablement entre les six départements de la région. En général, les localités évaluées à Bosso, Diffa et Nguigmi ont rapporté des niveaux d'accès aux services inférieurs à ceux évalués à N'Gourti et à Goudoumaria, y compris l'accès aux marchés, l'accès et la qualité des abris. En raison de cette variation, les variables relatives aux services sont fortement pondérées dans les calculs de l'indice de solution et de mobilité de la région en combinant les données pour les six départements évalués de Diffa.



### Forte association entre la sécurité, le sentiment de stabilité et l'intention de partir

Les facteurs les plus fortement liés au sentiment de stabilité et à l'intention de quitter la communauté sont étonnamment similaires dans l'ensemble de la région, principalement relevant de la catégorie de la sécurité. Ces indicateurs évaluent si les habitants peuvent vaquer à leurs activités quotidiennes sans souci, s'ils expriment des inquiétudes concernant leur sécurité et leur liberté de mouvement, ainsi que s'ils ont été témoins de récents incidents sécuritaires. Toutefois, une exception à cette tendance est observée où les indicateurs de service, notamment les dommages aux habitations, sont les plus fortement corrélés au sentiment de stabilité.



### Amélioration de la sécurité, détérioration des services

En moyenne, les conditions se sont améliorées dans les localités évaluées à Bosso et à Nguigmi, tandis qu'elles se sont détériorées dans les localités évaluées à N'Gourti et à Goudoumaria. La baisse des scores de service moyenne dans la plupart des localités est principalement attribuable à la fermeture des marchés et aux difficultés d'accès aux logements. En ce qui concerne la cohésion sociale, les améliorations sont liées à la perception des résidents d'une amélioration de leur vie quotidienne et d'une diminution des cas d'occupation illégale.



### Des poches de sécurité dans certains départements

Dans le contexte du département de Goudoumaria, une analyse des indicateurs de sécurité révèle une moyenne générale de 50. Toutefois, il convient de souligner une observation particulière, à savoir que parmi les localités évaluées, seule Kriboitooa, située dans le département de Goudoumaria, affiche un score notable de 81 en matière de sécurité. En contraste, l'ensemble des autres localités présente des scores relativement plus modestes.

Tableau 3. Proportion de personnes déplacées par catégorie de stabilité (dans les localités administratives évalués par l'IS)

Stabilité élevée	Stabilité moyenne supérieure	Stabilité moyenne inférieure	Faible stabilité
<b>35%</b>	<b>17%</b>	<b>20%</b>	<b>28%</b>
55 817 PDI	26 771 PDI	31 614 PDI	45 905 PDI

## 3. APERÇU DES SCORES DE STABILITÉ A DIFFA AU 4<sup>ème</sup> CYCLE

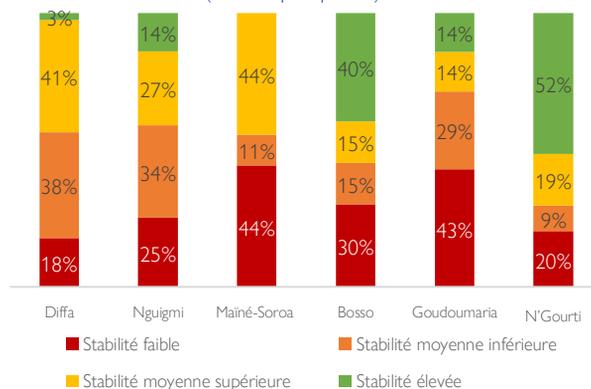
**Interprétation de l'indice de solution et de mobilité:** l'indice de solution et de mobilité est une mesure comparative et les scores ne peuvent donc être interprétés que par rapport à d'autres scores de stabilité. Cela signifie qu'il est essentiel d'examiner la distribution des scores de stabilité dans une évaluation pour comprendre la position relative d'un seul score. Par exemple, dans les calculs ci-dessous pour Diffa, le score médian de stabilité est de 67. Le seuil du premier quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus bas) est de 33, et le seuil du troisième quartile (25% des localités ayant obtenu le score le plus élevé) est de 72. Sur la base de cette distribution, les localités dont le score est supérieur à 72 sont classées comme très stables, ou plus stables que 75 pour cent des localités évaluées dans la région.

### 3.1 Scores de stabilité par départements

Les scores des quartiles pour la stabilité dans les différents départements montrent des schémas variés de répartition. À Diffa, la majorité des localités présentent une stabilité moyenne supérieure (41%) avec une minorité de stabilité élevée (3%). Nguigmi présente une distribution équilibrée entre les localités, avec un quartile élevé (15%) et des données pour les quartiles moyens. En revanche, Mainé-Soroa affiche une dichotomie entre les données de stabilité faible (44%) et stabilité moyenne supérieure (44%), avec peu de donnée stabilité moyenne inférieure.

Dans les départements de Bosso et de Goudoumaria, la stabilité est plutôt asymétrique. Bosso affiche une prédominance de stabilité élevée (40%), tandis que Goudoumaria présente une majorité de stabilité faible (43%), avec un quartile élevé similaire (14%). Enfin, N'Gourti se distingue par un quartile élevé dominant (52%) et des proportions relativement faibles de stabilité inférieure (9%) et moyenne inférieure (19%). Ces résultats mettent en évidence la diversité des niveaux de stabilité au sein de chaque département et soulignent les zones potentiellement vulnérables ou plus résilientes face aux défis de stabilité.

Graphique 2. Distribution départementale des scores de stabilité (calculée par quartile)



Les catégories ont été déterminées en fonction du quartile. Par exemple, les localités classées dans la catégorie "faible" faisaient partie des 25 pour cent de localités les moins bien notées de la région. Les localités "élevées" ont obtenu un score parmi les 25 pour cent de localités les mieux notées.

Tableau 4. Stabilité moyenne et scores des sous-échelles pour la région de Diffa

Département	Score de Stabilité	Score de Sécurité	Score de Services	Score de Cohésion
<b>Bosso</b>	<b>67</b>	<b>75</b>	<b>44</b>	<b>81</b>
Bosso	68	81	44	79
Toumour	67	70	44	82
<b>Diffa</b>	<b>68</b>	<b>72</b>	<b>51</b>	<b>74</b>
Chetimari	70	68	58	67
Diffa	68	74	49	76
Gueskerou	67	73	46	76
<b>Goudoumaria</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>64</b>	<b>73</b>
Goudoumaria	66	50	64	73
<b>Mainé Soroa</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>63</b>
Foulatari	74	60	57	65
Mainé Soroa	72	60	53	63
<b>N'gourti</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>60</b>
N'gourti	70	55	38	60
<b>Nguigmi</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>43</b>	<b>63</b>
Kabalewa	76	64	43	65
Nguigmi	77	62	43	62
<b>Moyenne</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>49</b>	<b>70</b>

### 3.2 Scores des sous-indices par département

En comparant les départements en termes de **stabilité**, Mainé Soroa, Foulatari, Nguigmi et Kabalewa ont des scores plus élevés, indiquant une stabilité relative dans ces départements. Goudoumaria, Bosso, Toumour, Diffa, Chetimari et Ngourti ont des scores légèrement inférieurs, mais restent globalement stables.

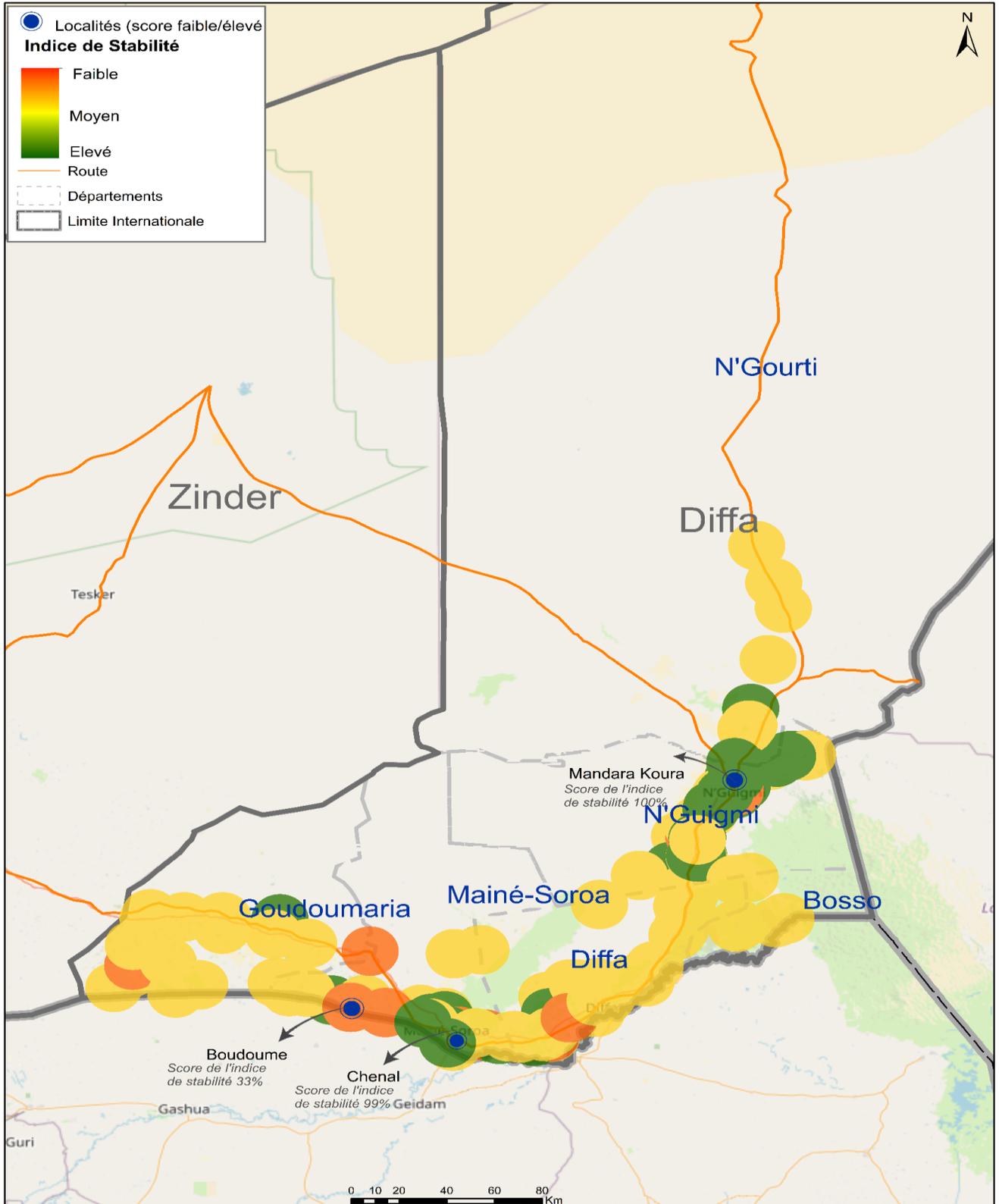
En matière de **sécurité**, Bosso et Diffa se distinguent avec des scores élevés, suggérant un sentiment de sécurité élevé dans ces départements. Goudoumaria, en revanche, obtient des scores plus bas, ce qui peut indiquer des inquiétudes en matière de sécurité.

Les scores de **services** montrent que Goudoumaria a les meilleures évaluations en matière de services, suivi de près par Mainé Soroa. Ngourti et Nguigmi qui ont les scores les plus bas, ce qui peut indiquer des défis dans l'accès aux services.

Enfin, les scores de **cohésion sociale** révèlent que Bosso a la meilleure cohésion, tandis que Chetimari a le score le plus bas, suggérant des disparités dans les relations sociales au sein de la communauté.

Ces scores peuvent aider à identifier les forces et les faiblesses de chaque département, permettant aux autorités de concentrer leurs efforts pour améliorer la stabilité, la sécurité, les services et la cohésion sociale dans les localités évaluées. Des interventions ciblées pourraient être mises en place pour renforcer les domaines faibles, améliorer la qualité de vie des résidents et promouvoir le bien-être général de la population.

Carte 1. Stabilité des localités évaluées dans la région de Diffa



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement.

## 4. ANALYSE DES INDICATEURS

### 4.1 Analyse des principaux indicateurs influençant la stabilité entre les localités

L'indice de solution et de mobilité utilise la **régression linéaire** pour comprendre l'impact de chaque indicateur sur la stabilité. Les indicateurs ayant le poids le plus important ont le plus d'influence sur la détermination du score de stabilité. L'exploration de ces indicateurs clés permet d'identifier les facteurs importants qui peuvent avoir un impact sur la stabilité dans une localité. *(Pour un aperçu plus détaillé de ce que mesure chaque indicateur, voir l'annexe).* Cette analyse donne un aperçu des réponses programmatiques et politiques possibles qui doivent être mises en œuvre dans les communautés cibles.

Les indicateurs de **sûreté et de sécurité** sont les plus influents dans l'ensemble de données pour la région de Diffa. Notamment, trois parmi les cinq premiers indicateurs les plus influents sont : *la liberté de circulation, les préoccupations de la communauté en matière de sécurité tels que les enlèvements, criminalité, les incidents de sécurité récents, etc.* Cela indique que les programmes axés sur les indicateurs pertinents liés à la sécurité peuvent avoir un impact plus important.

Les indicateurs relatifs aux moyens de subsistance et aux services de base constituent le deuxième groupe d'indicateurs les plus influents : l'accès au marché local et l'accès à l'habitat et qualité des abris sont les indicateurs du top dix. Un seul indicateur de **cohésion sociale** est présent parmi les dix plus influents sur la stabilité. Il s'agit de *l'occupation illégale d'un terrain, d'une maison.*

### 5.2 Principaux indicateurs dans la région de Diffa

Tableau 6. Indicateurs les plus influents de l'indice de solution et de mobilité à Diffa

	SERVICES	COHÉSION SOCIALE	SÉCURITÉ
	<b>Diffa</b>		
1			Liberté de circulation
2		Occupation illégale	
3			Préoccupations de la communauté en matière de sécurité
4	L'accées Marché local		
5			Incidents de sécurité récents
6			Couvre-feu informel
7			État d'urgence
8			Incidents de sécurité – Ressources
9			Tendance des incidents Crimes mineurs
10	Accès au logement		

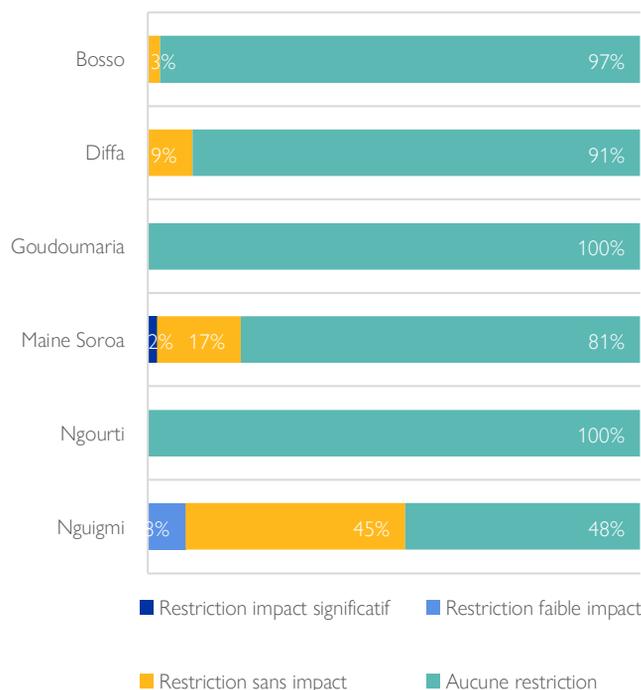
### 4.3 Analyse des principaux indicateurs de l'indice de solution et de mobilité

#### 1. Liberté de circulation

L'analyse des réponses des informateurs clés concernant la liberté de circulation des résidents dans la région de Diffa révèle des tendances intéressantes. La plupart des localités de N'Gourti et Goudoumaria bénéficient d'une totale liberté de circulation, sans aucune restriction. Nguigmi présente un équilibre entre des restrictions sans impact (45%) et une absence de restriction (48%), tandis que Diffa et Bosso affichent des niveaux similaires de liberté de circulation, avec respectivement 91 pour cent et 97 pour cent des réponses indiquant l'absence de restrictions majeures. Cependant, Mainé-Soroa se démarque avec 17 pour cent des localités signalant une légère restriction et deux pour cent mentionnant un impact significatif.

Dans l'ensemble, la grande majorité des résidents conserve leur liberté de circulation, ce qui leur permet de se rendre aux marchés, à leur domicile, sur leur lieu de travail et dans leurs fermes sans entraves majeures. Ces données suggèrent que les autorités locales prennent des mesures pour maintenir un environnement propice à la mobilité des résidents.

Graphique 3. Liberté de circulation

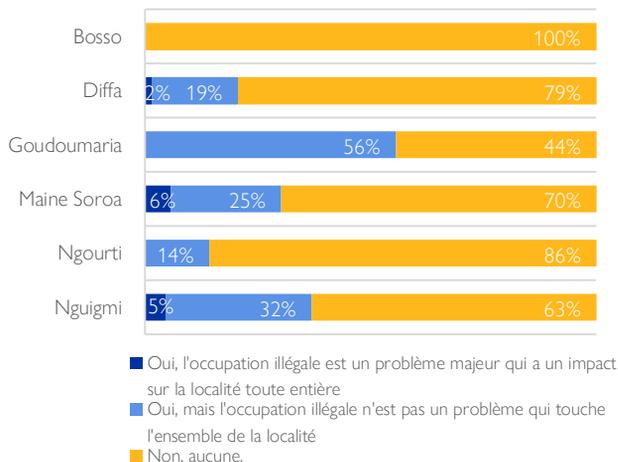


## 4.3 Analyse des dix (10) indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 2. Occupation illégale

L'occupation illégale de propriétés dans la région de Diffa permet d'évaluer la sécurité et le respect des règles foncières dans différentes localités. Dans certains endroits, comme Bosso, l'évaluation indique que l'occupation illégale est un problème généralisé. Goudoumaria présente également un problème important, avec 56 pour cent des localités signalant un impact sur l'ensemble de la localité. En revanche, dans des localités telles que Mainé-Soroa et N'Gourti, l'occupation illégale existe mais n'est pas généralisée, avec respectivement 70 pour cent et 86 pour cent des localités en ce sens. Dans la plupart des autres localités, comme Nguigmi et Diffa, l'occupation illégale ne semble pas être un problème majeur, avec respectivement 63 pour cent et 79 pour cent des localités indiquant qu'il n'y a pas d'incidence significative.

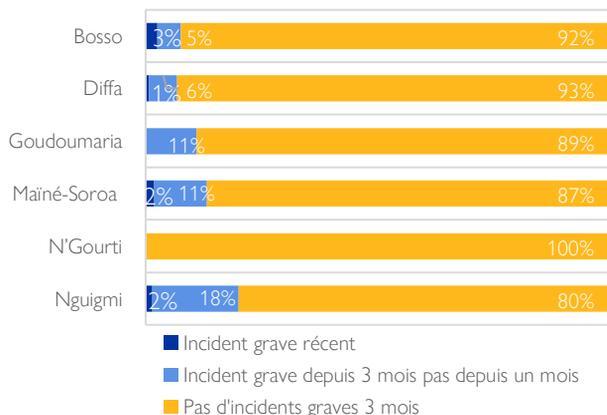
Graphique 4. Occupation illégale



### 3. Préoccupations en matière de sécurité

Les préoccupations liées à la sécurité dans la région de Diffa varient considérablement. Nguigmi et Mainé-Soroa sont les plus préoccupées, avec 18 pour cent des localités de Nguigmi signalant des inquiétudes concernant des incidents graves depuis trois mois, tandis que 11 pour cent des localités de Goudoumaria ont également mentionné de tels incidents. En revanche, dans d'autres départements comme Bosso, les niveaux de préoccupation sont plutôt faibles, avec seulement cinq pour cent des localités signalant des incidents graves récents et 92 pour cent déclarant qu'il n'y en a pas eu au cours des trois derniers mois. Dans l'ensemble, la majorité des localités (89%) n'ont pas rapporté d'incidents graves au cours de cette période. Ces résultats offrent des indications cruciales pour évaluer les perceptions de sécurité dans la région et peuvent orienter les mesures de prévention et de renforcement de la sécurité dans les localités concernées.

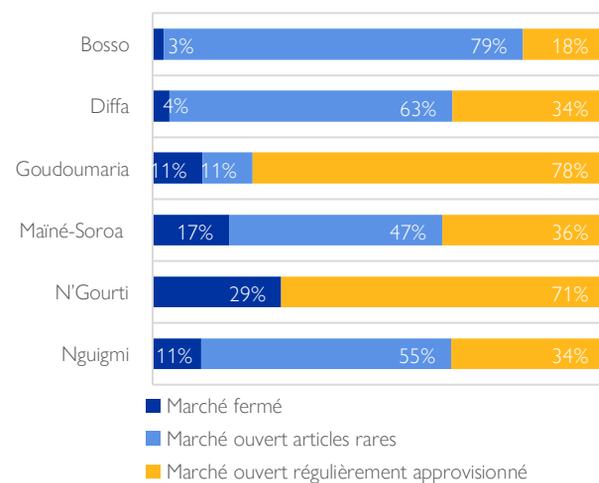
Graphique 5. Préoccupations de la communauté en matière de sécurité



### 4. Marché local

La disponibilité et l'accès aux marchés dans la région peuvent être des indicateurs importants de la situation économique et de l'accessibilité aux produits de base. À N'Gourti et Goudoumaria, la grande majorité des répondants indiquent que les marchés sont ouverts régulièrement et bien approvisionnés, avec respectivement 71 pour cent et 79 pour cent des localités qui en témoignent. Cependant, certaines localités, comme celles de Bosso et de Diffa, font face à des défis. À Bosso, 79 pour cent des localités indiquent que les marchés sont ouverts mais que les articles sont rares, tandis que 18 pour cent signalent des marchés régulièrement approvisionnés. Diffa présente une situation similaire, avec 63 pour cent des localités ayant des marchés régulièrement approvisionnés, mais 4 pour cent signalant des marchés fermés. Dans l'ensemble, ces données révèlent des variations dans l'accès aux marchés et dans l'approvisionnement, ce qui peut avoir des répercussions sur les conditions de vie des résidents.

Graphique 6. L'accès au marché local



## 4.3 Analyse des indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 5. Incidents de sécurité récents

La récente sécurité dans les différentes localités étudiées a été variable et joue un rôle essentiel dans la stabilité de la région. À Nguigmi, une augmentation des incidents de sécurité a été observée au cours des trois derniers mois, avec 12 pour cent des localités signalant cette tendance préoccupante. Toutefois, la majorité des localités (74%) ont connu une diminution des incidents sur la même période, ce qui peut être rassurant.

N'Gourti se distingue positivement, avec 100 pour cent des localités ne signalant aucun incident de sécurité récent, ce qui renforce la stabilité de la localité. En revanche, Mainé-Soroa et Diffa ont enregistré une augmentation des incidents de sécurité dans une proportion significative de localités (26% et 16% respectivement), bien que la plupart aient vu une diminution des incidents (45% à Mainé-Soroa et 75% à Diffa).

Goudoumaria et Bosso ont également fait état d'incidents de sécurité, avec respectivement 22 pour cent et 13 pour cent des résidents signalant une augmentation de ces incidents. Ces incidents peuvent englober des enlèvements, des actes criminels et des affrontements entre groupes armés, pouvant ainsi affecter la stabilité et le sentiment de sécurité des résidents.

### 6. Couvre-feu informel

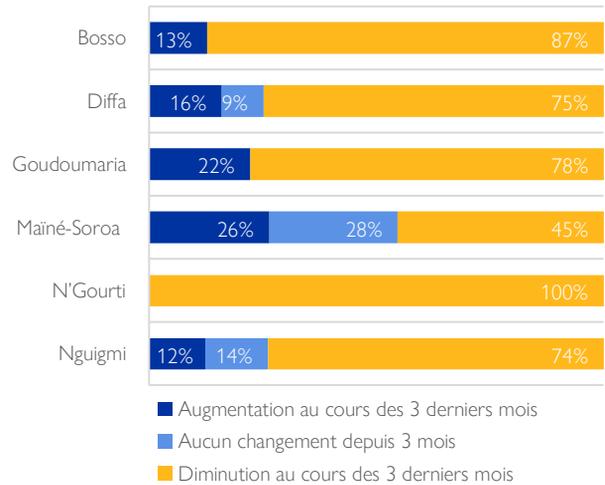
L'imposition de couvre-feux informels par des groupes armés non-étatiques varie selon les localités. Dans la plupart d'entre elles (98% à Nguigmi, 100% à N'Gourti, Goudoumaria et Bosso, 87% à Diffa), il n'y a pas eu de couvre-feu imposé. Cela suggère une certaine stabilité et une liberté de mouvement pour les résidents dans ces départements.

Cependant, à Mainé-Soroa, 19 pour cent des localités ont signalé l'imposition de couvre-feux informels, ce qui restreint la mobilité des résidents. Il est important de noter que ces couvre-feux informels peuvent être mis en place pour diverses raisons, notamment le contrôle territorial, la sécurité et l'application des règles par les groupes armés non-étatiques. Ces mesures peuvent limiter les activités nocturnes et avoir un impact sur la vie quotidienne ainsi que sur les opportunités économiques des résidents concernés.

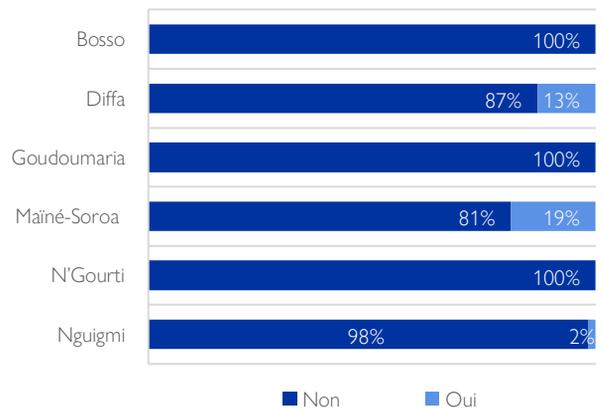
### 7. État d'urgence

Il semble y avoir une prévalence significative d'état d'urgence dans certaines localités. À Nguigmi et Diffa, 98 pour cent des localités sont sous état d'urgence, témoignant d'une situation critique. N'Gourti et Mainé-Soroa ont également un pourcentage élevé de résidents signalant un état d'urgence (14% et 94% respectivement), ce qui suscite des inquiétudes. Goudoumaria compte 44 pour cent des localités sous état d'urgence, tandis que Bosso est le seul département où toutes les localités sont sous état d'urgence. L'état d'urgence est généralement déclaré en réponse à des situations d'urgence, telles que des conflits armés, des tensions intercommunautaires ou des menaces graves pour la sécurité publique. Dans ces localités, il peut entraîner des restrictions, des mesures de sécurité renforcées et des impacts sur la vie quotidienne des résidents.

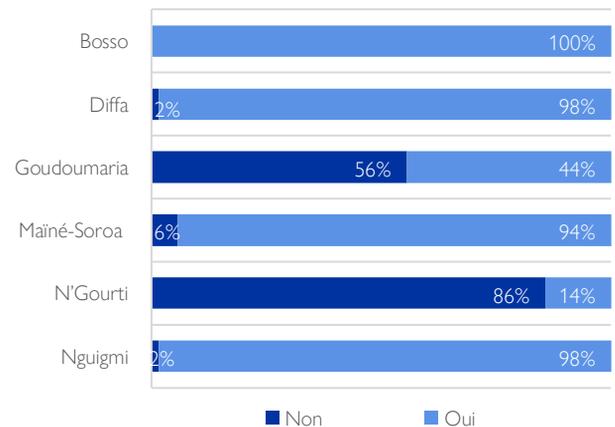
Graphique 7. Incidents de sécurité récents



Graphique 8. Couvre-feu informel



Graphique 9. État d'urgence

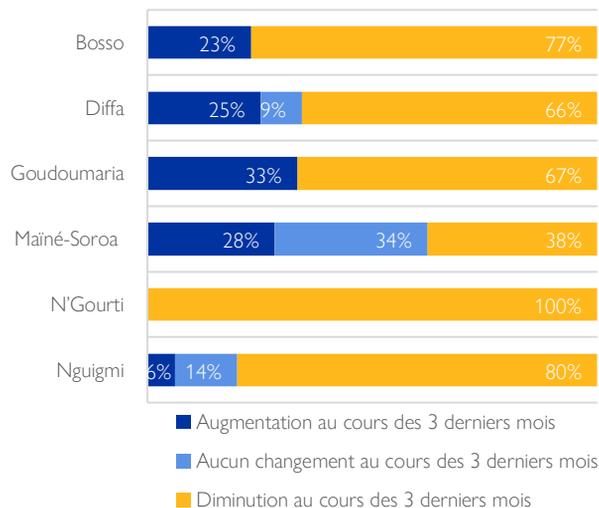


## 4.3 Analyse des indicateurs clés de l'indice de solution et de mobilité

### 8. Incidents de sécurité – Ressources

Les tendances en matière d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources, tels que les vols de bétail et les conflits fonciers, varient d'une localité à l'autre au cours des trois derniers mois. À Nguigmi, on a observé une augmentation de ces incidents, avec six pour cent des résidents signalant cette tendance préoccupante. Cependant, dans une grande majorité des localités (80%), une diminution de ces incidents a été constatée, ce qui est rassurant. N'Gourti se distingue positivement, signalant aucun changement dans ces incidents, indiquant ainsi une relative stabilité. Dans les localités de Mainé-Soroa, Goudoumaria, Diffa et Bosso, les fluctuations ont été observées, avec des pourcentages variables de localités signalant une augmentation, une diminution ou aucun changement dans ces incidents liés aux tensions liées aux ressources. Ces variations peuvent être attribuées à divers facteurs, tels que les efforts des autorités locales pour résoudre les conflits, les évolutions des dynamiques communautaires et les mesures prises pour prévenir de tels incidents. Cela souligne que la gestion des tensions liées aux ressources demeure un défi dans ces localités, et des efforts continus pourraient être nécessaires pour maintenir la stabilité et la sécurité des résidents.

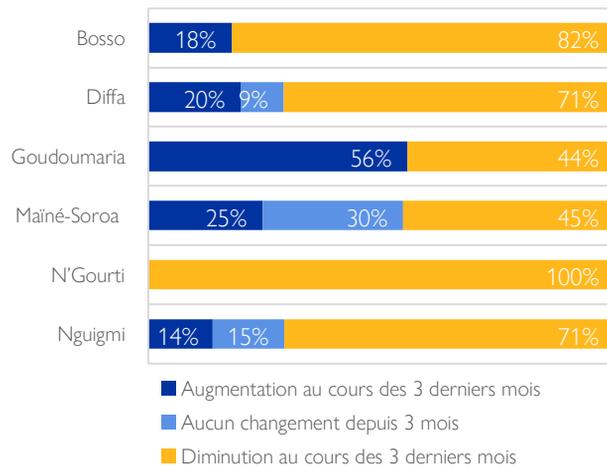
Graphique 10. Les tendances en matière d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources



### 9. Petite délinquance

À Nguigmi, une augmentation des délits mineurs a été observée avec 14 pour cent des résidents signalant cette tendance préoccupante. Toutefois, une majorité des localités (71%) ont constaté une diminution de ces délits mineurs, ce qui est rassurant. N'Gourti se distingue positivement, signalant aucun changement dans ces délits mineurs, indiquant ainsi une relative stabilité. Dans les localités de Mainé-Soroa, Goudoumaria, Diffa et Bosso, des fluctuations ont également été constatées, avec une variation de résidents signalant une augmentation, une diminution ou aucun changement dans le nombre de délits mineurs. Ces variations peuvent être attribuées à divers facteurs, tels que les mesures de sécurité mises en place, la présence policière et les efforts de sensibilisation de la communauté. Cela souligne que la gestion des délits mineurs (vol, vol à la tire, vandalisme, désordre public, etc.) reste un défi dans ces localités et des efforts continus pourraient être nécessaires pour maintenir la sécurité et le bien-être des résidents.

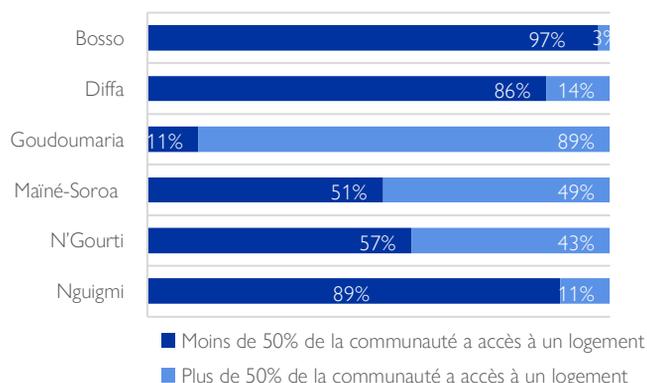
Graphique 11. Couvre-feu informel



### 10. Accès et qualité des abris

Les données d'évaluation révèlent d'importantes disparités en ce qui concerne l'accès au logement dans les différentes localités étudiées. À Nguigmi, 89 pour cent de la population dispose d'un logement, tandis que 11 pour cent rencontrent des difficultés à cet égard. N'Gourti présente un taux de 57 pour cent de personnes ayant un logement, avec 43 pour cent qui rencontrent des difficultés. Mainé-Soroa affiche un équilibre entre les deux catégories, avec 51 pour cent ayant un logement et 49 pour cent faisant face à des difficultés. Enfin, à Bosso, 97 pour cent ont un logement, mais trois pour cent rencontrent des difficultés à cet égard. Ces chiffres mettent en lumière des inégalités significatives en matière d'accès au logement entre les différentes localités, soulignant ainsi la nécessité de mettre en place des efforts supplémentaires pour venir en aide à ceux qui peinent à trouver un logement décent. Ces défis peuvent être attribués à divers facteurs, tels que la disponibilité des logements, les conditions économiques locales et les politiques de logement mises en œuvre par les autorités.

Graphique 12. Accès et qualité des abris



## 4.6 Analyse des questions d'ancrage

La première partie du questionnaire portait sur la perception qu'ont les informateurs clés de la stabilité dans les localités évaluées. Ces "questions d'ancrage" ne sont pas utilisées dans les calculs de l'indice de solution et de mobilité, mais servent plutôt à valider les résultats de l'indice de solution et de mobilité par rapport aux perceptions autodéclarées au sein de la communauté. Trois questions principales ont été posées aux informateurs clés afin d'évaluer les sentiments au sein de leurs communautés. Les graphiques suivants comparent les réponses des localités qui ont été interrogées lors de la dernière évaluation (cycle/round 4).

### Sentiment de stabilité

*La localité se sent-elle en sécurité ou non ?*

La plupart des habitants à Mainé-Soroa, Goudoumaria et Bosso, affichent un fort sentiment de stabilité, avec 100 pour cent des réponses indiquant que la localité se sent stable. Nguigmi et Diffa présentent des niveaux légèrement différents. Nguigmi montre 88 pour cent de réponses indiquant un sentiment de stabilité, ce qui est encore majoritaire, tandis que 12 pour cent indiquent que la localité se sent moins stable.

Diffa est la localité où l'on enregistre le plus faible pourcentage de sentiment de moins de stabilité, avec seulement un pour cent des réponses indiquant une insécurité perçue.

Dans l'ensemble, 97 pour cent des localités de la région de Diffa est considérée comme stable par la majorité des informateurs clés. Ces résultats peuvent être utiles pour évaluer les perceptions de sécurité et la situation globale de stabilité dans chaque localité.

### Intentions futures

*Les habitants de la localité ont-ils l'impression qu'ils devront bientôt quitter les lieux pour des raisons de sécurité ?*

Certaines localités, comme à N'Gourti, Mainé-Soroa, et Bosso, montrent une forte tendance de la population à ne pas avoir l'intention de quitter les lieux pour des raisons de sécurité, avec 100 pour cent des réponses des informateurs clés indiquant qu'ils n'ont pas l'intention de partir.

D'autres localités, comme à Goudoumaria et Diffa, présentent un pourcentage plus élevé d'habitants ayant l'intention de partir, avec respectivement 11 pour cent et sept pour cent des réponses indiquant cette intention.

Dans l'ensemble, 95 pour cent des informateurs clés affirment que la population de la région n'a pas l'intention de quitter les lieux pour des raisons de sécurité. Ces résultats peuvent être utiles pour évaluer le niveau de confiance des résidents dans leur sécurité et leur volonté de rester dans leur localité malgré les défis sécuritaires.

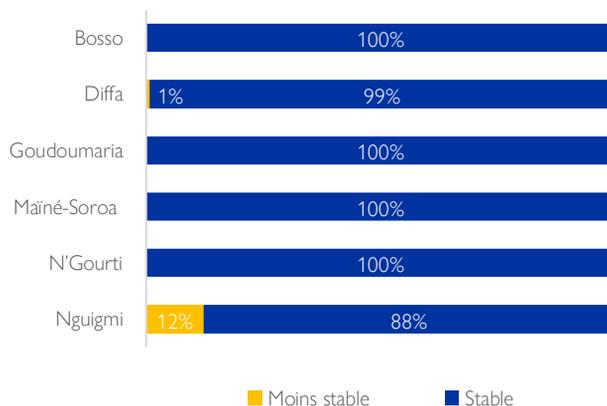
### Changements de perception

*Les gens ont-ils plus ou moins d'espoir quant à l'état de la communauté qu'il y a six mois ?*

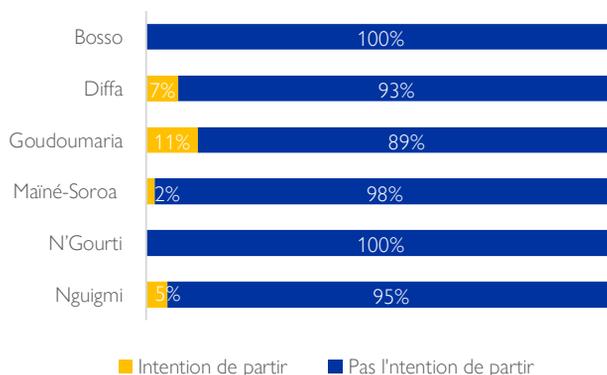
La plupart des informateurs clés ont déclaré une tendance à être moins optimistes. Goudoumaria est l'unique département où toutes les informateurs clés des localités indiquent un changement vers une perception moins optimiste. N'Gourti, Mainé-Soroa, et Diffa présentent également une majorité des affirmations indiquant une perception moins optimiste, avec respectivement 71 pour cent, 75 pour cent et 91 pour cent des réponses.

En revanche, une minorité des localités indiquent un changement vers une perception plus optimiste. Dans l'ensemble, 81 pour cent des réponses montrent que la région de Diffa a connu une tendance vers une perception moins optimiste au cours des derniers mois, tandis que seulement 19 pour cent indiquent une tendance vers une perception plus optimiste.

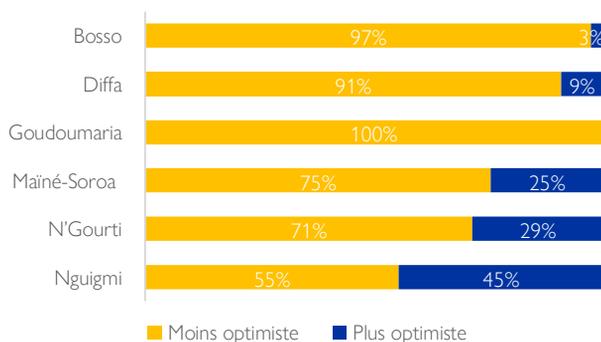
Graphique 13. Sentiment de stabilité par département



Graphique 14. Future intentions de la population



Graphique 15. Changements de perception au cours des six derniers mois



## 5. ANALYSE DES CLUSTER

### 5.1 Génération de clusters

Le regroupement de localités similaires en grappes peut aider à découvrir les profils distinctifs des régions géographiques afin de faciliter la mise en place de programmes ciblés. Cette analyse utilise l'apprentissage automatique pour regrouper des localités similaires en grappes afin de dégager des modèles sous-jacents concernant les conditions dans ces régions (voir l'annexe pour plus de détails sur la génération de grappes). Les groupes à forte stabilité peuvent aider à identifier des "poches de stabilité" à un niveau légèrement moins granulaire que la localité individuelle, afin de faciliter les interventions programmatiques réalisables. La carte ci-dessous représente les localités évaluées dans le bassin du lac Tchad, réparties en six groupes. Chaque couleur représente un groupe de localités dont les réponses à l'enquête sur l'indice de solution et de mobilité sont similaires. Le tableau ci-joint fournit une ventilation des scores moyens de l'indice de solution et de mobilité et des sous-indices pour chacun de ces groupes.

#### Cluster 1 - Faibles IS, score de service et de sécurité

Ce cluster comprend des localités caractérisées par un IS relativement faible, des scores de service et de sécurité (Sous-indices de services et de sécurité) également faibles, mais avec une cohésion sociale (Sous-indice de la cohésion) relativement élevée. Il y a un total de 78 localités dans ce cluster.

Les résidents de ces localités pourraient ressentir un niveau de sécurité insuffisant, et les services de base tels que l'éducation et les soins de santé pourraient être limités. Cependant, la cohésion sociale est relativement forte, ce qui peut aider à maintenir une certaine stabilité malgré les défis.

#### Cluster 2 - Faibles IS et score de service

Ce cluster regroupe des localités avec un IS et des scores de service relativement faibles. Cependant, la sécurité est meilleure dans ce cluster par rapport au Cluster 1. Il y a un total de 131 localités dans ce cluster.

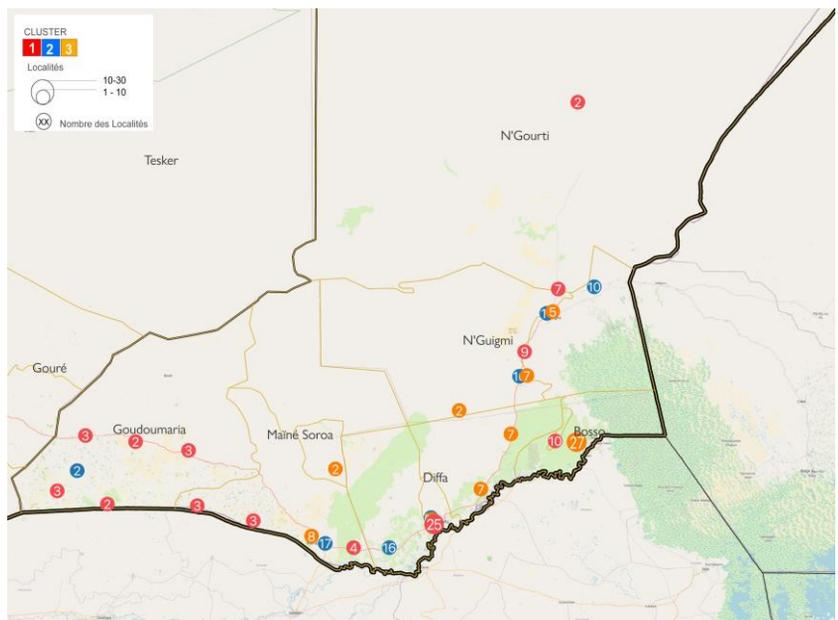
Les résidents de ces localités peuvent faire face à des défis en termes de stabilité et de disponibilité de services. La sécurité est légèrement meilleure, ce qui peut indiquer des efforts pour maintenir un environnement sécurisé malgré les difficultés.

#### Cluster 3 - Faibles scores de service et cohésion

Ce cluster est caractérisé par des scores de service et de cohésion relativement faibles. L'IS varie, mais il est généralement plus élevé que dans les deux autres clusters. Il y a un total de 95 localités dans ce cluster.

Les résidents de ces localités pourraient avoir un meilleur accès à la sécurité, mais les services de base et la cohésion sociale sont des domaines de préoccupation. Cela peut indiquer un besoin d'amélioration des services publics et du renforcement de la cohésion communautaire.

Carte 2. Clusters de localités présentant des caractéristiques similaires



Cette carte n'est utilisée qu'à des fins d'illustration. Les frontières et les noms indiqués ainsi que les désignations utilisées sur cette carte ne signifient pas que l'OIM les approuve ou les accepte officiellement.

Tableau 7. Score moyennes de l'IS et des sous-indices par cluster

	Indice de solution et de mobilité	Sous-indice des services	Sous-indice de la sécurité	Sous-indice de la cohésion	Nombre de localités
<b>Cluster 1: Faibles IS, score de service et de sécurité</b>	65	49	51	75	<b>78</b>
<b>Cluster 2: Faibles IS et score de service</b>	66	52	79	80	<b>131</b>
<b>Cluster 3: Faibles score de service et cohésion</b>	81	43	64	53	<b>95</b>

Dans l'ensemble, ces clusters montrent des variations importantes dans les indices et sous-indices, ce qui indique des besoins et des défis différents dans chaque groupe de localités. Les preneurs de décisions pourraient utiliser ces informations pour orienter les ressources vers les domaines où elles sont le plus nécessaires afin d'améliorer la stabilité, la sécurité, les services et la cohésion sociale dans ces communautés.

## 6. CONCLUSION

Les résultats du troisième cycle de l'indice de solution et de mobilité mené dans 304 localités de la région de Diffa révèlent qu'un certain nombre d'indicateurs clés ont un impact direct sur la perception de stabilité dans les lieux accueillant des populations déplacées et de retour.

**Les 10 indicateurs** les plus influents sur la perception de la stabilité, par ordre d'impact, étaient : **liberté de circulation, occupation illégale, préoccupations de la communauté en matière de sécurité, marché local, incidents de sécurité récents, couvre-feu informel, état d'urgence, incidents de sécurité – ressources, tendance des incidents mineurs et accès au logement**

Les résultats de ce cycle montrent clairement une différence marquée par rapport au cycle mené en août 2022, où il y avait plus d'indicateurs de la cohésion sociale et des moyens de subsistance et services de base. En revanche, les résultats des données collectées pour ce cycle en mars 2023 montrent que 7 sur 10 des indicateurs les plus influents se situent sur l'échelle de **la sûreté et de la sécurité**.

### 6.1 Recommandations

L'analyse présentée dans ce rapport permet de mieux comprendre les principaux indicateurs d'influence et les différentes dynamiques dans la région de Diffa, ainsi que les éventuelles réponses programmatiques et politiques nécessaires dans les communautés ciblées.

- Les programmes devraient être adaptés aux niveaux de stabilité spécifiques de chaque localité. Dans les zones les moins stables, des interventions humanitaires immédiates peuvent être nécessaires pour répondre aux besoins de base, tandis que dans les zones plus stables, l'accent devrait être mis sur des programmes de développement à plus long terme.
- La coordination entre les acteurs humanitaires, de développement et de paix est essentielle pour maximiser l'impact des programmes et favoriser une transition vers la stabilité et le développement durable (programmation basée sur l'approche « Nexus Humanitaire-Paix-Développement »).
- Les autorités locales et les partenaires devraient explorer la possibilité de considérer les localités similaires en grappes pour une planification et une mise en œuvre plus efficaces des initiatives de stabilisation et de développement.
- Tout en améliorant la sécurité, il est important de ne pas négliger les services essentiels. Les autorités doivent chercher des moyens de maintenir ou d'améliorer l'accès aux marchés et aux logements, même dans des conditions sécuritaires améliorées.
- Des stratégies de rétablissement rapide des services, en particulier des marchés, devraient être envisagées pour atténuer l'impact négatif sur les conditions de vie des habitants.
- Il est essentiel d'adopter une approche différenciée pour répondre aux besoins en services dans chaque département. Les autorités locales et les partenaires de développement devraient cibler leurs interventions en fonction des disparités dans l'accès aux services.
- Une évaluation plus approfondie des raisons sous-jacentes de ces variations d'accès aux services est nécessaire pour élaborer des plans d'action précis.
- L'accent devrait être mis sur l'amélioration de la sécurité dans la région, car cela a un impact direct sur le sentiment de stabilité des habitants et leur intention de quitter la communauté.
- Les autorités locales et les organisations travaillant dans la région devraient collaborer pour renforcer la sécurité, réduire les incidents sécuritaires et accroître la confiance des résidents.

## 7. ANNEXE I

### Sélection des localités

La sélection des localités se fait le plus largement possible dans les zones affectées par les déplacements et/ou les retours dans la région de Diffa. Une liste de localités à enquêter a été créée sur la base des données collectées par l'OIM sur les déplacements, retours et d'autres systèmes de données existants (recensement, listes administratives, etc.). L'objectif était de disposer d'un nombre suffisant de localités, tant au niveau national que régional, pour assurer une base solide à l'analyse statistique. Une localité est le niveau administratif 4 (niveau le plus bas possible). Ce niveau dispose d'une représentation, qu'elle soit formelle (état) ou informelle (chef de village).

### Calcul de l'indice de solution et de mobilité

Le calcul de l'indice de solution et de mobilité commence par la conception de l'enquête : cet outil a été développé avec la contribution substantielle d'experts en stabilisation communautaire et la programmation du lien entre l'humanitaire, le développement et la paix. Il comprend un ensemble de questions évaluant les conditions dans une localité qui ont été déterminées comme étant (1) des indicateurs potentiels de stabilité et (2) qu'il est possible de classer en fonction de leurs implications dans la stabilité. Les questions ont été divisées en quatre catégories : questions d'ancrage (perceptions sur la stabilité), sûreté et sécurité, cohésion sociale et accès aux services de base.

. Avant le calcul de l'indice, les réponses ont été classées de manière ordinaire du meilleur au pire scénario. Pour le calcul de l'indice, la régression logistique a été employée pour chaque question de perception. En consolidant les scores de chaque question, nous obtenons l'indice de solution et de mobilité global pour chaque localité.

### Calcul de sous-indices

En plus du score de stabilité, trois sous-indices distincts ont été générés en utilisant les variables de chacun des trois thèmes de l'enquête : Sécurité, Cohésion Sociale et Services. Les sous-indices ont été calculés séparément en prenant la moyenne des questions liées à chaque thème, puis en les normalisant entre 0 et 100. L'indice de solution et de mobilité global n'est pas une moyenne de ces trois sous-indices. Les sous-indices facilitent l'identification des localités qui peuvent nécessiter une attention spécifique dans l'un de ces secteurs.

### Régression logistique

La régression logistique est une technique d'analyse statistique couramment utilisée pour explorer les relations entre une variable dépendante binaire (Y) et un ensemble de variables indépendantes ou explicatives. Elle permet de modéliser la probabilité que la variable dépendante 'Y' prenne une certaine valeur en fonction des valeurs des variables explicatives. La régression logistique peut être utilisée pour analyser l'impact de chaque variable explicative sur la variable dépendante et pour prédire les valeurs de la variable dépendante en fonction des valeurs des variables explicatives.

Dans le contexte de l'indice de solution et de mobilité, la régression logistique est utilisée pour analyser les relations entre les variables explicatives (par exemple, les indicateurs de sécurité, les indicateurs de cohésion sociale et les indicateurs de services de base) et la variable dépendante (une question spécifique de perception).

### Génération de clusters

Pour faciliter l'analyse des groupes de localités, des clusters sont créés à l'aide de l'algorithme d'apprentissage automatique K-Means. K-Means permet d'identifier les groupes de localités les plus similaires parmi toutes les données fournies, lesquelles comprennent l'indice de solution, les données de mobilité, ainsi que les sous-scores.

### Limitations

Certaines localités n'ayant pas été accessibles lors de la période de collecte des données n'ont pas été évaluées pour des raisons de sécurité ou de logistique. Cela peut avoir introduit un biais; les données de certaines localités les moins sûres ont été exclues de l'analyse. Cela limite la généralisation des résultats de l'indice de solution et de mobilité dans les localités extrêmement peu sûres.

Il est important de noter que l'indice de solution et de mobilité est basé sur les perceptions de la stabilité et les rapports des informateurs sur les conditions dans leur localité et ne prétend pas fournir une mesure objective de ce sujet complexe. Les informateurs clés ne sont pas choisis au hasard et peuvent avoir des opinions différentes de celles de leurs voisins sur la stabilité de leur localité.

## 8. ANNEXE II: Indicateurs fortement corrélés avec les questions clés de validation

Les tableaux ci-dessous présentent les trois principales variables au niveau de la région de Diffa présentant les corrélations les plus importantes avec les questions clés suivantes : « les habitants du lieu se sent-il sûr et stable? » (à gauche) et « les habitants de la localité pensent-ils devoir partir dans les six mois à venir? » (à droite). Les corrélations mesurent la relation entre deux variables, en évaluant si elles ont tendance à s'améliorer ensemble (corrélation positive), si l'une s'améliore tandis que l'autre se détériore (corrélation négative), ou s'il n'y a pas de relation (et donc pas de corrélation). Les coefficients de corrélation (notés r) vont de -1 à 1, où -1 représente une corrélation négative parfaite, 1 une corrélation positive parfaite et 0 aucune corrélation.

Ces corrélations diffèrent selon les départements, bien que la plupart des variables fortement corrélées au sentiment de stabilité et à l'intention de déménager relèvent du pilier sûreté et sécurité de l'indice de solution et de mobilité. En général, le fait que les résidents soient préoccupés par la sécurité, la liberté de mouvement, les incidents/crimes mineurs et l'existence d'incidents de sécurité récents sont les facteurs qui présentent la plus forte corrélation avec le sentiment de stabilité et l'intention de déménager. Il convient de noter que certains indicateurs des services tels que les dommages causés aux habitations et aux occupations illégales sont fortement corrélés au sentiment de stabilité, ce qui indique qu'il s'agit d'une question clé pour les habitants de la région.

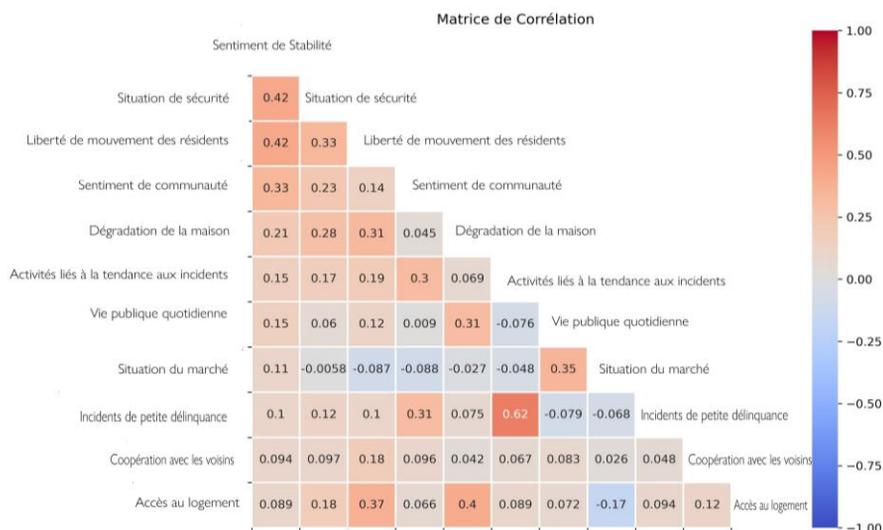
Tableau 8. Indicateurs les plus fortement corrélés avec le sentiment de sécurité et de stabilité à Diffa

Top 10 indicateurs les plus corrélés			
1	Situation de sécurité (r = .53)	6	Vie publique quotidienne (r=0.14)
2	Mouvement de liberté des résidents (r=0.41)	7	Situation du marché (r=0.10)
3	Sentiment de communauté (r=0.33)	8	Evolution des faits de petite délinquance (r=0.10)
4	Dommages au habitations (r=0.21)	9	Coopération avec le voisinage (r=0.09)
5	Incident tendance activités (r=0.15)	10	Accès au logement (r=0.08)

Tableau 9. Indicateurs les plus fortement corrélés avec le sentiment que les résidents pourraient avoir besoin de déménager au cours des six prochains mois

Top 10 indicateurs les plus corrélés			
1	Situation de stabilité (r = .33)	6	Situation de sécurité (r=0.22)
2	Tendance des incidents Crimes mineurs (r=0.30)	7	Mouvement de liberté des résidents (r=0.13)
3	Incident tendance activités (r=0.30)	8	Coopération avec le voisinage (r=0.09)
4	Occupation illégale (r=0.26)	9	Accès au logement (r=0.06)
5	Incident tendance ressources (r=0.25)	10	Dommage au habitations (r=0.04)

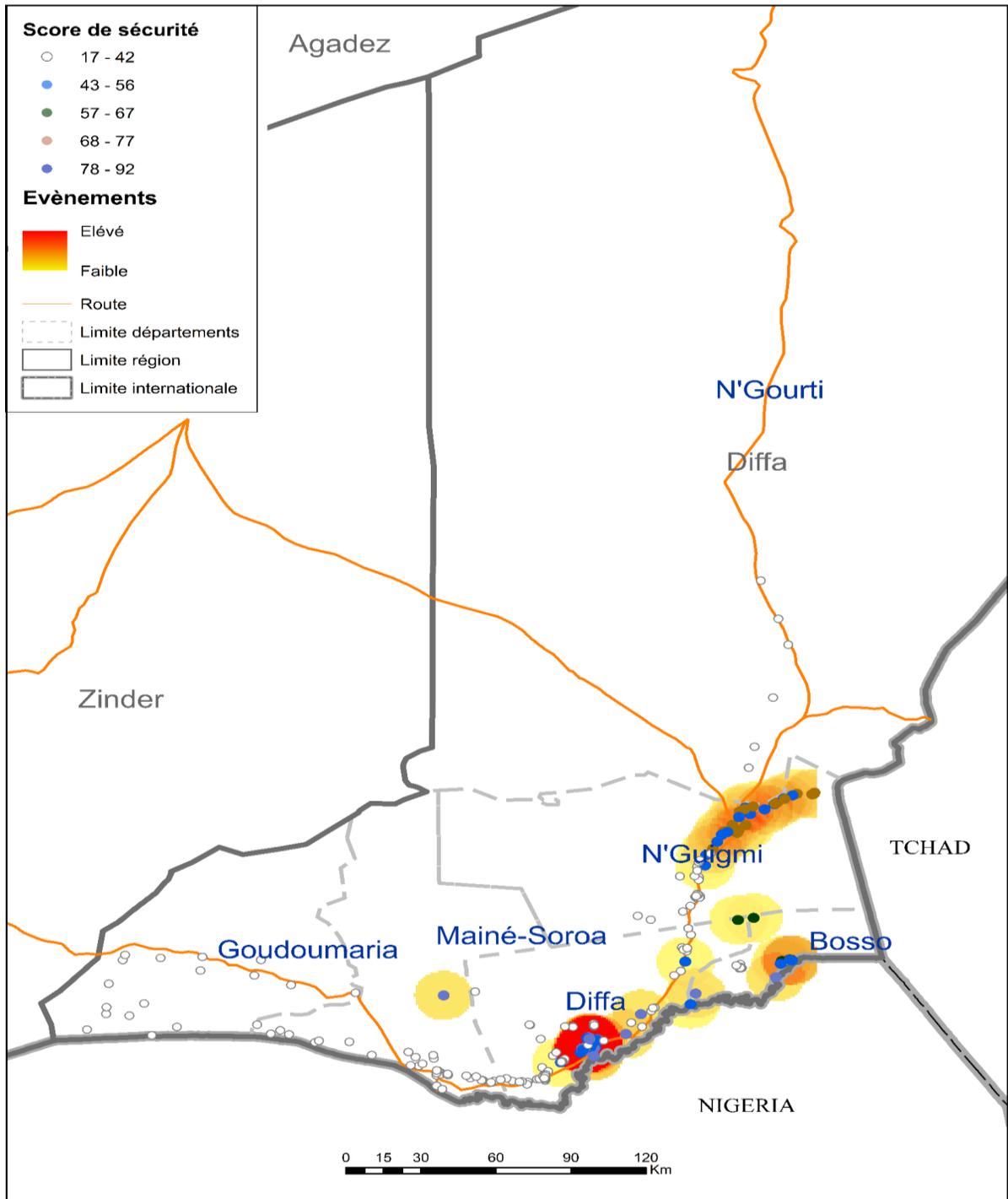
Graphique 16. Matrice de corrélation des dix indicateurs les plus corrélés avec le sentiment de stabilité dans la région de Diffa



## 9. ANNEXE III : Sous-indice de sécurité et incidents mortels enregistrés par l'ACLED

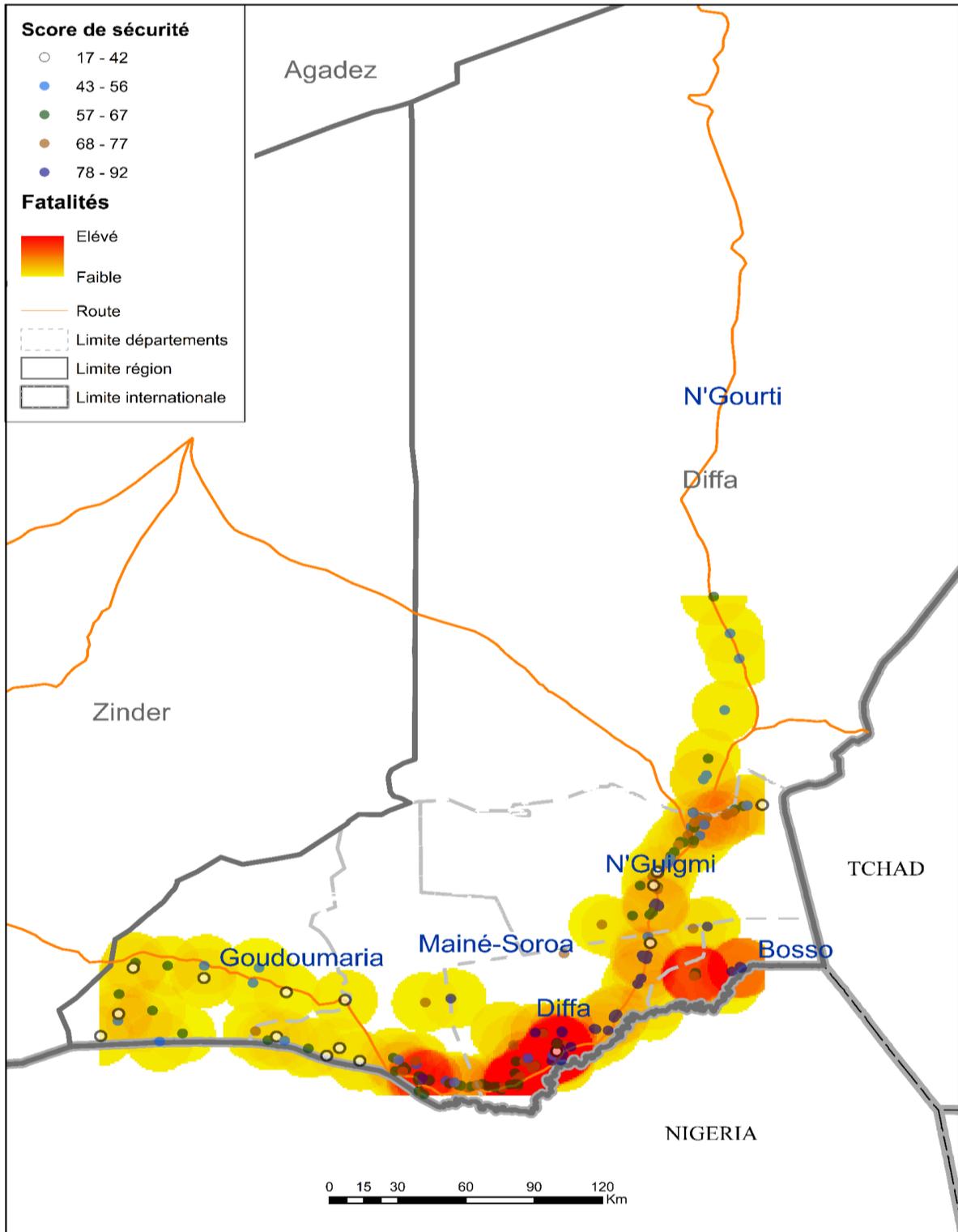
La carte ci-dessous illustre la relation entre le sous-indice de sécurité de la région de Diffa et le nombre d'événements mortels enregistrés par le *Armed Conflict Location & Event Data Project* (ACLED) lors de la collecte des données de l'indice de solution et de mobilité. Au cours de cette période, il y a eu trois principaux lieux où se sont produits des incidents mortels dans cette région : (1) à Diffa ; (2) à Nguigmi près du lac Tchad au sud-est de la région ; et (3) à Bosso, au Sud près du Lac à la frontière du Nigeria.

Carte 5. Score de sécurité à Diffa et nombre d'événements mortels enregistrés par l'ACLED (mars – avril 2023)



10. ANNEXE IV : Sous-indice de sécurité et décès enregistrés par l'ACLED

Map 5. Score de sécurité de Diffa et nombre de décès enregistrés par l'ACLED (mars – avril 2023)



## 11. ANNEXE V: Indicateurs de l'enquête

### QUESTIONS D'ANCRAGE : PERCEPTION DE LA STABILITÉ

Ces indicateurs clés ont été utilisés pour mesurer la perception de stabilité dans chaque localité. Les indicateurs clés ont ensuite été testés par rapport à chacun des indicateurs thématiques ci-dessous afin d'identifier les indicateurs thématiques les plus influents sur la perception de la stabilité.

#### Sentiment de stabilité dans la localité

La localité se sent-elle en sécurité et stable ou dangereuse et instable?

#### Capacité de continuer à vivre dans la localité

Les habitants de la localité sentent-ils qu'ils doivent partir dans les six prochains mois ?

#### Changements dans la perception au cours des 6 derniers mois

Les gens se sentent-ils plus ou moins optimistes quant à l'état de la communauté qu'il y a six mois?

### ÉCHELLE 1 : MOYENS DE SUBSISTANCE ET SERVICES

#### Accès et qualité des abris

Proportion de la communauté qui a accès à un abri et aux conditions d'hébergement

#### Dommages aux maisons

Niveau des dommages causés aux maisons en raison du conflit et si la reconstruction est en cours

#### Education Primaire

Accès à l'enseignement primaire et disponibilité d'écoles dans la localité ou dans les villes voisines

#### Centre de santé et soins médicaux

Accès à un centre de santé opérationnel dans la localité ou dans la ville voisine.

#### Marché local

Si les marchés sont ouverts régulièrement et approvisionnés

#### Électricité

Accès et fiabilité de l'électricité dans la localité

#### Eau potable

Accès à l'eau potable et disponibilité dans la localité.

#### Terres agricoles et lieux de pêche

Étendue des zones de pêche et des terres agricoles utilisées dans la localité

#### Présence d'employés du secteur public

Si les employés du secteur public sont présents et comment ils ont réagi au conflit

#### Internet et technologies des communications

Accès et fiabilité des services Internet ou téléphoniques

## SCALE 2: SOCIAL COHESION

### Occupation illégale d'une maison, d'un terrain et d'un bien

*Terrain, habitat ou propriété occupé illégalement (sans l'autorisation de la famille, des voisins, des autorités locales)*

### Vol d'effets personnels

*Vol d'effets personnels signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois*

### Vol de bétail signalé

*Vol de bétail signalé dans la localité au cours des 6 derniers mois*

### Vie publique quotidienne

*Si les résidents sont en mesure d'effectuer des activités de base sans souci (aller au marché, laisser les enfants jouer dehors, vendeurs de rue, etc.)*

### Soutien de la communauté

*Probabilité de coopération entre voisins en cas de problèmes (tels que l'approvisionnement en eau ou en nourriture) dans la localité*

### Tension communautaire

*Incidents ou affrontements impliquant deux groupes (religieux, ethniques, éleveurs/agriculteurs, déplacés/rapatriés/communautés d'accueil) dans la localité*

### Égalité d'accès aux services

*Les populations de la localité ont un accès égal aux services et aux ressources de base, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur groupe (ethnie, clan, statut de déplacement)*

### Documents d'identité

*Niveau de possession ou d'accès aux documents d'identité dans la localité*

### Participation in Public Affairs

*Level of participation in local public and political life (civil society organizations, unions, committees, social gatherings, religious groups)*

## ÉCHELLE 3 : SÛRETÉ ET SÉCURITÉ

### Incidents de sécurité récents

*S'il y a eu des incidents de sécurité graves au cours des derniers mois*

### Incidents de sécurité – Ressources

*Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux tensions liées aux ressources (vols de bétail, conflits fonciers, etc.) au cours des trois derniers mois*

### Incidents de sécurité – Groupes armés non étatiques

*Tendances du nombre d'incidents de sécurité liés aux activités du NSAG (enlèvements, attaques terroristes, raids, etc.) au cours des trois derniers mois.*

### Petite délinquance

*Tendances du nombre de délits mineurs (vol, vol à la tire, vandalisme, intoxication publique, etc.) au cours des trois derniers mois.*

### Préoccupations de la communauté en matière de sécurité

*Comment les résidents se sentent préoccupés par leur sécurité (enlèvements, criminalité, combats entre groupes armés, etc.).*

### Présence policière

*Présence de la police/gendarmerie dans la localité*

### Présence des forces de sécurité

*Présence des forces de sécurité dans la localité*

### Présence de groupes armés non étatiques

*Présence de groupes armés non étatiques dans la localité*

### Milices informelles/présence de groupes d'autodéfense

*Présence de milices informelles d'autodéfense et de groupes d'autodéfense dans la localité*

### Liberté de circulation

*Liberté de circulation des résidents (vers les marchés, vers leurs maisons, vers les lieux de travail, vers les fermes, etc.) dans la localité*

### Couvre-feu formel

*Couvre-feu formel pour des raisons de sécurité appliqué par l'État*

### Couvre-feu informel

*Couvre-feu informel imposé par des groupes armés non étatiques*

### État d'urgence

*Si la localité est sous état d'urgence*

### Recours juridiques

*Si les résidents ont accès à des recours juridiques pour résoudre les différends*

# INDICE DE SOLUTION ET DE MOBILITÉ – DIFFA BASSIN DU LAC TCHAD

## RAPPORT DU 4ème CYCLE MARS 2023



International Organization for Migration (IOM)  
The UN Migration Agency

### Groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité, OIM

L'indice de solution et de mobilité fait partie d'un ensemble de travaux développés par les équipes de pays de l'OIM en Irak, en Somalie, dans le bassin du lac Tchad et ailleurs, afin d'améliorer la planification stratégique et la mise en œuvre des programmes de transition et de redressement. Le groupe de travail sur la fragilité, les solutions et la mobilité s'efforce de fournir une série de conseils et d'outils techniques et stratégiques, y compris la rédaction d'un cadre méthodologique permettant une approche malléable, spécifique au contexte mais normalisée de la mesure de la fragilité dans les opérations nouvelles et émergentes. L'objectif est d'établir une norme minimale mondiale, sous l'égide de l'OIM, pour la collecte et la gestion responsable des données afin de mesurer et de comprendre les indicateurs de fragilité et de stabilité grâce au déploiement de modèles analytiques dans les contextes de déplacement et de conflit.

Le travail de la Division de la transition et du redressement (TRD) et de la Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM dans ce domaine permet des approches nouvelles et uniques visant à consolider et à regrouper les méthodes existantes, afin d'obtenir des résultats plus solides et de mieux adapter les programmes dans les contextes fragiles. Cette approche fournit une base à partir de laquelle il est possible d'adapter et de contextualiser des données probantes pour soutenir la planification stratégique et la mise en œuvre de programmes de transition et de redressement. Fondées sur les principes d'une gestion responsable des données, les données probantes appropriées peuvent identifier les principaux facteurs de fragilité, de solutions et de mobilité au niveau communautaire, et aider à déterminer comment ces facteurs influent sur l'état général de l'emplacement physique et de la communauté locale, et comment ils évoluent dans le temps.

OIM Niger

Contact: Unité Données & Recherche – [NigerDataResearch@iom.int](mailto:NigerDataResearch@iom.int) et [dtmniger@iom.int](mailto:dtmniger@iom.int).

Sites web: <https://dtm.iom.int/niger> ou <https://displacement.iom.int/niger>

Avenue Maurice Delens  
Rue Yn-26, Porte 278, Yantala Haut,  
BP: 10260, Niamey Niger

Activités de collecte et d'analyse de données  
financées avec le soutien de :

