

Цей Інформаційний бюлетень містить загальний огляд даних раунду 3 Оцінка умов повернення (CoRA), проведеного в травні–червні 2023 року в 51 громаді 14 областей. Для отримання повної версії звіту з операційним набором даних, що містить розрахунки чисельності населення та даних щодо умов із розподілом за населеними пунктами і громадами надішліть запит на адресу: DTMUkraine@iom.int.¹

КОНТЕКСТ

Станом на червень 2023 року в статусі внутрішньо переміщених осіб залишається орієнтовно 5 088 000 людей, а за кордон виїхало орієнтовно 5 949 000 осіб. За підрахунками МОМ, 4 757 000 людей повернулися до звичних місць проживання після певного періоду переміщення, причому 20% із них повернулися з-за кордону².

Для обґрунтування цільових втручань, спрямованих на зменшення вразливості, яка виникає через погані структурні й соціальні умови в районах повернення, Оцінка умов повернення (CoRA) надає деталізовані дані про місцевості, в яких особи, що повернулися, є найбільш вразливими, та про причини такої вразливості.

ПОВЕРНЕННЯ ДО ТЯЖКИХ УМОВ

У 25 із 156 оцінених населених пунктів повернення зафіксовано надзвичайно тяжкі умови за одним або кількома чинниками. Це означає, що приблизно третина від оціненої кількості осіб, що повернулися до оцінених населених пунктів, проживають у дуже тяжких умовах (31%, або 432 000 осіб).

Мапа 1. Громади, оцінені в ході першого раунду Оцінки умов повернення

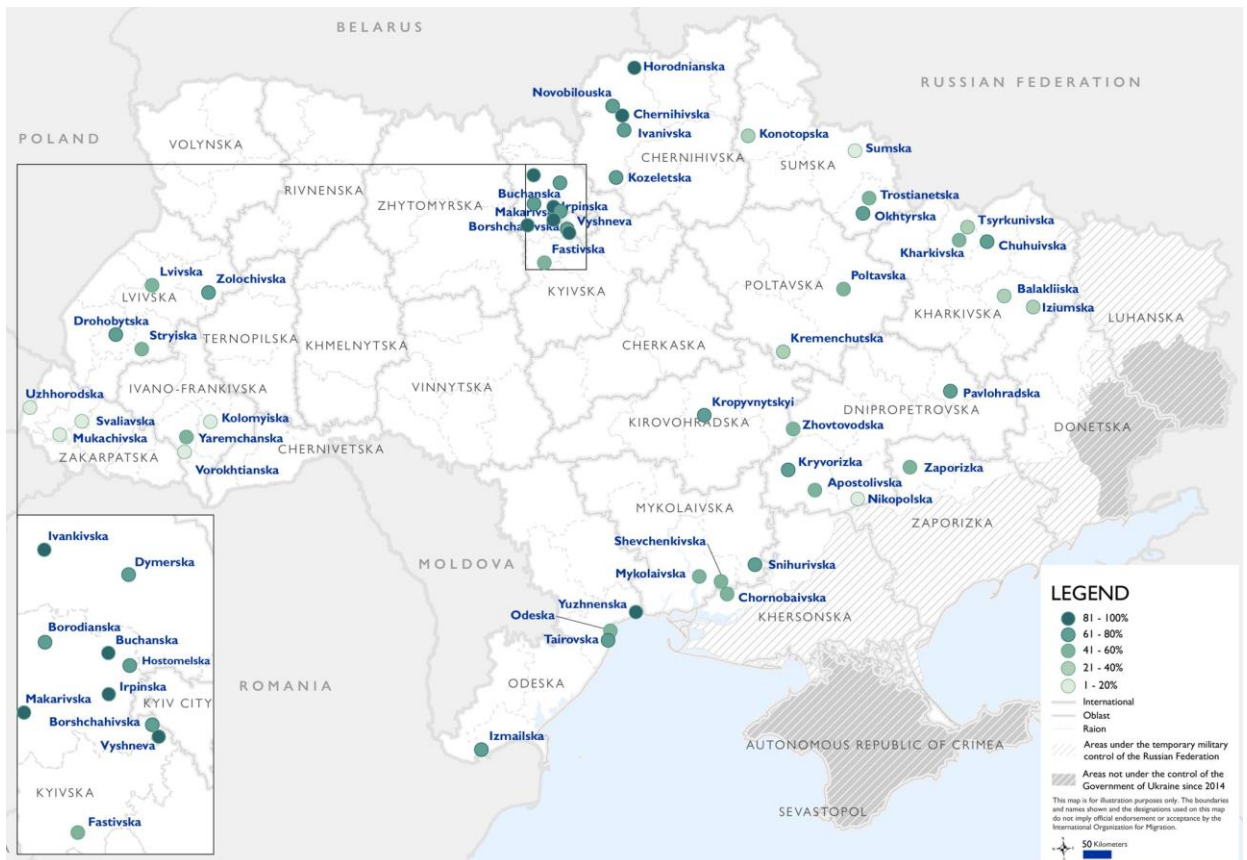
ОПИС ЗАСТОСОВАНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ

В CoRA застосовано методологію багатосекторального оцінювання на місцях (MSLA), яке проводять за участі ключових інформаторів (KI) на рівні населеного пункту чи району міста. Громади вибрано шляхом консультацій з партнерами і групами з реалізації програм з оцінюванням цільової вибірки населених пунктів для кожної.

Оцінювання ґрунтується на 20 показниках, поділених за 5 «чинниками»: (1) засоби до існування, (2) житлово-комунальні та державні послуги (3) знищене житло, (4) безпека та захист і (5) громадське життя. Ці показники описують критичні або мінімальні умови, необхідні для того, щоб повернення стало довгостроковим рішенням проблеми переміщення. Значення кожного показника і чинника згруповано у три категорії: низька, середня і висока тяжкість умов проживання. Детальну інформацію щодо методології можна знайти у повній версії звіту.

Охоплення раунду 3 Оцінка умов повернення

14 областей	31 район	51 громада	156 населених пунктів
----------------	-------------	---------------	-----------------------------



¹ Дані, що містяться в повній версії звіту і операційному наборі даних, класифіковано як інформацію «обмеженого доступу» згідно з Класифікацією чутливості даних та інформації УКГС ООН для України.

² Міжнародна організація з міграції (МОМ), [Звіт про статистику повернень українців](#). Раунд 13; [УВКБ ООН](#).

КЛЮЧОВІ ВИСНОВКИ — ЧИННИКИ ТЯЖКОСТІ



ЗАСОБИ ДО ІСНУВАННЯ

- Частка повернень напругу віддзеркалює стан відновлення економіки та наявність можливостей для працевлаштування. Більше половини населених пунктів, у яких **вкрай мало або немає мешканців, які, шукаючи роботу, можуть знайти належні варіанти працевлаштування**, стали свідками повернення менш ніж 60% переміщеного населення.
- Тим не менш, кожна п'ята особа, що повернулася до оцінюваних населених пунктів, мешкає на території, де щонайменше один сектор, що забезпечує значну кількість робочих місць, зазнав значних пошкоджень унаслідок війни і ще не відновився.
- Тяжкість становища із засобами для існування була найвищою в Циркунівській громаді (Харківська область), де заміновано приблизно 7000 гектарів землі, а промислова зона сильно пошкоджена внаслідок війни.
- Після другого раунду тяжкість становища із засобами для існування поліпшилася в Балаклійській, Бородянській, Криворізькій та Одеській громадах завдяки сталому відновленню ключових секторів зайнятості та наявності прийнятних робочих місць у кожній місцевості.



ЗНИЩЕНЕ ЖИТЛО

- Приблизно **кожна п'ята особа, що повернулася, мешкає в одному з оцінюваних населених пунктів із високим рівнем руйнування житлового фонду** (пошкоджено чи зруйновано >40% житла, прибл. 233 000 осіб, які повернулися, у 23 населених пунктах).
- Судячи з усього, **значне пошкодження житла не перешкоджає поверненню**. У половині населених пунктів із високим рівнем структурних пошкоджень (пошкоджено >40% житлового фонду) також відзначається висока частка повернень (60-100%).
- Серед таких населених пунктів із високим рівнем тяжкості є п'ять із шести населених пунктів, визначених Урядом України для проведення пілотних заходів у рамках Плану відновлення на 2023-2025 рр.: Бородянка (Бородянська громада), Мощун (Гостомельська громада), Посад-Покровське (Чорнобаївська громада), Циркуни (Циркунівська громада) та Ягідне (Іванківська громада).³



ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ТА ДЕРЖАВНІ ПОСЛУГИ

- Майже дві третини осіб, що повернулися, мешкають у населених пунктах, де, за повідомленнями КІ, було **пошкоджено як мінімум одну початкову чи середню школу** (орієнтовно 904 000 осіб у 70 населених пунктах).



ГРОМАДСЬКЕ ЖИТТЯ

- До 41% осіб, що повернулися до оцінених населених пунктів, мешкають у населених пунктах, мешканці яких частково або дуже **занепокоєні через напруженість у своїх громадах**, найчастіше у зв'язку з розподілом гуманітарної допомоги, соціальною допомогою чи схемами відшкодування (прибл. 573 000 осіб, які повернулися, у 58 населених пунктах).



БЕЗПЕКА І ЗАХИСТ

- До 18% проживають у населених пунктах, мешканцям яких відомо про **міни та/або нерозірвані боєприпаси (НРБП)** (прибл. 246 000 осіб, що повернулися, у 39 населених пунктах). Судячи з усього, наявність мін і НРБП не впливає на частку повернень. У понад половині населених пунктів, де наявні міни і НРБП, зафіксовано повернення більш як 60% раніше переміщеного населення.
- У раунді 3 високий рівень тяжкості ситуації з безпекою і захистом зафіксовано у дев'яти оцінених громадах. У кожній із цих громад зафіксовано як наявність НРБП та мін, так і принаймні один випадок далакобійних обстрілів упродовж місяця, що передував збору даних.
- Загалом, високий рівень тяжкості умов, пов'язаних із безпекою та захищеністю впливає на частку повернень у Ізюмській, Балаклійській і Циркунівській громадах (Харківська область), де частка повернень перебувала в межах 21-40% від кількості переміщеного населення. У Київській області Гостомельська та Макарівська громади мають високий рівень тяжкості умов, пов'язаних із безпекою та захистом, але майже всі раніше переміщені особи (61–80% і 81–100%, відповідно) повернулися.

³ Постанова Кабінету Міністрів, якою затверджено цей перелік населених пунктів, доступна за [посиланням](#)

ОЦІНКА УМОВ ПОВЕРНЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ РАУНДУ 3 ЧЕРВЕНЬ 2023 РОКУ

Область	Район	Громада	% повернен.	Засоби до Євразії				Житлові-коштовні та дитячі послуги				Знижене життя			Громадське життя					
				Відхилення примочності	Відхилення Бенуру	Дитячий сепар	Залишки	Купівельні спроможності	Дитячі послуги	Польщі (суд)	Перевозні послуги взиманнями	Освітні	Медичні	Положенні жизні		Вибіркові	Міністрів	Розмінування	Висока примочність	Дитячі обстріли
Дніпропетровська	Кам'яні	Житківська	41-60%	Висока	Низька	Низька	Середня	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Середня	Низька	Середня	Низька
Дніпропетровська	Криворізька	Алешківська	41-60%	Низька	Низька	Низька	Середня	Низька	Середня	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Дніпропетровська	Криворізька	Криворізька	61-80%	Середня	Середня	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Дніпропетровська	Нікопольська	Нікопольська	1-20%	Середня	Висока	Низька	Середня	Висока	Низька	Низька	Середня	Висока	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Висока	Середня	Середня
Дніпропетровська	Павлоградська	Павлоградська	61-80%	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Закарпатська	Мукачевська	Мукачевська	1-20%	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Середня
Закарпатська	Мукачевська	Славська	1-20%	Низька	Низька	Низька	Середня	Висока	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня
Закарпатська	Ужгородська	Ужгородська	1-20%	Низька	Низька	Низька	Низька	Висока	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Низька	Середня
Закарпатська	Закарпатська	Закарпатська	41-60%	Середня	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Івано-Франківська	Колочинська	Колочинська	1-20%	Низька	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Івано-Франківська	Надвірнянська	Надвірнянська	1-20%	Низька	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Івано-Франківська	Надвірнянська	Верхотинська	1-20%	Низька	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Івано-Франківська	Надвірнянська	Яремчанська	41-60%	Низька	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня
Київська	Бучанська	Бориспільська	61-80%	Висока	Низька	Низька	Середня	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Київська	Бучанська	Бориспільська	61-80%	Висока	Низька	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька
Київська	Бучанська	Бучанська	81-100%	Висока	Висока	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня
Київська	Бучанська	Велика	81-100%	Середня	Середня	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня
Київська	Бучанська	Гостомельська	61-80%	Висока	Висока	Низька	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Середня	Низька

Тяжкість умов





GLOBAL DATA INSTITUTE
DISPLACEMENT
TRACKING MATRIX

ПРЕДСТАВНИЦТВО МОМ В УКРАЇНІ

Викладені в цьому звіті думки належать авторам і не обов'язково відображають погляди Міжнародної організації з міграції (МОМ). Інформація, що міститься у цьому звіті, призначена виключно для загальних інформаційних цілей. Використання позначень та подання матеріалу в цьому звіті не має на меті висловлення будь-якої думки щодо правового статусу будь-якої країни, території, міста чи населеного пункту, їхньої влади, кордонів чи адміністративних меж від імені МОМ. Усі мапи в цьому звіті призначені лише для ілюстративних цілей. Використані на цій мапі кордони та назви не слід тлумачити як підтвердження чи визнання будь-яких позицій із боку Міжнародної організації з міграції. Жодна частина цієї публікації не може бути відтворена, збережена в інформаційно-пошуковій системі чи передана в будь-якій формі або будь-якими засобами — електронними, механічними, шляхом фотокопіювання, запису чи будь-яким іншим чином — без попереднього письмового дозволу видавця.

© 2023. Міжнародна організація з міграції (МОМ). Усі права захищені.

