

БАЗОВАЯ ОЦЕНКА И
ИССЛЕДОВАНИЕ:
ВОЗВРАЩАЮЩИЕСЯ ТРУДЯЩИЕСЯ
МИГРАНТЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ
НОЯБРЬ - ДЕКАБРЬ 2022 ГОДА



Международная организация по миграции
ул. де Морильон, 17
Абонементный ящик 17
1211 Женева 19
Швейцария

Международная организация по миграции
ул. Ибраимова 103
Бизнес-центр “Виктори”
г. Бишкек
Кыргызстан

Данные, использованные в настоящем отчете, были собраны в рамках совместных усилий Миссии МОМ в Кыргызстане и глобальной команды МОМ по Матрице отслеживания перемещений (МОП). Используемые обозначения и изложенный материал в данном отчете не означают выражения какого-либо мнения со стороны МОМ относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно их границ или рубежей.

При использовании любых данных и информации, включенных в данный информационный продукт, требуется следующая ссылка: “Международная организация по миграции (МОМ), декабрь 2022 г. Базовая оценка и исследование МОП: возвращающиеся трудящиеся мигранты в Кыргызстане. МОМ, Кыргызстан” Для получения дополнительной информации о сроках и условиях предоставления информационных продуктов ГМОП, пожалуйста, перейдите по ссылке:

<https://dtm.iom.int/terms-and-conditions>

© 2023 Международная организация по миграции (МОМ)

НАШИ КОНТАКТЫ

За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь к команде МОП:

✉ iomkyrgyzstan@iom.int

f [Facebook.com/IOMKyrgyzstan](https://www.facebook.com/IOMKyrgyzstan)

🐦 twitter.com/IOMKyrgyzstan

📷 [instagram.com/iomkyrgyzstan/](https://www.instagram.com/iomkyrgyzstan/)

О МАТРИЦЕ ОТСЛЕЖИВАНИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ

Матрица отслеживания перемещений (МОП) - это система, которая отслеживает и контролирует перемещение и мобильность населения. Она предназначена для регулярного и систематического сбора, обработки и распространения информации для обеспечения лучшего понимания перемещений и меняющихся потребностей перемещенного населения, будь то на месте пребывания или на пути движения.

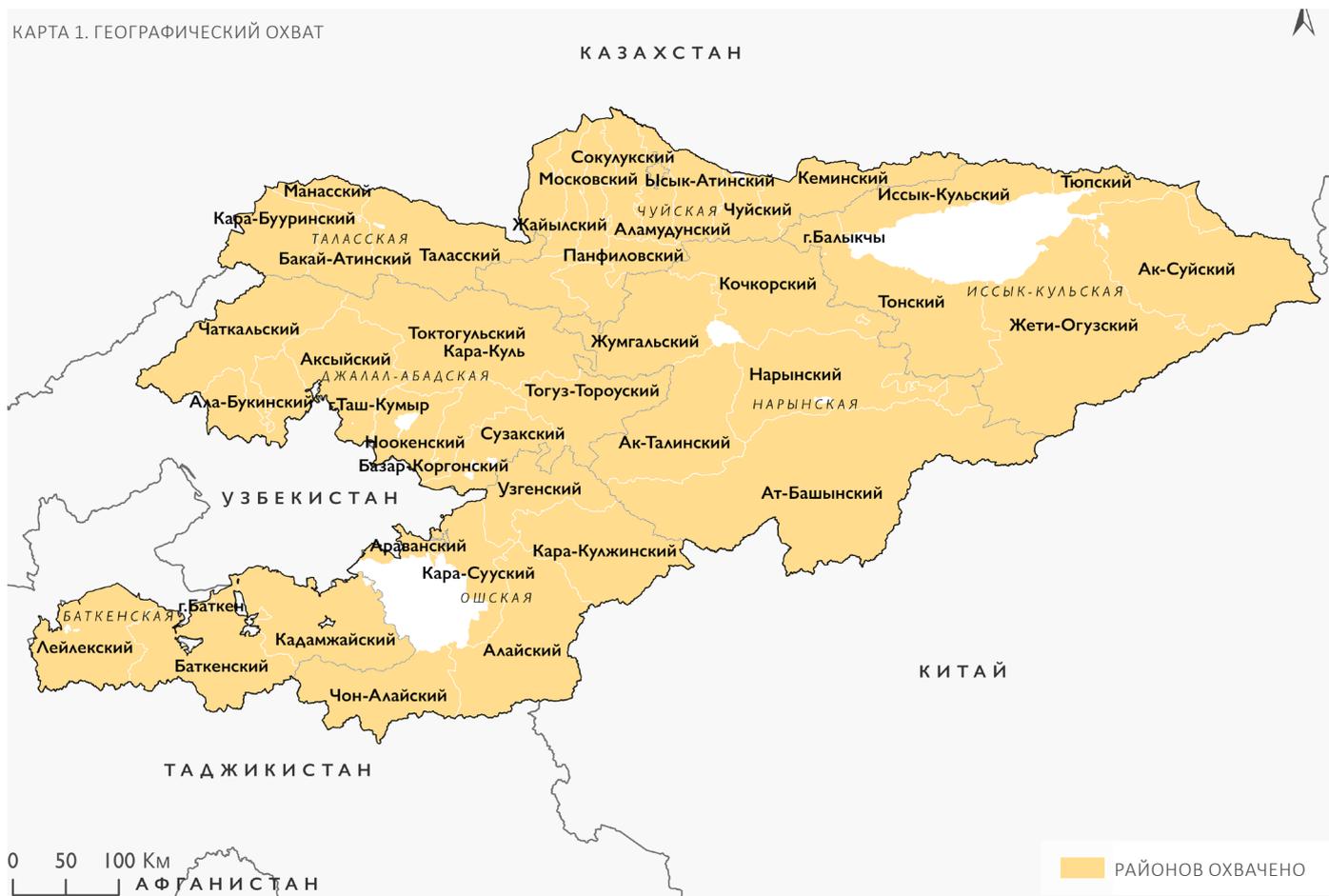
В ноябре 2022 года МОП провела первый раунд базовой оценки мобильности в Кыргызстане с целью отслеживания мобильности, предоставления информации об оценке численности населения, географическом распределении трудовых мигрантов и возвращающихся мигрантов, причинах миграции, странах возвращения и периодах миграции. МОП позволяет МОМ и ее партнерам максимально использовать ресурсы, определять приоритеты и осуществлять более целенаправленные и устойчивые программы гуманитарной помощи и развития, основанные на фактах и учитывающие мобильность. Для получения дополнительной информации о МОП в Кыргызстане, пожалуйста, перейдите по ссылке: <https://dtm.iom.int/kyrgyzstan>.

С помощью базовых оценок мобильности МОП отслеживает местоположение, численность населения и период мобильности трех основных категорий целевых групп населения:

- 1. Возвращающиеся мигранты**
Перемещение граждан Кыргызстана, возвращающихся домой после выезда из Кыргызстана и пересечения международной границы.
- 2. Трудящиеся мигранты**
Трудящиеся мигранты определяются как лица, которые будут заниматься, занимаются или занимались оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданами которого они не являются.
- 3. Эмигранты**
Граждане Кыргызстана, которые переехали из Кыргызстана в другую страну, так что страна назначения фактически становится их новой страной обычного проживания¹.

Данные о количестве человек в 3 целевых категориях населения собираются по времени перемещения, распределяя их по категориям по годам за 2020, 2021 и 2022 гг.

3 ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ



©МОМ 2022 Данная карта служит исключительно для иллюстративных целей. Показанные границы и названия, а также обозначения, используемые на этой карте, не означают официального утверждения или признания со стороны Международной организации по миграции.

¹ https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ И МЕТОДОЛОГИИ

7 областей
охвачено



45 районов
прошли
оценку



69 ключевых информаторов
опрошено



1,434 вернувшихся мигрантов
опрошено



24,284 человек
вернулись
из-за рубежа



1 из 2
вернувшийся мигрант
45% опрошенных
сообщили, что являются
единственными/
основными
кормильцами в своих
домохозяйствах

Министерство труда, социального обеспечения и миграции (МТСОМ) Кыргызской Республики оказало поддержку в проведении базовой оценки. В ноябре 2022 года команды МОП провели оценку в 69 населенных пунктах Кыргызстана² в рамках первого раунда базовой оценки мобильности в тесной координации с МТСОМ, ключевыми информантами были руководители районных управлений труда, социального обеспечения и миграции (РУТСОМ). МОП опросила 1 434 вернувшихся мигрантов по результатам базовой оценки.

МЕТОДОЛОГИЯ

Интервью с ключевыми информантами и опросы проводились с использованием системы MOM “Матрица отслеживания перемещений” (МОП) в Кыргызстане. МОП адаптирована к условиям Кыргызстана на основе методологии MOM “Глобальная матрица отслеживания перемещений” (ГМОП)³. ГМОП - это система сбора и анализа данных для распространения важной многоуровневой информации о мобильности, уязвимости и потребностях перемещенных и мобильных групп населения для обеспечения управления миграцией на основе фактических данных.

Для данного исследования были использованы методы базовой оценки и опроса, применяемые ГМОП для отслеживания мобильности. Базовая оценка проводилась посредством интервью с ключевыми информантами, в то время как опросы проводились среди вернувшихся трудящихся мигрантов. Ключевые информанты были отобраны на основе своих знаний о местности, ситуации с миграцией, местном сообществе и мобильности в данном регионе. В их числе были руководители и представители районных управлений Министерства труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики. Интервью с ключевыми информантами записывались на планшеты с использованием программного обеспечения KoVo. Форма интервью включала вопросы о том, когда, куда и почему вернулись трудящиеся мигранты.

Локации для проведения опроса были выбраны на основе результатов Базовой оценки MOM по вернувшимся трудящимся мигрантам. Анкета для опроса была разработана на основе аналогичных исследований MOM в Центральной Азии и в консультации с внутренними и внешними тематическими экспертами. Анкета включала вопросы о социально-экономическом положении, опыте миграции, занятости и денежных переводах, потребностях и уязвимости.

Выборка для опроса была рассчитана на основе базовой оценки о присутствии вернувшихся трудящихся мигрантов в выбранных населенных пунктах. Интервью проводились с использованием планшетов и программного обеспечения KoVo. Все интервью были анонимными, и на протяжении всего цикла сбора данных соблюдались Принципы защиты данных MOM⁴.

Специалисты по сбору данных обращались к потенциальным респондентам, используя метод снежного кома, с целью получения их информированного согласия. Сбор данных проводился в сотрудничестве с Министерством труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики и его региональными управлениями, которые предоставили свои технические знания и кадровые ресурсы для поддержки исследования.



Фотография 1 ©MOM 2022

² Пожалуйста, смотрите список исследуемых населенных пунктов в приложении.

³ <https://dtm.iom.int/about/methodological-framework>

⁴ <https://www.iom.int/data-protection>

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ БАЗОВОЙ ОЦЕНКИ

В первую тройку стран, из которых вернулись трудящиеся мигранты, входят Российская Федерация (85%), Казахстан (7%) и Республика Турция (5%). Среди других стран были европейские страны и Республика Корея. Наибольшее число вернувшихся трудящиеся мигрантов прибыло в Джалал-Абад, Чуй, Ош, Баткен и Талас.

РИС. 1: ВЕРНУВШИЕСЯ МИГРАНТЫ ПО СТРАНАМ ВОЗВРАЩЕНИЯ | ДИНАМИКА ПО ГОДАМ

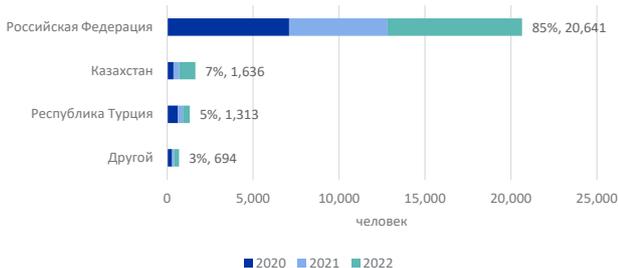
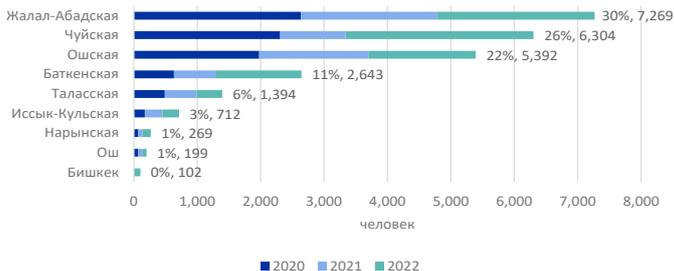


РИС. 2: ВЕРНУВШИЕСЯ МИГРАНТЫ ПО ОБЛАСТЯМ | ДИНАМИКА ПО ГОДАМ



Наиболее распространенной причиной возвращения (28%) были названы семейные дела, включая воссоединение с членами семьи, брак и поддержку членов семьи в Кыргызстане. Частичная мобилизация, объявленная Российской Федерацией в сентябре 2022 года, также была названа в качестве причины возвращения (21%), за которой следует экономическая ситуация в Российской Федерации в связи с международными санкциями, наложенными на страну (20%)⁵. Конфликт и ситуация в области безопасности (11%) и пандемия COVID-19 и ее социально-экономические последствия (11%) также были названы в качестве факторов возвращения. В 2021 году наблюдалось снижение на 23% по сравнению с 2020 годом, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдалось резкое увеличение количества возвращений на 46%.

РИС. 3: ПРИЧИНЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ | ТОЛЬКО В 2022 ГОДУ

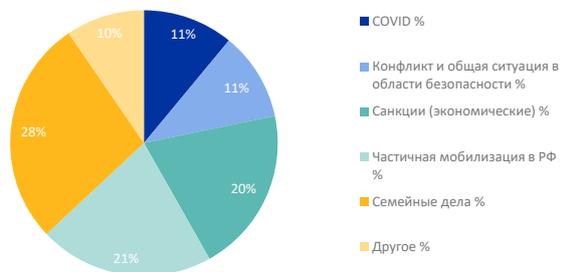
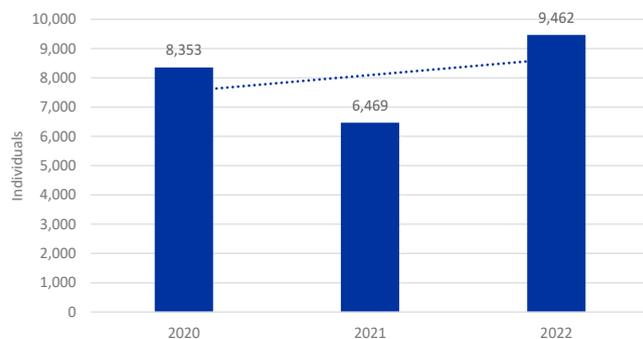
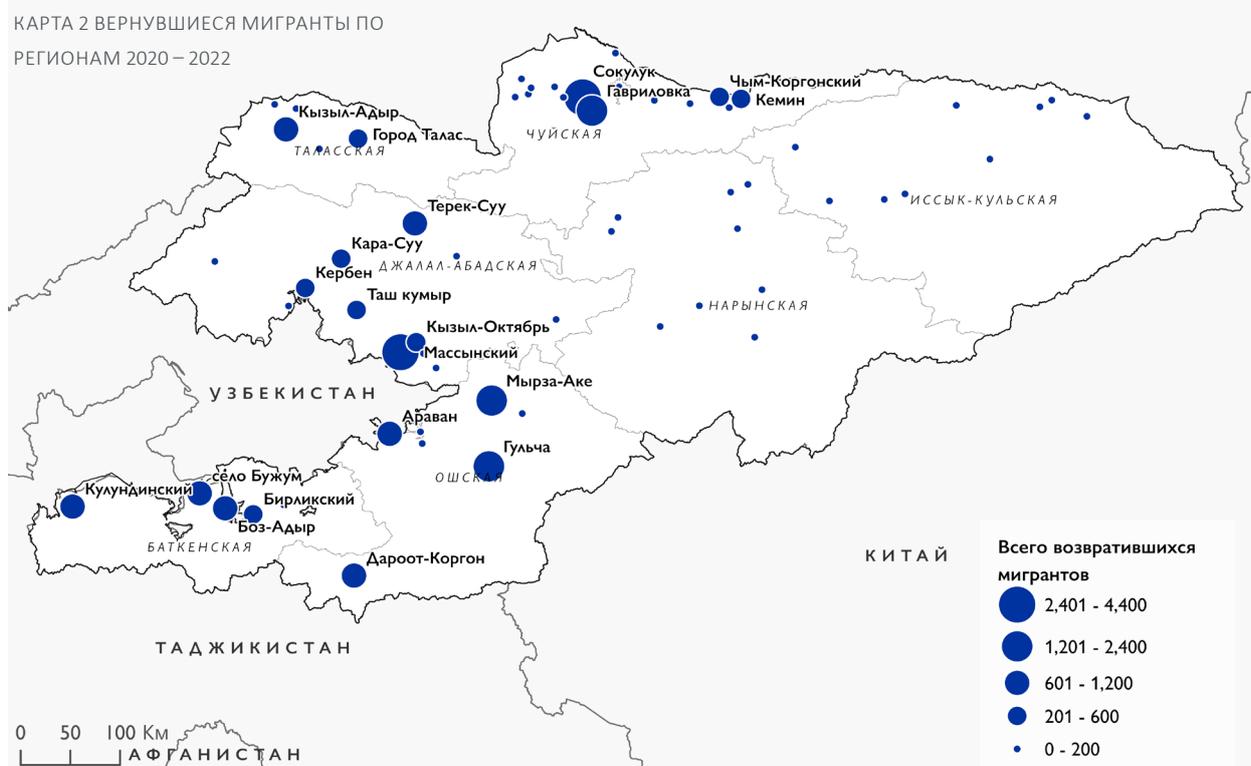


РИС. 4: ВЕРНУВШИЕСЯ МИГРАНТЫ | ДИНАМИКА ПО ГОДАМ



КАРТА 2 ВЕРНУВШИЕСЯ МИГРАНТЫ ПО РЕГИОНАМ 2020 – 2022



©MOM 2022 Данная карта служит исключительно для иллюстративных целей. Показанные границы и названия, а также обозначения, используемые на этой карте, не означают официального утверждения или признания со стороны Международной организации по миграции.

⁵ В 2022 году международное сообщество ввело жесткие санкции против Российской Федерации, что выразилось в обесценивании российского рубля по отношению к доллару США. Активы многих российских банков были заморожены, включая Центральный банк Российской Федерации, чьи зарубежные активы составляют около 630 миллиардов долларов США. Более подробную информацию см.: <https://reliefweb.int/report/tajikistan/food-security-update-and-implications-ukraine-conflict-tajikistan-april-2022>

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ

Тридцать четыре процента респондентов составляли женщины, а 66 процентов- мужчины. Средний возраст респондентов составил 36 лет как для женщин, так и для мужчин. Большинство респондентов сообщили, что состоят в браке (70%), за ними следуют одинокие (18%) и разведенные (8%). Процент состоящих в браке был несколько выше среди мужчин (74%) по сравнению с женщинами (63%). Женщины чаще сообщали о разводе (14%), чем мужчины (5%).

Большинство респондентов (37%) имели полное среднее образование, к которым следует добавить 15% респондентов, получивших послешкольное невысшее образование. Однако 38% в целом сообщили, что получили высшее образование, либо краткосрочное (15%), либо степень бакалавра/магистра (25%). Заявленные области образования были самыми разными, включая образование (19%); инженерное дело, производство, строительство и архитектуру (15%); социальные науки, журналистику, управление и право (14%); искусство и гуманитарные науки (12%).

РИС. 5: РАЗБИВКА ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТУ

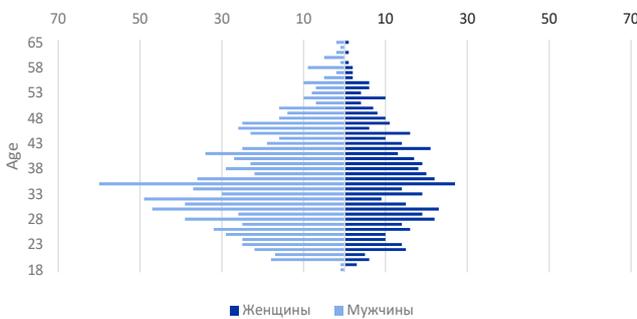


РИСУНОК 6: УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ



Сферы образования, о которых сообщили респонденты, были самыми разными: образование (19%); инженерное дело, производство, строительство и архитектура (15%); социальные науки, журналистика, управление и право (14%); искусство и гуманитарные науки (12%).

Почти половина респондентов (45%) сообщили, что являются единственными/основными кормильцами в своих домохозяйствах. Мужчины (57%) гораздо чаще сообщали, что являются основными кормильцами в своих семьях, чем женщины (23%).

ОПЫТ МИГРАЦИИ

Восемьдесят один процент респондентов вернулись в Кыргызстан из Российской Федерации, за ними следуют респонденты из Казахстана (8%), Республики Турция (4%), и по 1% из Германии и Республики Корея.

ТАБЛИЦА 1: 5 ВЕДУЩИХ СТРАН ВОЗВРАЩЕНИЯ

Страны возвращения	Человек	Проценты
Российская Федерация	1168	81%
Казахстан	117	8%
Республика Турция	51	4%
Германия	12	1%
Республика Корея	10	1%

На вопрос о продолжительности пребывания в странах, из которых они вернулись, 32% респондентов ответили- от одного до трех лет, 28%- от семи месяцев до года и 17%- от трех до пяти лет. Чуть более половины респондентов (53%) сообщили, что именно на такой срок они намеревались остаться. Среди 47% респондентов, которые заявили, что не планировали оставаться на тот срок, на который они приехали, 69% заявили, что планировали пробыть менее года, что может свидетельствовать о том, что они задержались дольше, чем ожидали.

РИС. 7: ФАКТИЧЕСКАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРЕБЫВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

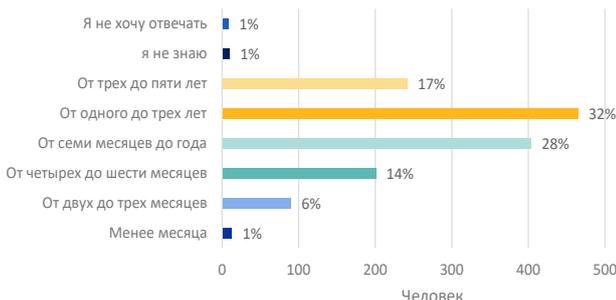


РИС. 8: ПЛАНИРУЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРЕБЫВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ



ТРУДОУСТРОЙСТВО

Большинство респондентов были трудоустроены в месте своего последнего проживания до возвращения (67%), за ними следуют сообщившие о том, что являлись самозанятыми (10%) и получали ежедневную оплату труда (9%). Уровень занятости был одинаков среди мужчин (68%) и женщин (64%). Наиболее распространенными сферами занятости были коммунальные, социальные и персональные услуги (30%), строительство (24%) и транспорт, складское хозяйство и связь (13%). Женщины чаще сообщали о работе в сфере общественных, социальных и персональных услуг и оптовой и розничной торговли, в то время как мужчины в основном работали в сфере строительства и транспорта, складского хозяйства и связи.

Тем не менее, шестьдесят пять процентов респондентов сообщили, что имеют работу по месту своего нынешнего проживания. Наибольший процент ответов был получен в сфере общественных, социальных и персональных услуг; строительстве; и транспорта, складского хозяйства и связи. Женщины чаще работают в сфере общественных, социальных, персональных услуг и оптовой розничной торговли, в то время как больше мужчин сообщили о работе в сфере строительства, а также транспорта, складского хозяйства и связи.

РИС. 9: СФЕРА ЗАНЯТОСТИ В ПРИНИМАЮЩЕЙ СТРАНЕ



РИС. 10: ТЕКУЩАЯ СФЕРА ЗАНЯТОСТИ



ТЕКУЩИЙ СТАТУС ЗАНЯТОСТИ

Шестьдесят пять процентов респондентов сообщили, что имеют работу. Их статус занятости варьировался от полного рабочего дня до неполного рабочего дня и поденной работы⁶. Двадцать девять процентов не имели работы и находились в поиске работы в Кыргызстане (16%) или за его пределами (13%). Только шесть процентов отметили намерение начать собственный бизнес. Хотя этот процент низкий, мужчины немного чаще хотели открыть свой бизнес (7%), чем женщины (4%). Среди тех, кто сообщил, что является безработным, большинство (69%) сказали, что согласны на любую работу с достаточной оплатой, в то время как тех, кто требовал, чтобы работа соответствовала их отрасли (12%) или квалификации (20%), было намного меньше.

Семьдесят шесть процентов заявили, что не получали консультаций, помощи или содействия от служб занятости в Кыргызстане. Мужчины чаще сообщали, что не получали никаких консультаций (48%), чем женщины (28%). На вопрос о причине, по которой, по их мнению, они не могут найти работу, наибольшее число опрошенных указали образование (33%); этот показатель был одинаковым для женщин (31%) и мужчин (35%). В остальную группу вошли те, кто не смог назвать причину (15%), и те, кто назвал имеющиеся условия работы неудовлетворительными (14%).

Сорок шесть процентов респондентов сообщили о смене работы, для того чтобы получить лучшую работу или условия. Подавляющее большинство респондентов (72%) заявили, что нашли работу через личные связи, включая семью и друзей. Более половины (57%) респондентов отметили, что не обращались за помощью в кадровые агентства, так как считали процесс слишком сложным или не знали о такой возможности.

Тридцать девять процентов респондентов сообщили, что у них не было личного дохода после возвращения в Кыргызстан, а пять процентов предпочли не отвечать на этот вопрос. Тридцать восемь процентов респондентов считают свой ежемесячный доход достаточным; однако в этой же группе 27 процентов заявили, что они не зарабатывают достаточно денег для того, чтобы накапливать сбережения. Указанный доход включал денежные переводы из других стран, заработок, полученный в результате работы в Кыргызстане, социальные выплаты и другие виды финансовой поддержки.

Для оценки условий труда трудящихся мигрантов использовались многочисленные косвенные показатели. Половина респондентов (50%) сообщили, что работают без письменного контракта. Подавляющее большинство не имели пенсионного обеспечения (63%) и не пользовались ежегодным отпуском или компенсацией вместо него (79%). Сорок процентов сообщили, что их зарплата была меньше той, которую им изначально обещали работодатели.

РИС. 11: БЕЗРАБОТНЫЕ | ЖЕЛАЕМЫЙ ВИД РАБОТЫ



РИС. 12: ДОСТАТОЧНОСТЬ СРЕДНЕМЕСЯЧНОГО ДОХОДА ДЛЯ ПОКРЫТИЯ РАСХОДОВ



⁶ Для целей данного вопроса были приняты определения труда и работы Международной организации труда. Подробнее см: <https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/classification-economic-activities/>

НАМЕРЕНИЯ НА БУДУЩЕЕ

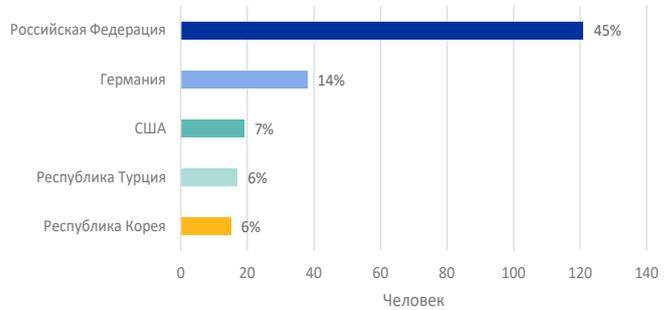
Сорок четыре процента респондентов сообщили о своем намерении остаться в Кыргызстане на постоянное место жительства, 31 процент намеревается продолжить круговую миграцию между Кыргызстаном и странами, из которых они вернулись, а 19 процентов желают мигрировать в другую страну. Небольшой процент (5%) хочет навсегда поселиться в стране возвращения.

Российская Федерация была главной страной назначения среди респондентов, заявивших о своих намерениях мигрировать, за ней следуют Германия (14%), Соединенные Штаты Америки (7%), Республика Турция (6%) и Республика Корея (6%).

РИС. 13: НАМЕРЕНИЯ МИГРАЦИИ



РИС. 14: 5 ВЕДУЩИХ СТРАН (ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ) ПОВТОРНОЙ МИГРАЦИИ

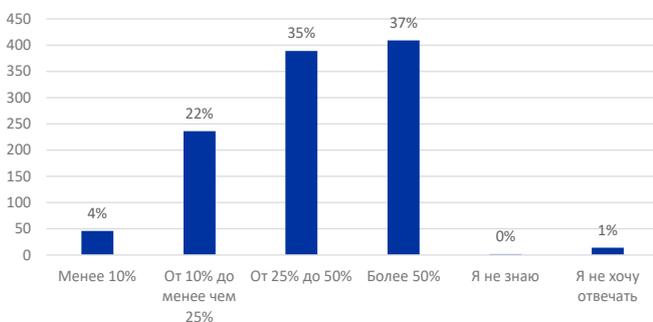


ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

Значительное большинство (76%) респондентов сообщили, что они отправляли деньги обратно в Кыргызстан во время пребывания в странах, из которых они вернулись. Немного больше мужчин (78%) сообщили, что они отправляли денежные переводы, по сравнению с женщинами (72%). Самая большая группа среди респондентов (37%) заявила, что переводит более половины своего ежемесячного дохода, далее следуют те, кто переводит от 25-50% (35%) и от 10 до 25% (22%). Самая большая группа среди мужчин сообщила, что отправляет в Кыргызстан 50% своего заработка, в то время как среди женщин этот показатель составил 25-50% дохода. Респонденты чаще всего говорили, что переводят деньги раз в месяц (63%) через офисы операторов денежных переводов, друзей и родственников и банки в порядке убывания наиболее часто используемого способа перевода.

Большинство (66%) сообщили, что денежные переводы являются основным источником дохода для их семей в Кыргызстане. Мужчины (72%) чаще сообщали, что денежные переводы были основным доходом их семей, чем женщины (55%).

РИС. 15: ПРОЦЕНТ ПЕРЕВОДИМЫХ ДОХОДОВ



ОБЩЕЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Более половины (54%) респондентов заявили, что нынешнее состояние экономики Кыргызстана повлияло на их желание жить и работать в стране. Значительное большинство респондентов (63%) сообщили, что за последние шесть месяцев они столкнулись с трудностями. Восемьдесят три процента тех, кто ответил положительно на предыдущий вопрос, отметили, что проблемы были экономическими. Рост цен, отсутствие работы, низкая заработная плата и долги были названы среди наиболее общих проблем.

Хотя подавляющее большинство (83%) заявили, что проживают в собственном жилье, 14% сообщили, что проживают во временном жилье, а 2% являются бездомными.

ТАБЛИЦА 2: СПИСОК МЕСТ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Административный уровень 1	Административный уровень 2	Административный уровень 3	Административный уровень 1	Административный уровень 2	Административный уровень 3
Баткен	Баткен	Боз-Адыр	Джалал-Абад	Аксы	Кара-Суу
Баткен	Баткен	село Бужум	Джалал-Абад	Аксы	Кербен
Баткен	Кадамжай	Бирлик	Джалал-Абад	Ала-Бука	Ак-Коргон
Баткен	Кадамжай	Кулду	Джалал-Абад	Базар-Коргон	Бешик-Жон
Баткен	Кадамжай	Джал	Джалал-Абад	Базар-Коргон	Кызыл-Октябрь
Баткен	Лейлек	Кулунду	Джалал-Абад	Чаткал	Каныш-Кия
Бишкек	Бишкек	Алтын-Ордо	Джалал-Абад	Кара-Куль	Неизвестно
Бишкек	Бишкек	Ж.М.Ак Орго	Джалал-Абад	Ноокен	Массы
Бишкек	Бишкек	Колмо	Джалал-Абад	Сузак	Сузак
Бишкек	Бишкек	Красный строитель	Джалал-Абад	Таш-Комур	Таш-Кумыр
Бишкек	Бишкек	Ленинский район	Джалал-Абад	Тогуз-Торо	Казарман
Бишкек	Бишкек	Ж/М Каинда	Джалал-Абад	Токтогул	Терек-Суу
Чуй	Аламудун	Васильевка	Нарын	Ак-Талаа	Баетово
Чуй	Чуй	Ден-Арык	Нарын	Ат-Башы	Ат-Башы
Чуй	Кемин	Чым-Коргон	Нарын	Кочкор	Кочкор
Чуй	Кемин	Кемин	Нарын	Кочкор	Кок-Жар
Чуй	Кемин	Орловка	Нарын	Кочкор	Телек
Чуй	Московский	Беловодское	Нарын	Нарын	Мин-Булак
Чуй	Московский	Петровка	Нарын	Нарын	Учкун
Чуй	Панфилов	Панфиловское	Нарын	Жумгал	Байзак
Чуй	Панфилов	Вознесеновка	Нарын	Жумгал	Чаяк
Чуй	Сокулук	Гавриловка	Ош	Алай	Гульчо
Чуй	Сокулук	Сокулук	Ош	Араван	Араван
Чуй	Ысык-Ата	Интернациональное	Ош	Чон-Алай	Дароот-Коргон
Чуй	Жайыл	Алексеевка	Ош	Кара-Кулжа	Кара-Кульжинский
Чуй	Жайыл	Калинин	Ош	Кара-Суу	Озгур (часть)
Иссык-Куль	Ак-Суу	Ак-Чий	Ош	Узген	Ак-Терек
Иссык-Куль	Балыкчы	Балыкчы	Ош	Узген	Мырза-Аке
Иссык-Куль	Иссык-Куль	Ананьево	г. Ош	Ош	Орке
Иссык-Куль	Жети-Огуз	Кызыл-Суу	г. Ош	Ош	Озгур (часть)
Иссык-Куль	Тон	Боконбаево	Талас	Бакай-Ата	Бакай-Ата
Иссык-Куль	Тон	Каджи-Сай	Талас	Кара-Буура	Кызыл-Адыр
Иссык-Куль	Тюп	Талды-Суу	Талас	Манас	Майское
Иссык-Куль	Тюп	Тюп	Талас	Манас	Покровка
			Талас	Талас	г. Талас

