

## Déplacements forcés et Retours au Kasai Central

### Rapport d'évaluation

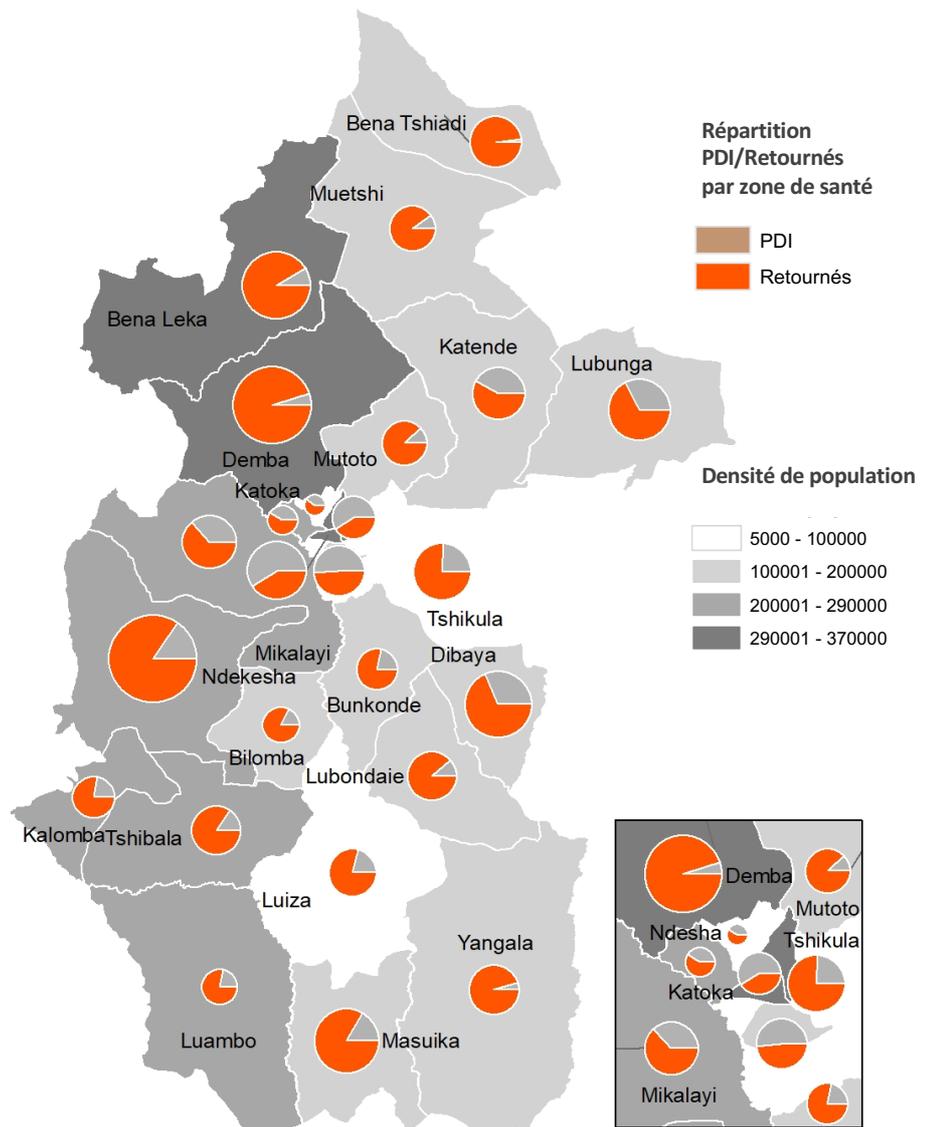


En réponse à la crise humanitaire qui affecte actuellement la région du Kasai, l'OIM a débuté en août 2017 son projet de matrice de suivi des déplacements (Displacement Tracking Matrix en anglais-DTM). L'objectif de ce projet est de fournir des informations de base concernant les personnes déplacées et retournées dans la région. Ces résultats permettront de mieux comprendre les dynamiques du déplacement forcé au **Kasai Central** et d'adapter la réponse humanitaire aux réalités observées.

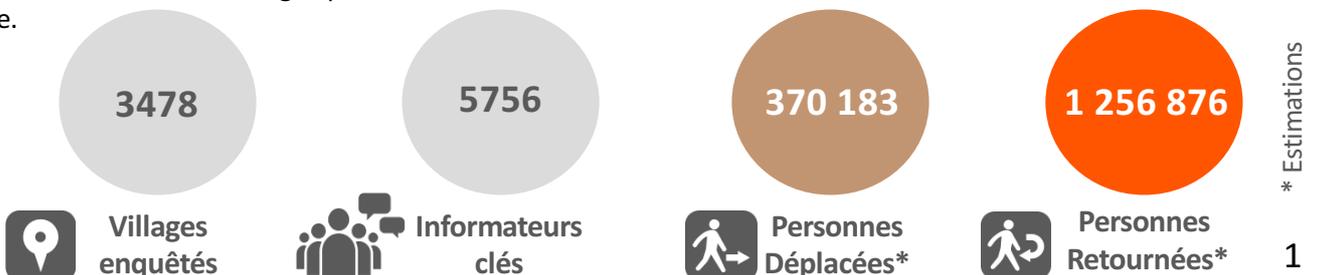
La méthodologie et les outils mis en œuvre dans les programmes DTM menés par l'OIM dans différents pays du monde ont été utilisés pour ces évaluations. Les équipes de terrain se sont rendus dans tous les villages accessibles de la province du Kasai Central, et ont collecté les données auprès des informateurs clés. Durant ces deux évaluations, un total de **3478** villages ont été évalués et **5756** personnes interrogées. Les premières évaluations DTM ont eu lieu **du 26 août au 16 septembre 2017** (Phase 1). La seconde évaluation s'est déroulée **du 17 au 30 novembre 2017** (Phase 2). La phase 2 concerne les évaluations effectuées dans les villages qui n'avaient pas été enquêtés lors de la première phase. Ce rapport présente les résultats compilés de ces deux phases de collecte. Les données sur les déplacements forcés et retours présentés dans ce rapport concernent des mouvements observés en **2016 et 2017**.

Ces évaluations ont été réalisées par les organisations non-gouvernementales, Coopérative Réveil Kananga et TDH-Unité de médiation en collaboration avec la Division Provinciale de la Santé.

Le territoire de **Kananga** où se concentrent 30% des déplacés est le plus touché par le déplacement forcé. **Kazumba** et **Demba** sont les principaux territoires accueillant des retournés (respectivement 23 et 21% du total des retournés). Les individus ont été principalement déplacés à l'intérieur du **Kasai Central**. Toutefois, 36% des PDI proviennent de la province du **Kasai**. Les résultats présentés dans ce rapport sont basés sur des estimations des informateurs interrogés pour chaque village.



Sources: Division Provinciale de la Santé, 2017 (dénombrement), enquête DTM août, sept., oct. 2017.



## Méthodologie et Couverture géographique

Approximativement 88% des villages répertoriés par la Division Provinciale de la Santé dans la province du Kasai central ont été évalués. A l'exception de Bobozo, toutes les zones de santé ont été visitées et un grand nombre d'entre elles ont été couvertes à plus de 80%. La zone de santé de Bobozo n'a pas été évaluée dans la mesure où cette zone est majoritairement constituée d'un camp militaire. Dans certaines zones de santé comme Bilomba, Lukonga ou Kananga, des villages non répertoriés ont été identifiés sur terrain.

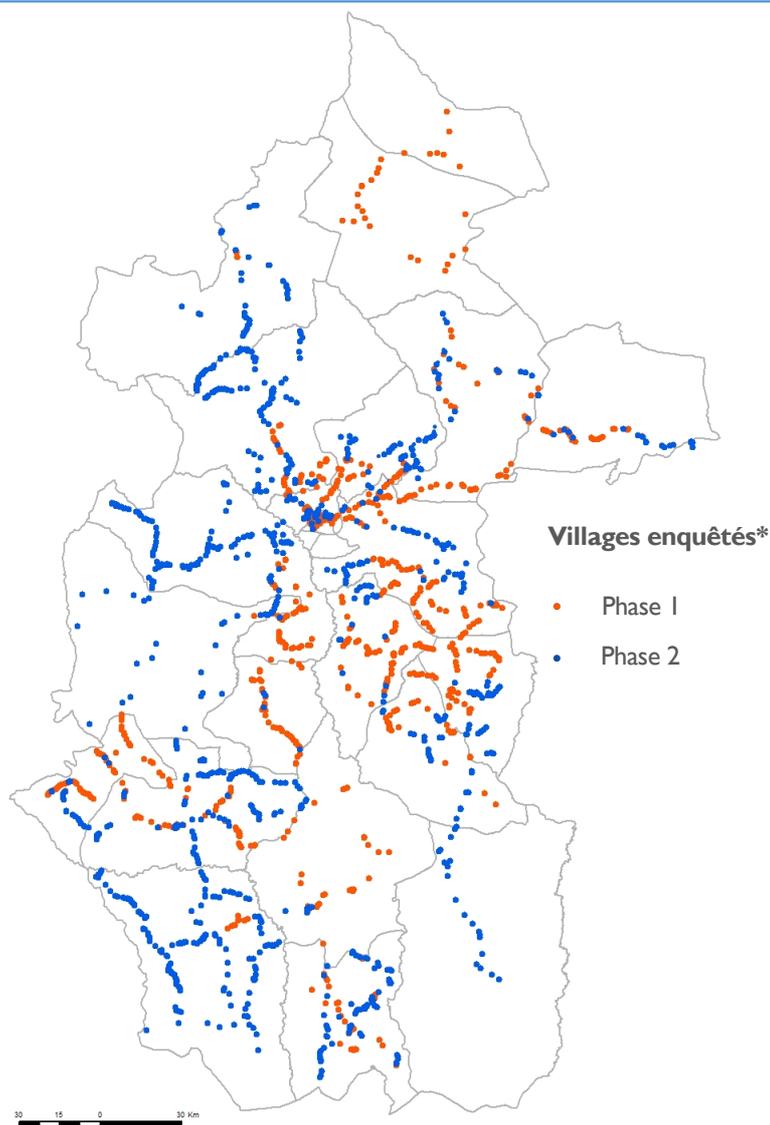
La couverture de certaines zones de santé est demeurée partielle du fait du temps imparti et des contraintes logistiques et sécuritaires. Pour certains villages inaccessibles, les routes et pistes étaient en mauvais état et des ponts manquaient sur certaines rivières. Les données concernant l'accessibilité des villages évalués sont disponibles sur demande.

Phase 1	Phase 2	Total
<b>197 519</b> personnes déplacées	<b>172 664</b> personnes déplacées	<b>370 183</b> personnes déplacées
<b>490 969</b> personnes retournées	<b>765 907</b> personnes retournées	<b>1 256 876</b> personnes retournées
<b>23</b> Zones de santé <b>243</b> Aires de santé <b>1 809</b> Villages enquêtés	<b>22</b> zones de santé <b>234</b> Aires de santé <b>1 669</b> Villages	<b>25</b> zones de santé <b>381</b> Aires de santé <b>3478</b> Villages
<b>2 564</b> informateurs clés	<b>3192</b> informateurs clés	<b>5756</b> informateurs clés

Villages évalués lors de l'exercice DTM

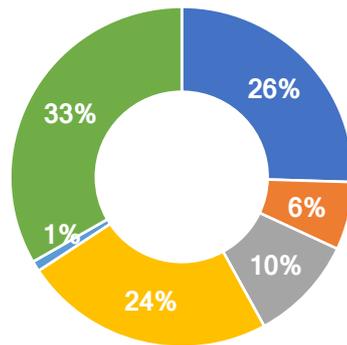
Zones de santé	Tous les Villages	Villages enquêtés Phase 1	Villages enquêtés Phase 2	Taux de couverture
BENA LEKA	228	160	61	97%
BENA TSHIADI	104	92	0	88%
BILOMBA	120	80	42	102%
BOBOZO	40	0	0	0%
BUNKONDE	136	110	24	99%
DEMBA	253	30	123	60%
DIBAYA	148	91	51	96%
KALOMBA	159	103	32	85%
KANANGA	107	94	16	103%
KATENDE	74	52	19	96%
KATOKA	68	67	0	99%
LUAMBO	253	10	237	98%
LUBONDAIE	141	69	44	80%
LUBUNGA	118	76	45	103%
LUIZA	107	89	36	117%
LUKONGA	127	79	47	99%
MASUIKA	205	64	108	84%
MIKALAYI	321	86	210	92%
MUETSHI	85	83	0	98%
MUTOTO	141	27	54	57%
NDEKESHA	186	0	171	92%
NDESHA	44	36	12	109%
TSHIBALA	272	98	169	98%
TSHIKAJI	103	103	5	105%
TSHIKULA	188	110	66	94%
YANGALA	210	0	97	46%
<b>Taux de moyen de couverture</b>	<b>3938</b>	<b>1809</b>	<b>1669</b>	<b>88%*</b>

Le taux de couverture a été estimé en fonction du nombre de villages recensés par les autorités (source: estimation 2017 Division Provinciale de la Santé, Province du Kasai central). Lors des évaluations de terrains, de nouveaux villages ont été identifiés. Pour cette raison le taux de couverture dans certaines zones de santé peut parfois dépasser 100%.

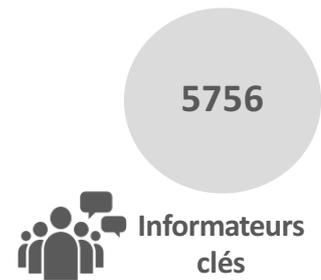


\*Les coordonnées GPS de certains villages ne sont pas disponibles

## Fonctions des informateurs clés



- Chef de village
- Chef religieux
- Enseignant
- Infirmier titulaire
- Médecin chef de zone
- Relais communautaire

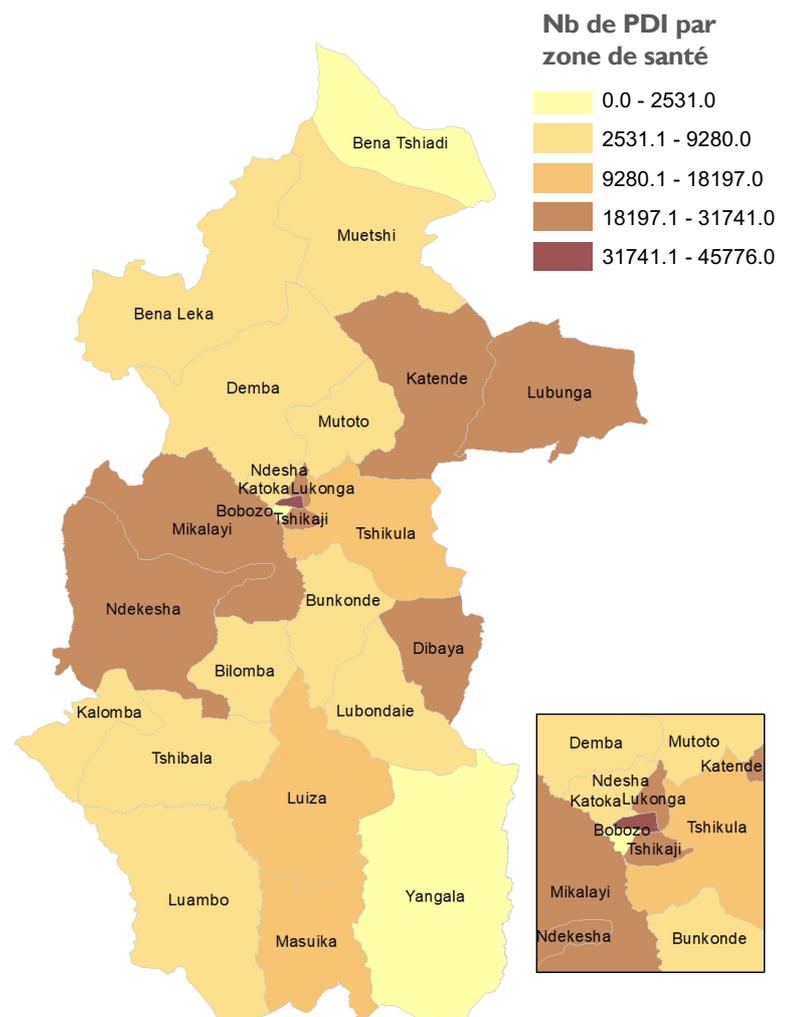


## Personnes déplacées



### Répartition des personnes déplacées par territoire et zones de santé évaluées (données des villages enquêtés)

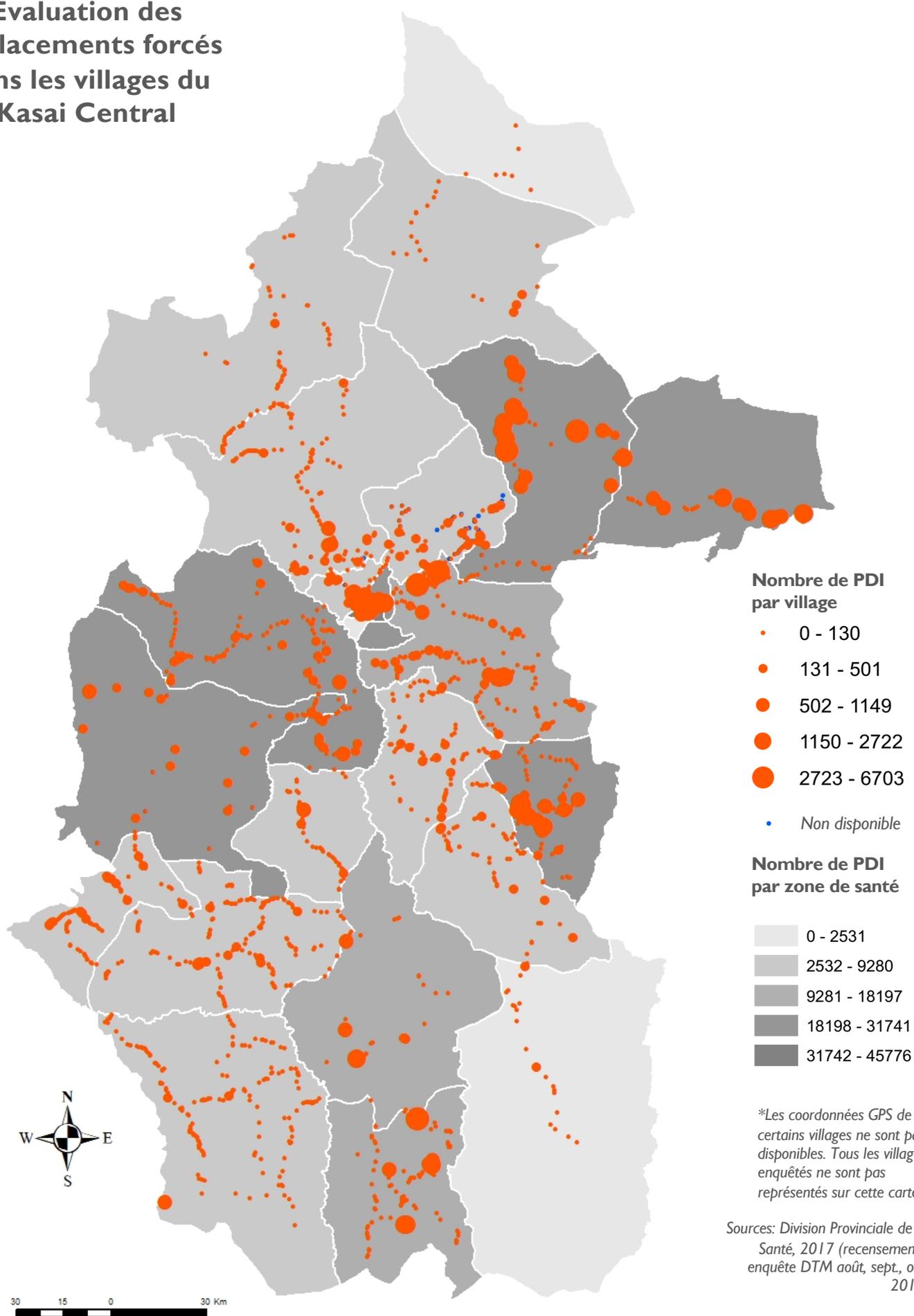
Territoires	Zones de santé	Ménages déplacés	Individus déplacés	% personnes déplacées
<b>Demba</b>	BENA LEKA	1,345	9,155	43%
	DEMBA	962	6,677	31%
	MUTOTO	919	5,506	26%
<b>Total</b>		<b>3,226</b>	<b>21,338</b>	<b>6%</b>
<b>Dibaya</b>	BUNKONDE	1,517	8,335	13%
	DIBAYA	5,081	31,741	49%
	LUBONDAIE	1,167	6,382	10%
	TSHIKULA	2,767	18,197	28%
<b>Total</b>		<b>10,532</b>	<b>64,655</b>	<b>17%</b>
<b>Dimbelenge</b>	BENA TSHIADI	166	1,137	2%
	KATENDE	5,145	26,687	44%
	LUBUNGA	6,471	28,619	47%
	MUETSHI	767	4,826	8%
<b>Total</b>		<b>12,549</b>	<b>61,269</b>	<b>17%</b>
<b>Kazumba</b>	BILOMBA	866	5,117	7%
	KALOMBA	1,324	9,280	13%
	MIKALAYI	4,167	23,785	32%
	NDEKESHA	4,565	27,448	37%
	TSHIBALA	2,414	8,473	11%
<b>Total</b>		<b>13,336</b>	<b>74,103</b>	<b>20%</b>
<b>Luiza</b>	LUAMBO	1,190	6,194	17%
	LUIZA	1,372	11,064	31%
	MASUIKA	2,614	16,294	45%
	YANGALA	439	2,531	7%
<b>Total</b>		<b>5,615</b>	<b>36,083</b>	<b>10%</b>
<b>Ville Kananga</b>	KANANGA	7,507	45,776	12%
	KATOKA	1,417	8,217	2%
	LUKONGA	4,065	24,490	7%
	NDESHA	707	4,117	1%
	TSHIKAJI	5,593	30,135	8%
<b>Total</b>		<b>19,289</b>	<b>112,735</b>	<b>30%</b>
<b>Total général</b>		<b>64,547</b>	<b>370,183</b>	<b>100%</b>



Les territoires de Kananga et Kazumba concentrent la majeure partie des personnes déplacées de la province (respectivement 30% et 20% du total des PDI). A l'intérieur de ces territoires, ce sont les zones de santé de Kananga et Tshikaji dans lesquelles les déplacés sont les plus présents (territoire de Kananga). Pour le territoire de Kazumba, les personnes déplacées se concentrent majoritairement dans les zones de santé de Ndékeshsha et Mikalayi.

Sources: Division Provinciale de la Santé, 2017 (recensement), enquête DTM août, sept., oct. 2017.

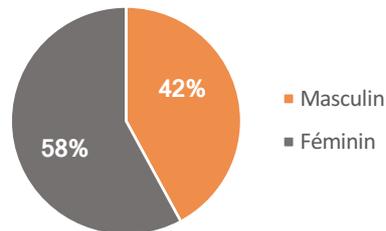
## Evaluation des déplacements forcés dans les villages du Kasai Central



### Profil démographique

Sur l'ensemble des villages évalués, la proportion de femmes est de 58% tandis que les hommes représentent 42% du total des PDI.

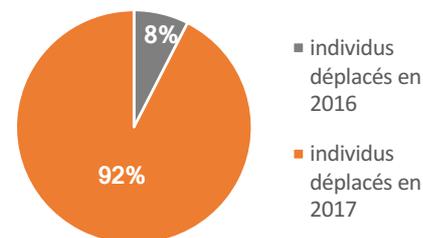
### Répartition par genre des personnes déplacées



### Période de déplacement

D'après les données collectées dans les villages évalués, 8% des personnes déplacées ont quitté leur domicile en 2016 tandis que 92% ont été déplacées en 2017.

### Année du déplacement

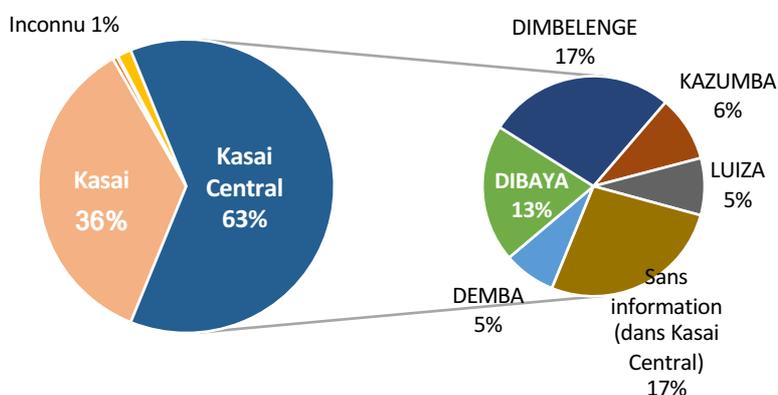


### Provenance des personnes déplacées

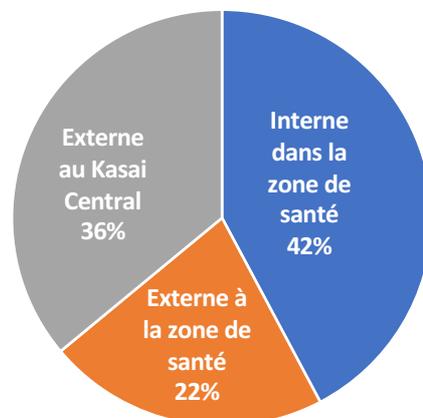
La majorité des ménages habitait à l'intérieur du Kasai Central avant leur déplacement. Pour la plupart, ils proviennent des territoires de Dimbelenge (17%) et de Dibaya (13%). La quasi-totalité des déplacés arrivant d'une autre province viennent de la province du Kasai.

La plupart des personnes déplacées en 2016 proviennent des territoires de Kananga (53%), Demba (20%) et Dibaya (15%). Les personnes arrivées en 2017 proviennent des territoires de Dimbelenge (33%), Kamonia (24%) et Kananga (13%).

### Territoires de provenance du total des PDI arrivés en 2016 et 2017



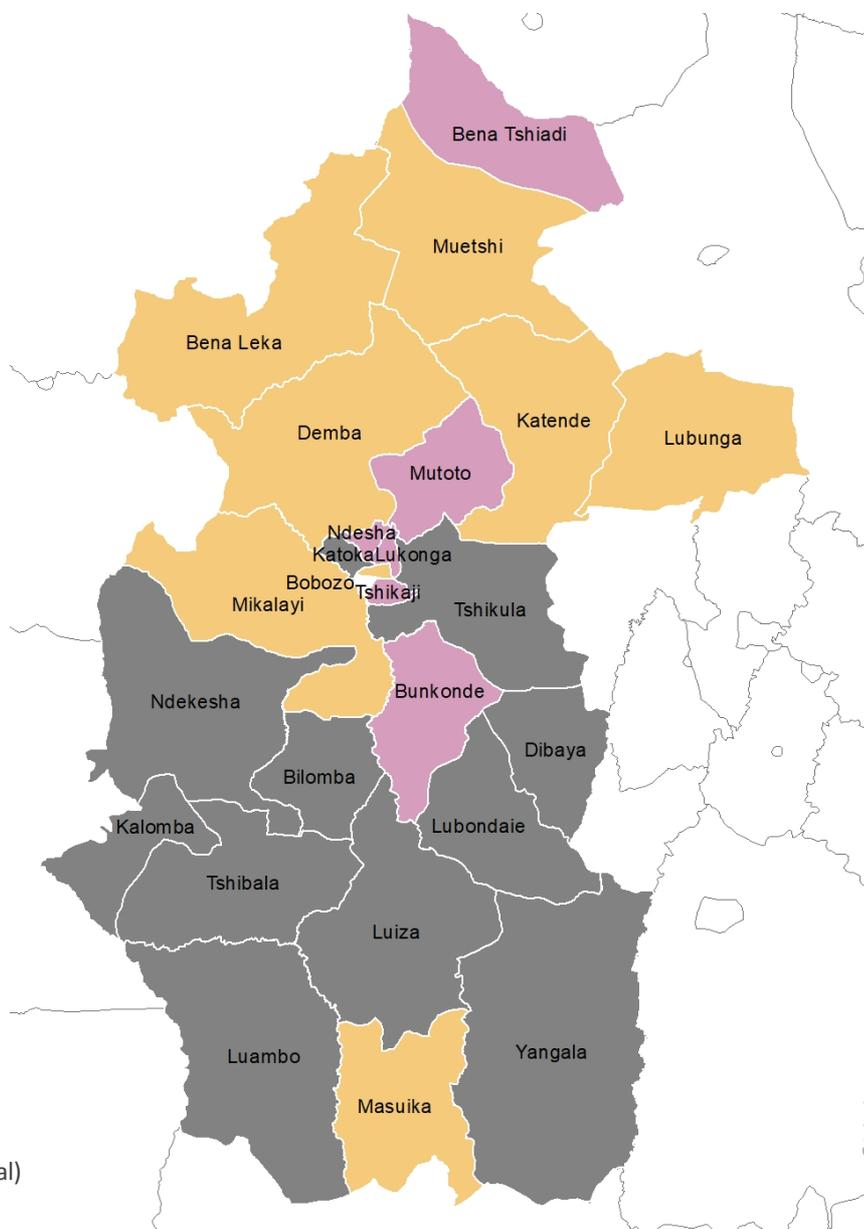
### Types de mouvement observés



## Types de mouvement observés

Zone de santé	Interne dans la zone de santé	Externe à la zone de santé	Externe au Kasai Central
BENA LEKA	49%	38%	13%
BENA TSHIADI	9%	50%	41%
BILOMBA	0%	0%	100%
BUNKONDE	30%	37%	33%
DEMBA	81%	7%	13%
DIBAYA	27%	19%	55%
KALOMBA	0%	0%	100%
KANANGA	68%	20%	12%
KATENDE	83%	17%	0%
KATOKA	16%	41%	43%
LUAMBO	34%	2%	64%
LUBONDAIE	11%	9%	80%
LUBUNGA	100%	0%	0%
LUIZA	19%	0%	81%
LUKONGA	11%	50%	40%
MASUIKA	85%	15%	0%
MIKALAYI	27%	23%	50%
MUETSHI	86%	6%	8%
MUTOTO	15%	43%	42%
NDEKESHA	26%	6%	68%
NDESHA	0%	68%	32%
TSHIBALA	11%	30%	59%
TSHIKAJI	17%	51%	32%
TSHIKULA	35%	21%	44%
YANGALA	0%	3%	97%
<b>Moyenne total</b>	<b>42%</b>	<b>22%</b>	<b>36%</b>

A l'échelle des zones de santé, les résultats indiquent que la majorité des mouvements observés a eu lieu à l'intérieur même de la zone de santé (42% en moyenne). Dans ces cas de figure, les personnes ne sont pas sorties de leur zone de santé lors de leur déplacement.

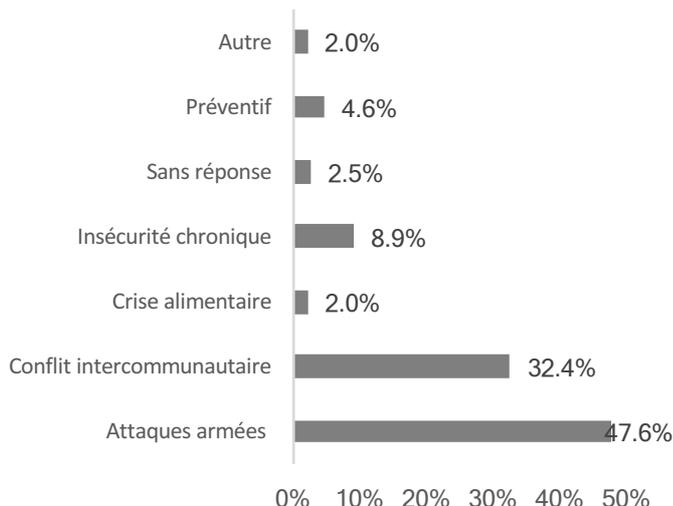


Toutefois, en moyenne 36% des personnes déplacées arrivent d'une autre province (du Kasai en majorité). D'après les observations de terrain, la mobilité des populations déplacées est encore restreinte par la présence de nombreuses barrières militaires disséminées dans la province du Kasai Central.

-  Les PDI proviennent majoritairement d'une autre province que le Kasai Central
-  Les PDI proviennent majoritairement d'une autre zone de santé (dans le Kasai central)
-  Les PDI proviennent majoritairement de la même zone de santé

### Raisons du déplacement

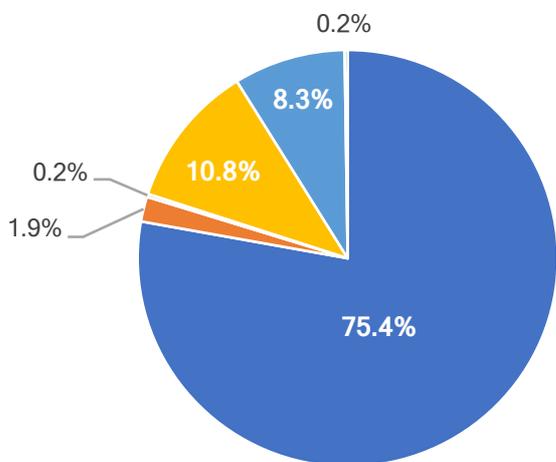
Selon les données collectées dans les villages évalués, la plupart des personnes qui se sont déplacées ont fui leur domicile à cause des attaques de groupes armés et des conflits intercommunautaires.



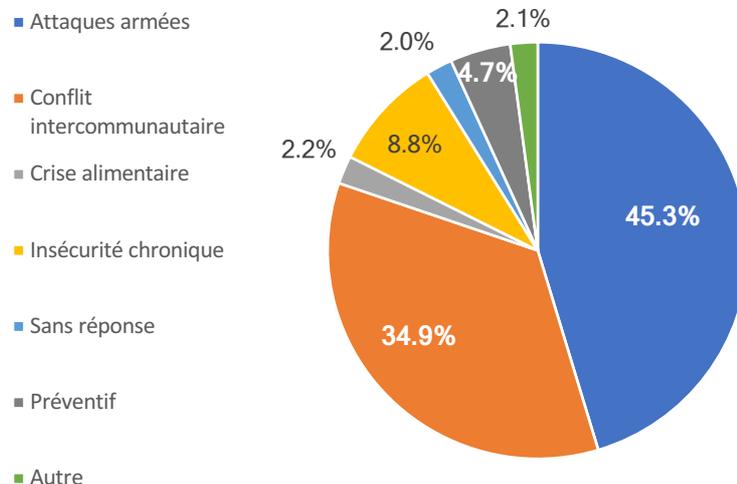
Motifs du déplacement	Individus déplacés en 2016	% d'individus déplacés en 2016	Individus déplacés en 2017	% d'individus déplacés en 2017	Tous les individus déplacés	% de tous les individus déplacés
Attaques armées	20,946	75.4%	155,271	45.3%	176,217	47.6%
Conflit intercommunautaire	520	1.9%	119,446	34.9%	119,966	32.4%
Crise alimentaire	64	0.2%	7,466	2.2%	7,530	2.0%
Insécurité chronique	3,002	10.8%	30,068	8.8%	33,070	8.9%
Sans réponse	2,316	8.3%	6,945	2.0%	9,261	2.5%
Préventif	876	3.2%	15,984	4.7%	16,860	4.6%
Rançonnement/taxes illégale	0	0.0%	1,093	0.3%	1,093	0.3%
Vols/Pillages	0	0.0%	5,640	1.6%	5,640	1.5%
Enrôlement d'enfants	63	0.2%	393	0.1%	456	0.1%
Autre	0	0.0%	90	0.0%	90	0.0%
<b>Total</b>	<b>27,787</b>	<b>100.0%</b>	<b>342,396</b>	<b>100.0%</b>	<b>370,183</b>	<b>100.0%</b>

En 2016, la proportion de personnes qui avaient été déplacées suite à des attaques armées s'élevait à 75%. En 2017, cette proportion est passée à 45%. Les conflits communautaires deviennent la deuxième cause de déplacement pour près de 35% des personnes déplacées en 2017.

### Raisons du déplacement

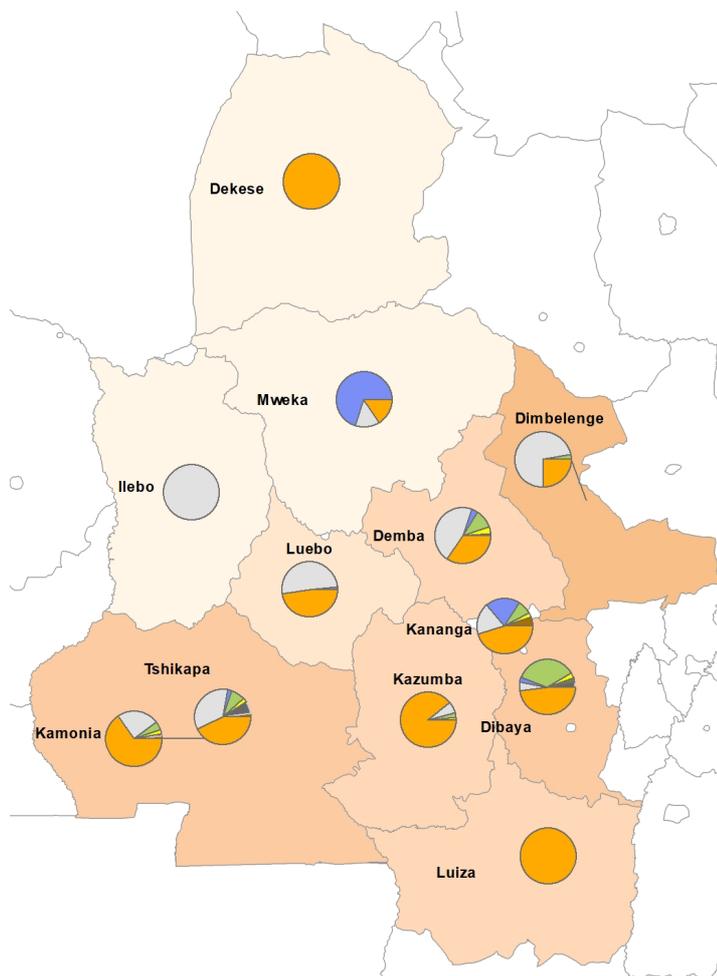


**PDI arrivés en 2016**



**PDI arrivés en 2017**

**Raisons de déplacement et territoires de provenance des déplacés arrivés en 2016 et 2017**



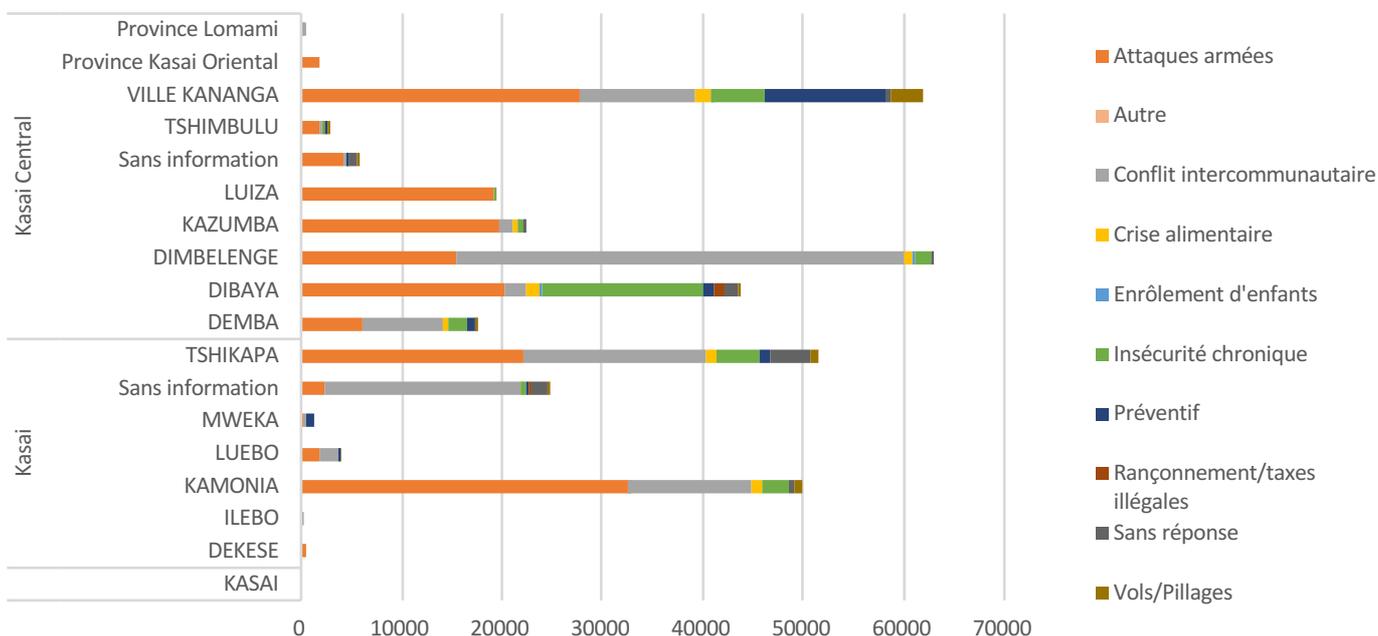
**Territoires de provenance des personnes Déplacées (provinces du Kasai et Kasai Central)**



**Motifs des déplacements**



La plupart de personnes venant des territoires du Kasai Central ont été déplacées suite aux attaques armées ou plus généralement en réponse à l'insécurité chronique. Pour les déplacés provenant du territoire de Mweka, les résultats indiquent que les individus ont fui à titre préventif principalement. Les ménages arrivant du Kasai ont principalement été déplacés suite aux conflits intercommunautaires et aux attaques armées.

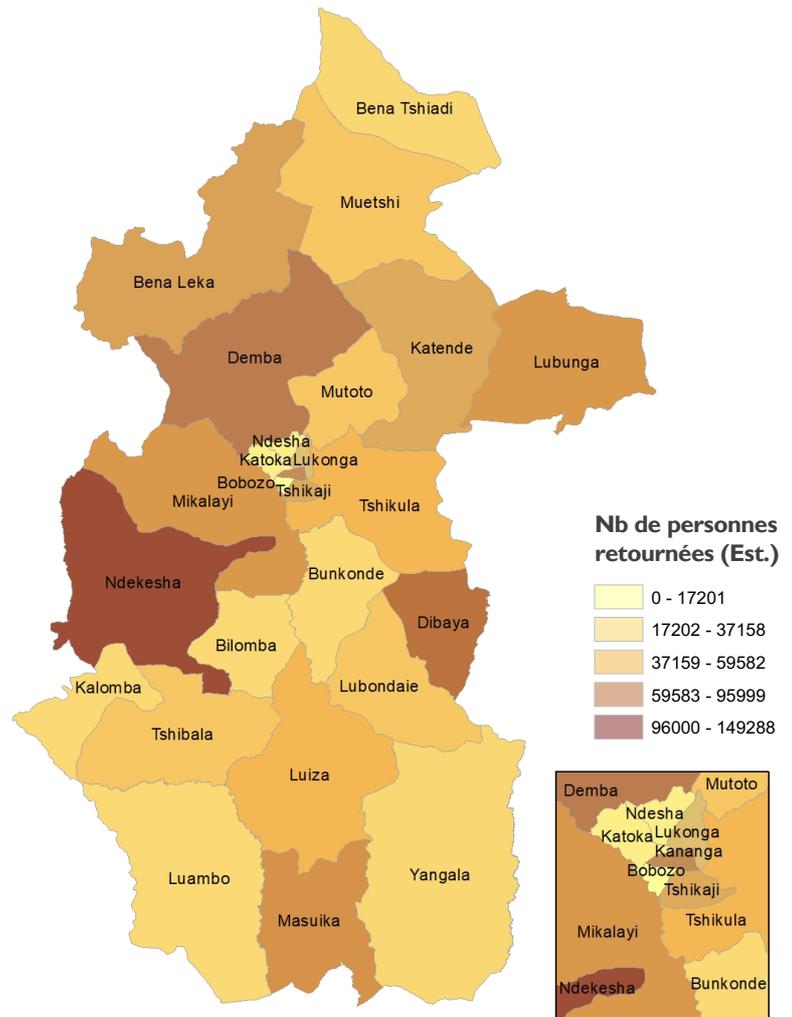


## Personnes retournées



Répartition des personnes retournées par territoire et zones de santé évaluées (données des villages enquêtés)

Territoires	Zones de santé	Ménages retournés	Individus Retournés	% Individus retournés
<b>Demba</b>	BENA LEKA	16,166	95,999	36%
	DEMBA	20,184	130,714	49%
	MUTOTO	6,498	40,693	15%
	<b>Total</b>	<b>42,848</b>	<b>267,407</b>	<b>21%</b>
<b>Dibaya</b>	BUNKONDE	5,222	30,129	15%
	DIBAYA	10,542	70,074	34%
	LUBONDAIE	7,434	48,444	24%
	TSHIKULA	9,584	57,361	28%
<b>Total</b>	<b>32,781</b>	<b>206,008</b>	<b>16%</b>	
<b>Dimbelenge</b>	BENA TSHIADI	8,244	58,988	30%
	KATENDE	5,826	37,158	19%
	LUBUNGA	9,918	59,582	30%
	MUETSHI	6,380	42,250	21%
	<b>Total</b>	<b>30,367</b>	<b>197,978</b>	<b>16%</b>
<b>Kazumba</b>	BILOMBA	4,132	24,336	8%
	KALOMBA	4,267	31,313	11%
	MIKALAYI	6,816	41,181	14%
	NDEKESHA	24,886	149,288	51%
	TSHIBALA	8,102	45,898	16%
<b>Total</b>	<b>48,203</b>	<b>292,016</b>	<b>23%</b>	
<b>Luiza</b>	LUAMBO	4,564	21,981	11%
	LUIZA	7,097	41,630	21%
	MASUIKA	14,026	80,315	41%
	YANGALA	8,920	53,723	27%
	<b>Total</b>	<b>34,608</b>	<b>197,648</b>	<b>16%</b>
<b>Ville Kananga</b>	KANANGA	5,040	32,038	33%
	KATOKA	1,963	11,780	12%
	LUKONGA	2,875	17,201	18%
	NDESHA	1,011	6,084	6%
	TSHIKAJI	4,874	28,716	30%
<b>Total</b>	<b>15,763</b>	<b>95,819</b>	<b>8%</b>	
<b>Total général</b>		<b>204,570</b>	<b>1,256,876</b>	<b>100%</b>



Sources: Division Provinciale de la Santé, 2017 (recensement), enquête DTM août, sept., nov. 2017.

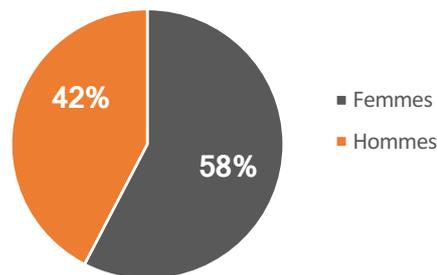
Un total de **1 256 876** personnes étant retournées chez elles ont été identifiées dans les **3 478** villages évalués. Les principaux territoires où des mouvements de personnes retournées ont été observés sont ceux de **Kazumba** (23%) et **Demba** (21%). Dans les zones de santé de **Ndeksha** et **Demba**, la présence des personnes retournées est très importante: à Ndeksha se concentrent 51% de la population retournée présente dans le territoire de Kazumba.

Dans la zone de santé de Demba se concentrent 49% des personnes retournées présente dans le territoire de Demba. Les observations de terrain indiquent que la situation des personnes retournées reste très précaire. Selon les observations de terrain, il a été estimé qu'environ un tiers des villages de la province auraient été partiellement détruit.

### Profil démographique

Sur l'ensemble des villages évalués, la proportion de femmes étant retournées dans leur zone d'origine s'élève à 58% tandis que celle des hommes s'élève à 42%.

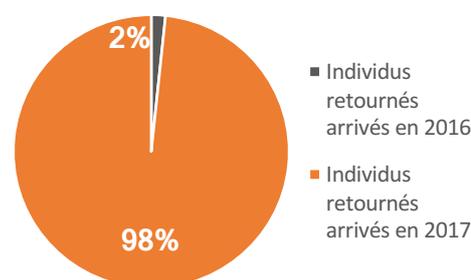
Répartition des personnes retournées par genre



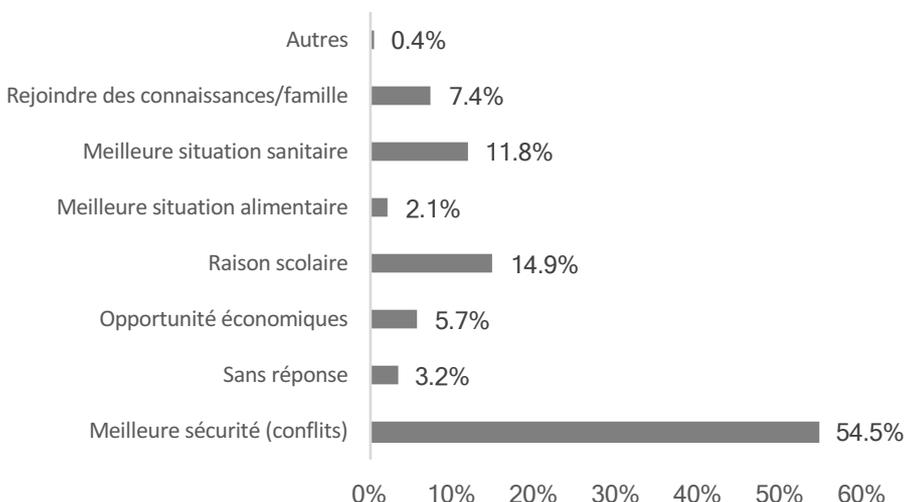
### Période de retour

D'après les données collectées dans les villages évalués, seul 2% des personnes déplacées sont rentrées chez elles en 2016. 98% des personnes retournées identifiées sont retournées chez elles en 2017.

Période de retour des populations



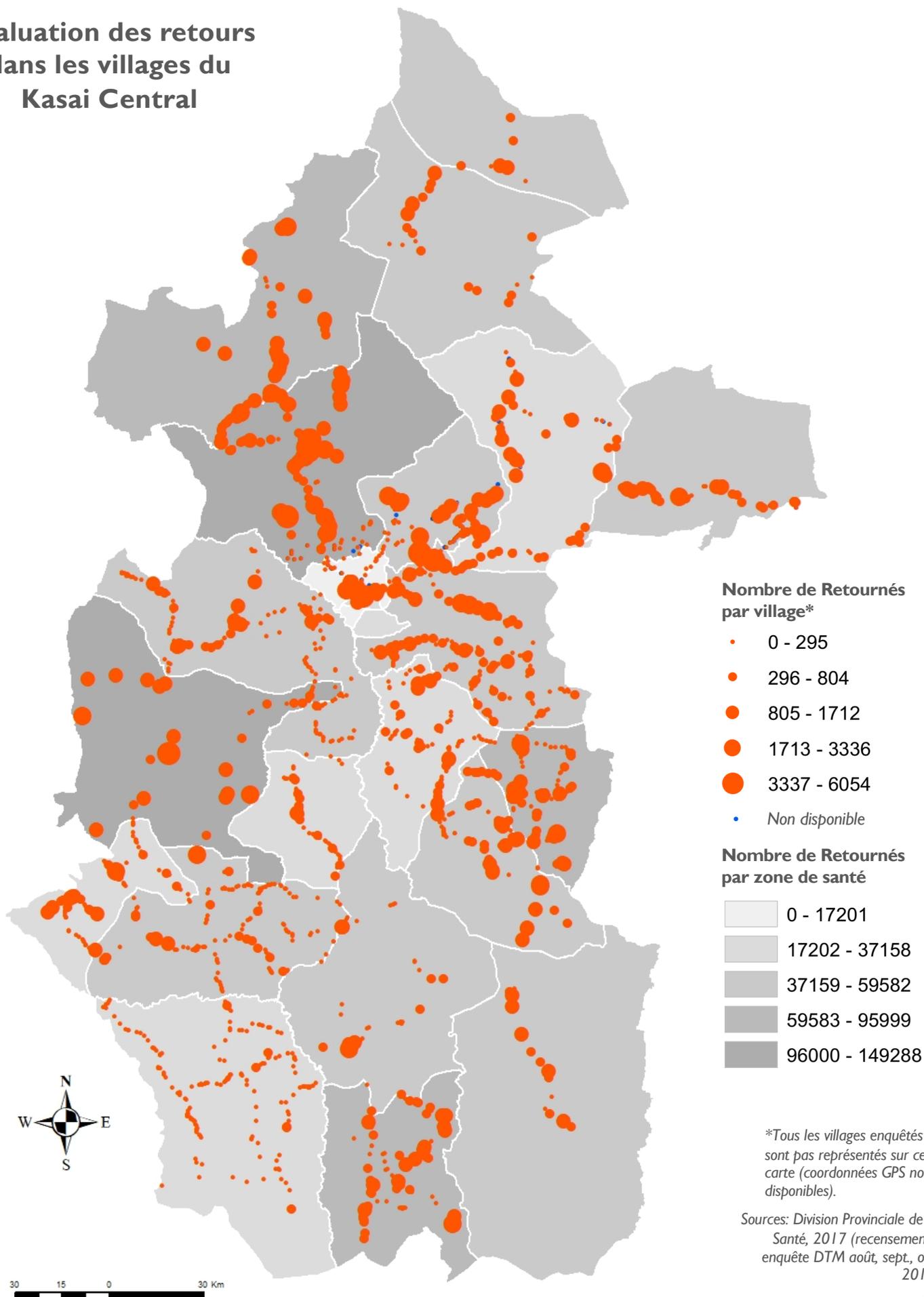
### Raisons motivant le retour des personnes déplacées



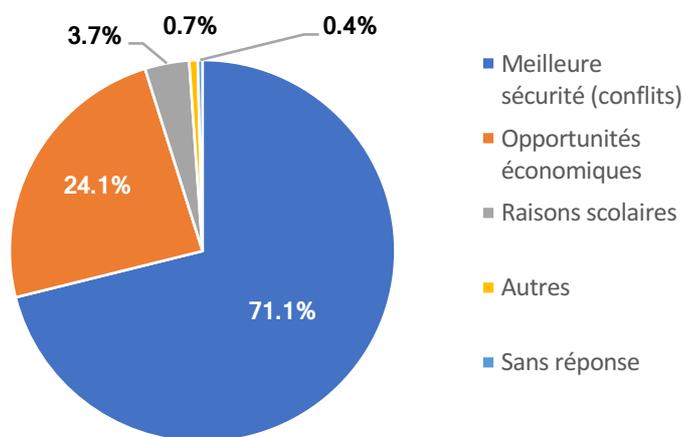
Selon les données collectées dans les villages évalués, la majorité des personnes qui sont rentrées chez elles ont été motivées par l'amélioration de la situation sécuritaire. En second lieu, les ménages sont revenus parce qu'ils souhaitent permettre aux enfants de retourner à l'école dans leur zone de provenance.

Motifs du retour	Individus retournés en 2016	% d'individus retournés en 2016	Individus retournés en 2017	% d'individus retournés en 2017	Tous les individus retournés	% de tous les individus retournés
Meilleure sécurité (conflits)	14,801	71.1%	672,751	54.4%	687,551	54.7%
Sans réponse	81	0.4%	37,956	3.1%	38,038	3.0%
Opportunités économiques	5,011	24.1%	66,149	5.4%	71,160	5.7%
Raison scolaire	774	3.7%	187,040	15.1%	187,814	14.9%
Meilleure situation alimentaire	0	0.0%	26,723	2.2%	26,723	2.1%
Meilleure situation sanitaire	148	0.7%	147,932	12.0%	148,080	11.8%
Rejoindre des connaissances/famille	1	0.0%	93,059	7.5%	93,060	7.4%
Autres	0	0.0%	4,450	0.4%	4,450	0.4%
<b>Total</b>	<b>20,816</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,236,059</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,256,876</b>	<b>100.0%</b>

## Evaluation des retours dans les villages du Kasai Central

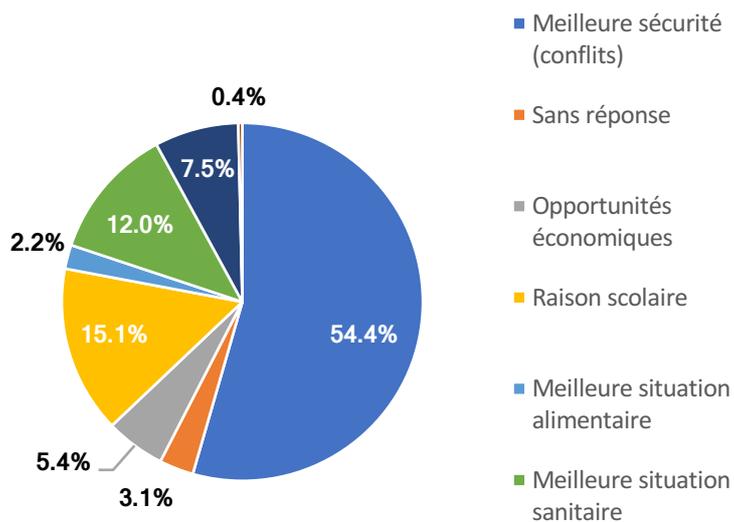


**Raisons motivant le retour des individus arrivés en 2016**



En 2016, les familles déplacées sont retournées chez elles principalement parce que les conditions sécuritaires (71%) et la situation économique (24%) dans les zones d’origine se sont améliorées.

**Raisons motivant le retour des individus arrivés en 2017**



Les raisons qui ont motivé le retour des ménages dans leur zone d’origine en 2017 sont plus variées que pour ceux arrivés l’année précédente. En effet, si l’amélioration des conditions de sécurité reste le principal motif de retour (54%), les raisons scolaires (15%) ou encore l’amélioration de la sécurité sanitaire (12%) dans les zones d’origine ont attiré les ménages et les ont poussé à retourner chez eux. L’adaptation de certaines personnes retournées dans leur zone d’origine a été facilitée par le fait qu’ils ont pu parfois retrouver leurs plantations, cultures vivrières et habitations laissés avant le déplacement.

## Annexes

### Répartition des déplacées par année d'arrivée dans la zone de santé

Zone de santé	2016	2017
BENA LEKA	3%	97%
BENA TSHIADI	1%	99%
BILOMBA	0%	100%
BUNKONDE	0%	100%
DEMBA	0%	100%
DIBAYA	5%	95%
KALOMBA	0%	100%
KANANGA	1%	99%
KATENDE	0%	100%
KATOKA	1%	99%
LUAMBO	0%	100%
LUBONDAIE	4%	96%
LUBUNGA	0%	100%
LUIZA	19%	81%
LUKONGA	11%	89%
MASUIKA	66%	34%
MIKALAYI	2%	98%
MUETSHI	1%	99%
MUTOTO	20%	80%
NDEKESHA	0%	100%
NDESHA	2%	98%
TSHIBALA	0%	100%
TSHIKAJI	16%	84%
TSHIKULA	18%	82%
YANGALA	0%	100%