

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) Matriz de Seguimiento de Desplazados (DTM)

Terremoto Ecuador 2016 Evaluación de sitios espontáneos (refugios) – Ronda 3 25-29 de junio

En respuesta al terremoto ocurrido en la costa de Ecuador con epicentro en Pedernales y subsecuentes réplicas, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) está actualmente implementando la Matriz de Seguimiento de Desplazados (DTM en inglés). La DTM Ecuador recoge información sobre la ubicación, números, necesidades y vulnerabilidades de la población desplazada como resultado del terremoto.

Las personas que han perdido sus viviendas han optado por diferentes opciones para su alojamiento. Con la apertura de albergues oficiales por parte del Gobierno del Ecuador, muchas familias han optado por esta opción donde pueden acceder a servicios básicos y de protección. Otras familias todavía se encuentran viviendo en espacios abiertos improvisados (refugios) y prefieren no alejarse de sus viviendas y medio de vida, así como hay familias que se han instalado con estructuras precarias frente a sus viviendas para proteger sus últimos efectos personales.

De los 28 albergues oficiales planificados por el Gobierno del Ecuador a lo largo de las provincias de Manabí y Esmeraldas, al momento de la evaluación 25 se encontraron activos y 3 en proceso de construcción. Este informe se enfoca en particular sobre la situación de las personas desplazadas en los refugios improvisados. Se ha identificado 127 refugios albergando 5 o más familias desplazadas en diversas zonas afectadas por el sismo.¹ La evaluación fue implementada en diferentes cantones ubicados en las provincias de Manabí y Esmeraldas entre los días 25 y 29 de junio de 2016.²

Ante la situación de los refugios improvisados abajo indicada, se evidencia la necesidad de elaborar una estrategia mediante la cual las familias desplazadas pueden salir lo más pronto posible de estas situaciones y encontrar soluciones temporales o duraderas.

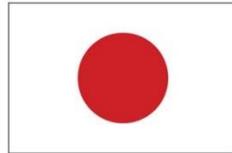
¹ Algunos de los sitios evaluados pueden tener menos de 5 familias. Nótese, además, que puede haber casos de sitios albergando a 5 o más familias que no hayan sido capturados por esta evaluación. En evaluaciones futuras, la DTM incluirá un mayor número de áreas geográficas con el objetivo de proveer una visión más completa del desplazamiento a causa del terremoto. Para un mapa interactivo y detallado sobre los sitios de desplazamiento acceda a:

<https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/ecuador/situacion-ccc-en-albergues-y-refugios-ecuador>

² Debido a las condiciones cambiantes de la situación de desplazamiento, es posible que los números y las condiciones de los sitios aquí presentados varíen en los próximos días y, por ende, la cantidad de sitios y los desplazados albergados en ellos puede ser distinta en próximas evaluaciones. El archivo de datos de las evaluaciones puede ser encontrada bajo el siguiente enlace:

<https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/ecuador/coordinacion-y-gestion-de-campamentos>

La DTM es financiada por los siguientes donantes:

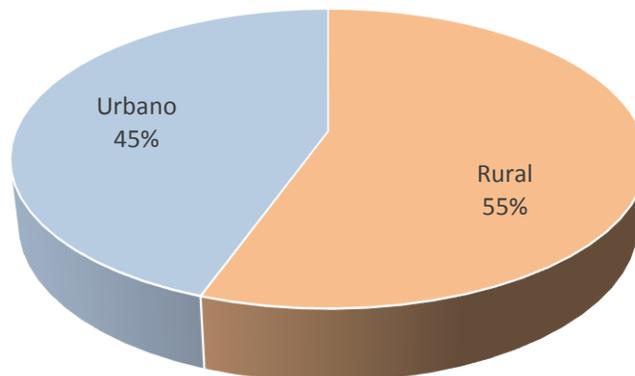


From
the People of Japan

Población desplazada monitoreada en refugios

De los 146 refugios identificados y evaluados durante la ronda 2 del DTM se ha visto una paulatina reducción de estos a 127 refugios actualmente. Esta reducción se puede asociar a la consolidación de albergues oficiales. El 55% de los refugios identificados se sitúan en áreas rurales, mientras que el 45% restante son en áreas urbanas.

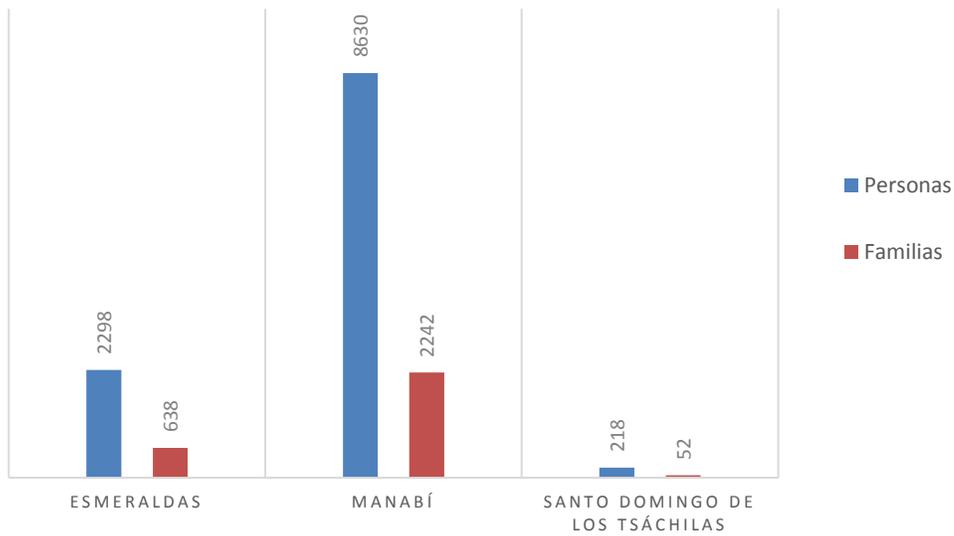
Distribución de Refugios por área



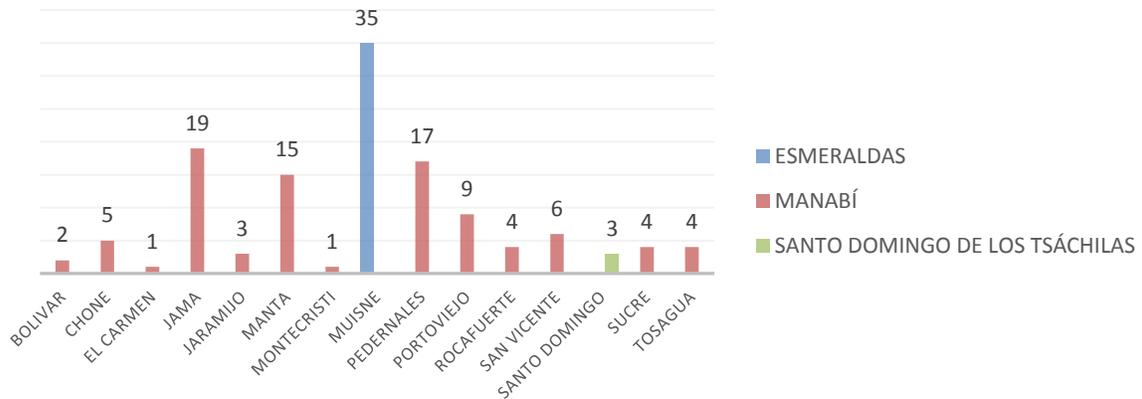
En esta última ronda se han identificado un total de 11.146 personas, denotándose una reducción de 9.263 personas lo cual tiene relación directa con la creación de los albergues oficiales. Estos acogen actualmente a 9.193 personas; en consistencia con la diferencia evidenciada en la reducción de individuos en refugios.

La dispersión de la población en las provincias se mantienen en una distribución similar a la informada en la ronda anterior, siendo la provincia con mayor cantidad de familias desplazadas Manabí con 2.242 familias (8.630 individuos), seguida de la provincia de Esmeraldas con 638 familias (2.298 Individuos) y por último la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas con 52 familias (218 Individuos).

PERSONAS Y FAMILIAS EN REFUGIOS POR PROVINCIA



Refugios por Provincia y Cantón

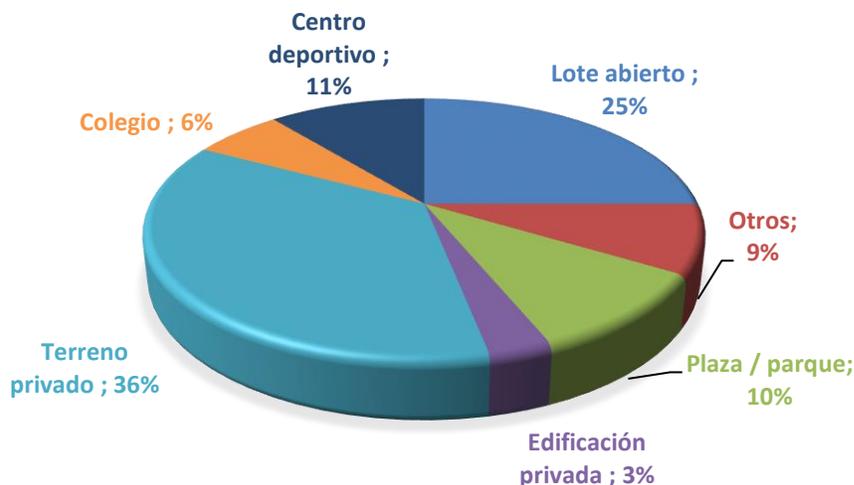


Uso de los sitios antes del desplazamiento

El 36% de los sitios donde la población desplazada ha elegido para establecer los refugios son terrenos privados, seguidos por un 25% en lotes abiertos y en tercer lugar los centros deportivos (11%)

Un dato destacable es que frente al inicio del periodo lectivo ha habido un decrecimiento de los establecimientos educativos ocupados como refugio (6%) en comparación con la información colectada en la ronda anterior (17%). Esta situación se viene evidenciada inclusive desde la primera ronda de DTM (19%)

USO DEL SITIO ANTES DE SER REFUGIO

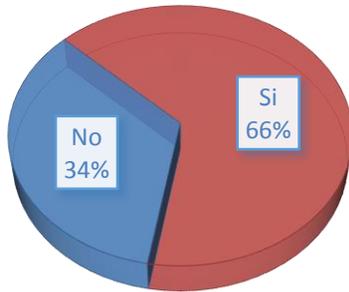


Vivienda temporal y artículos no alimentarios

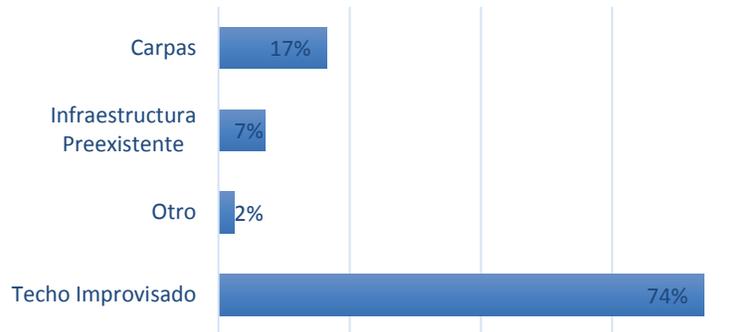
Los refugios que albergan gran parte de la población desplazada siguen siendo los más desatendidos en relación a la provisión de una opción de techo adecuada para las familias damnificadas por el sismo, en el 66% de los refugios las familias deben compartir un techo con varias familias. En la mayoría de los refugios evaluados la población vive bajo un techo Improvisado (74%), mientras que la segunda opción de techo son carpas (17%).

En relación a la ronda anterior se ha reducido la cantidad de refugios con carpas (27% de refugios con carpas, ronda 2), muchos de los que contaban con esta opción de techo han sido trasladados a los albergues oficiales y aquellos con mayor precariedad continúan en estas condiciones.

FAMILIAS COMPARTEN CARPA / TECHO

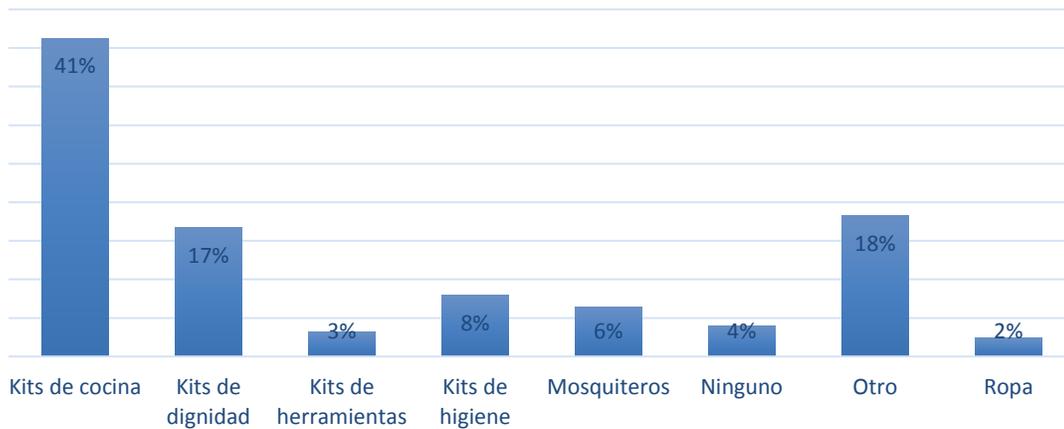


TIPO DE TECHO MAS COMÚN



De los artículos no alimentarios más requeridos en los refugios, las familias han indicado como principal necesidad kits de cocina (41%), en segundo lugar la población indico como otros (18%) haciendo referencia a la necesidad de todos los artículos no alimentarios de primera necesidad y como tercer necesidad se ha indicado los kits de dignidad (17%).

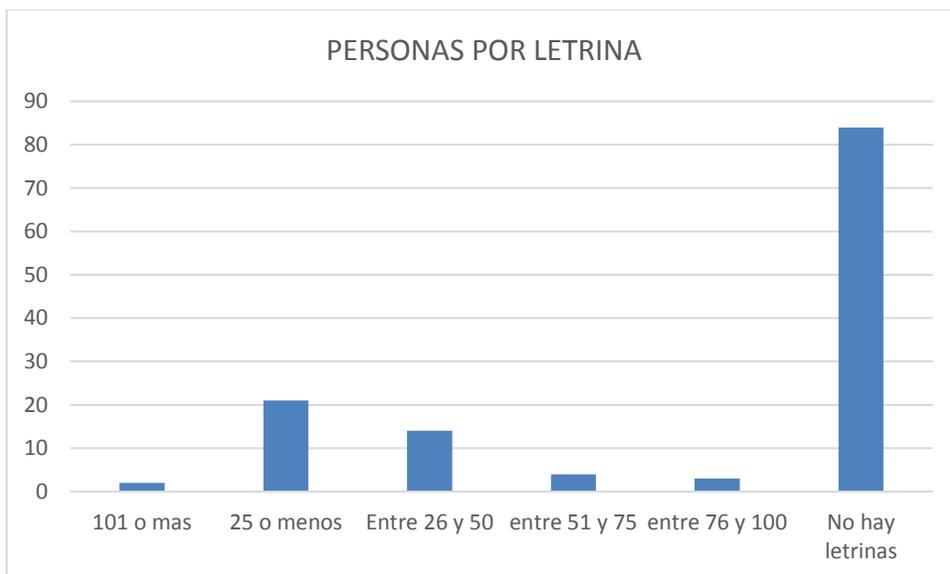
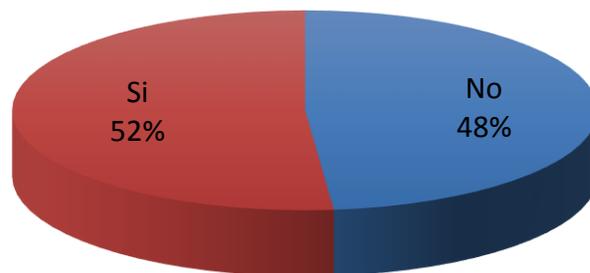
PRINCIPAL NECESIDAD ARTICULOS NO ALIMENTARIOS



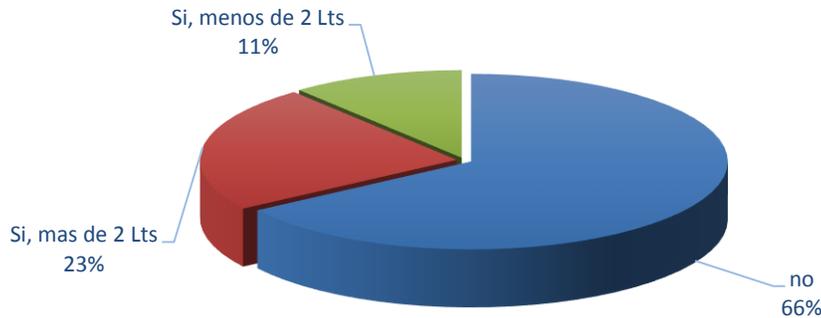
Agua, saneamiento e higiene (WASH)

En materia de agua y saneamiento, el 48% de los sitios continúan reportando no tener acceso a estos servicios básicos, el 84% de los refugios indican no contar con acceso a letrinas y de igual manera el 66% de los refugios no recibe distribuciones de agua para beber, mientras que el 11% dice contar con menos de 2 litros diarios por persona.

SERVICIO DE AGUA Y SANAMIENTO BASICO



DISTRIBUCION DIARIA DE AGUA PARA BEBER

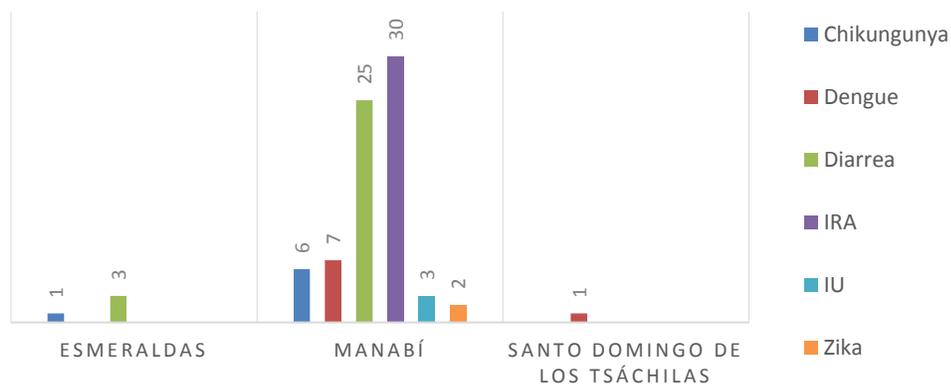


Salud

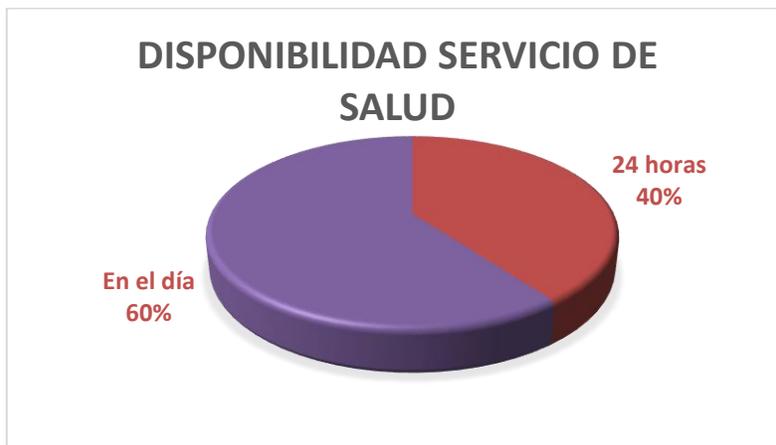
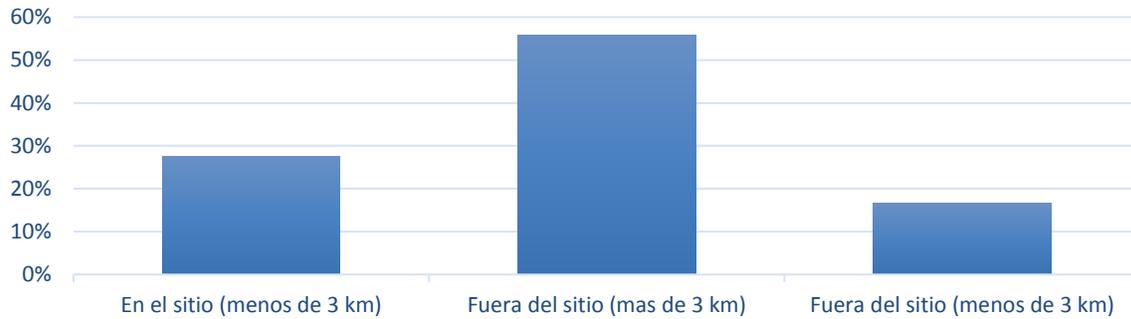
De los principales problemas de salud reportados en la provincia de Manabí 30 refugios indicaron infecciones respiratorias agudas y en segundo lugar 25 refugios identificaron diarrea como el mayor problema. Un dato a destacar es que 17 refugios entre las tres provincias (Manabí, Esmeraldas y Santo Domingo) han indicado enfermedades transmitidas por vectores como el mosquito del dengue, chikungunya y zika.

En el 56% de los sitios la población debe desplazarse más de 3 kilómetros para poder acceder a servicios de salud siendo estos en el 60% de los casos de atención únicamente diurna, mientras que los servicios de atención emergente (24 horas) se encuentran disponibles para el 40 % del total de refugios.

PRINCIPALES PROBLEMAS DE SALUD

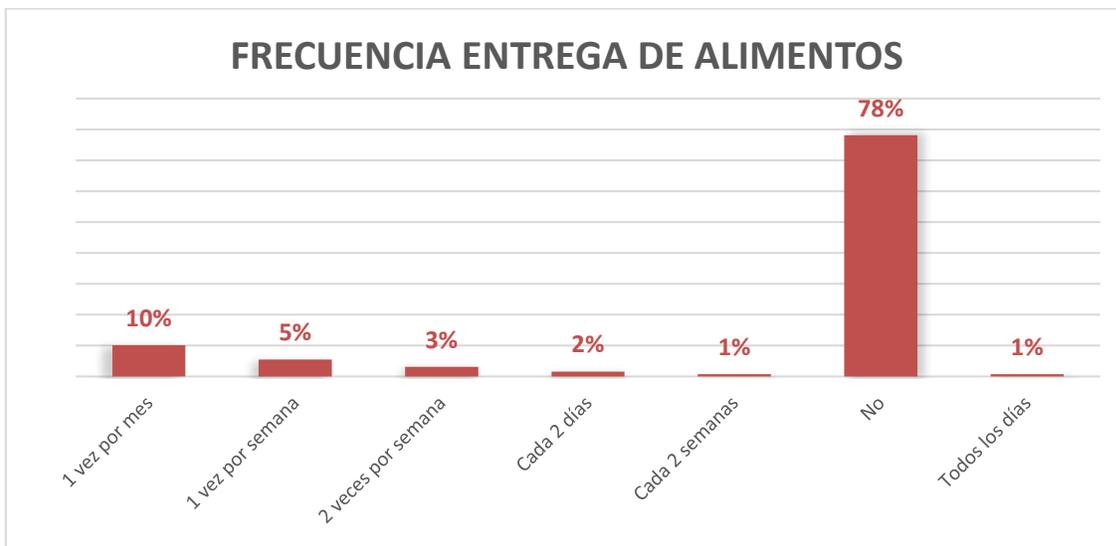


DISTANCIA A SERVICIO DE SALUD



Alimentación

Frente a la distribución de alimentos en los refugios el 76% de los espacios encuestados indican que no reciben ninguna ración alimenticia. Sin embargo, el 24% restante indica que las distribuciones que recibe son de carácter mensual en su mayoría con un 10% seguida por distribuciones semanales con un 5%.

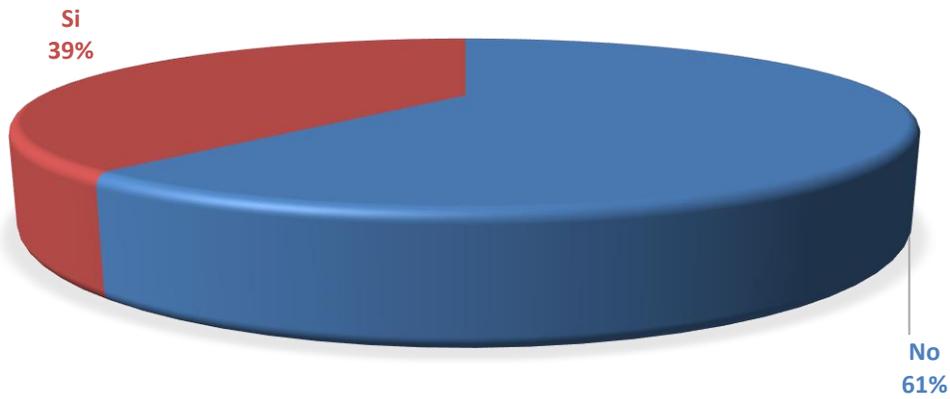


Seguridad

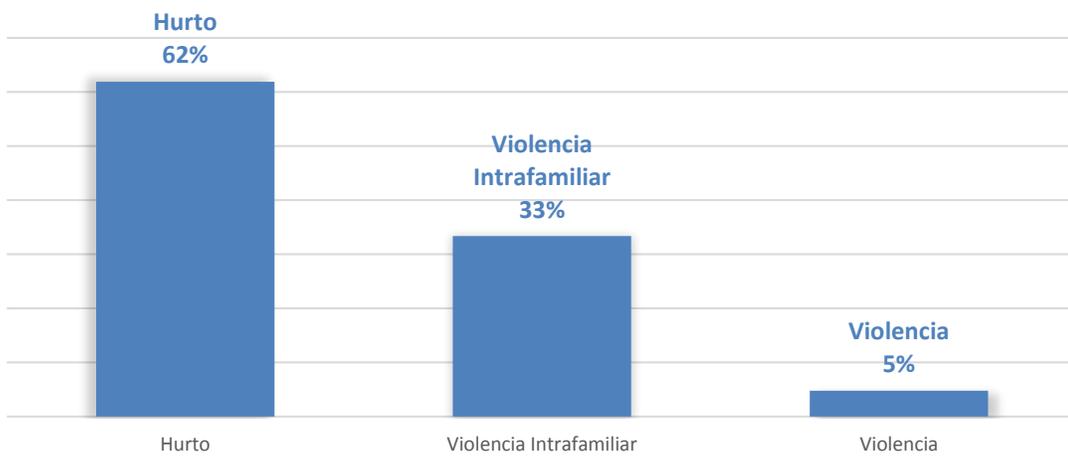
En lo que respecta a la seguridad, los refugios entrevistados indicaron en un 61 % de los casos no cuentan con algún tipo de presencia de seguridad. Sin embargo, en el 39 % restante se han identificado estrategias comunitarias para la provisión de la misma seguidas por el 35% de otros espacios donde la policía brinda servicios de seguridad a la población.

Frente a la protección de las personas dentro de los refugios los incidentes reportados corresponden en un 62% a hurto, 33% a violencia intrafamiliar seguido por un 5% de casos de violencia general.

SEGURIDAD



TIPO INCIDENTE

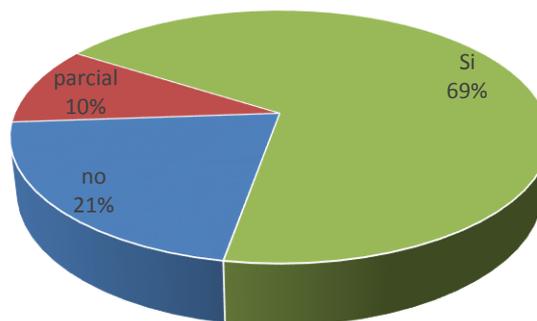


Información y acceso a los bonos

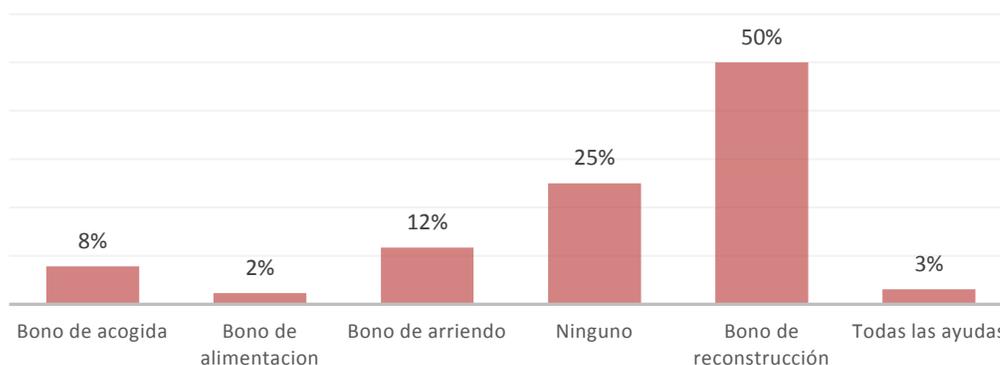
De los 127 refugios evaluados el 69% indicaron conocer las condiciones de acceso a los bonos, de los cuales el 50% refirió tener preferencia por acceder a bonos de reconstrucción, mientras que un 25% informó no tener interés por acceder a los bonos que provee el estado y la tercer opción más elegida en los refugios es el bono de alquiler (12%)

Por otro lado aún queda una brecha de información sobre las opciones de acceso a los bonos, un 21% de los refugios no contaban con conocimientos sobre las opciones de acceso a los bonos y un 10% dijo conocer de sus opciones de forma parcial.

CONOCEN CONDICIONES DE ACCESO A BONOS



BONO PREFERIDO POR LAS FAMILIAS DE LOS REFUGIOS



-  Rural
-  Urbano
-  País
-  Provincia
-  Cantón
-  Parroquia

Sources : IOM, USGS, WorldPop

This map is for illustration purposes only.
Names and boundaries on this map
do not imply official endorsement or acceptance by IOM.

www.iom.int / dmsupport@iom.int

1:1.253.647 1 cm = 13 km
0 5 10 20 30 40 Kilometers

Terremoto 16 de Abril | ECUADOR

Provincias afectadas

Fuente: DTM R3

Fecha de Recolección: 25-27 y 29 de junio

Refugios activos en ronda 3

Provincia	Rural	Urbano	Total
Esmeraldas	30	5	35
Manabí	39	51	90
Santo Domingo de los Tsáchilas	2	1	3
Total	71	57	128

