



Face à la crise humanitaire qui affecte actuellement la région du Kasai, l'OIM a débuté en août 2017 son projet de matrice de suivi des déplacements (Displacement Tracking Matrix en anglais-DTM). L'objectif de ce projet est de fournir des informations concernant les personnes déplacées et retournées dans la région.

Les premières évaluations DTM ont eu lieu dans la **province du Kasai Central du 26 août au 16 septembre 2017**. Ces évaluations ont été réalisées par les organisations non-gouvernementales, Coopérative Réveil Kananga et TDH-Unité de médiation en collaboration avec la Division Provinciale de la Santé.



**197,519** personnes déplacées



**490,969** personnes retournées



**6** Territoires enquêtés

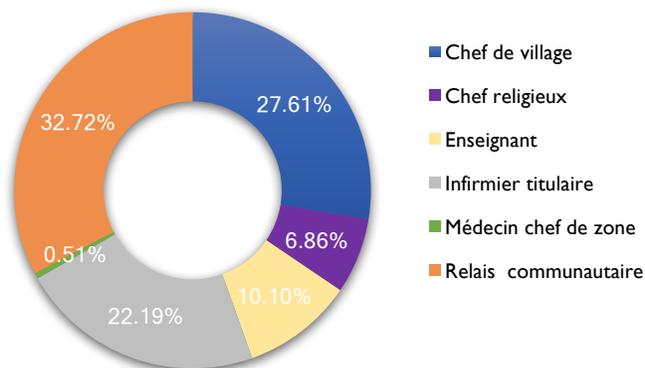
**23** zones de santé

**243** Aires de santé

**1,809\*** Villages



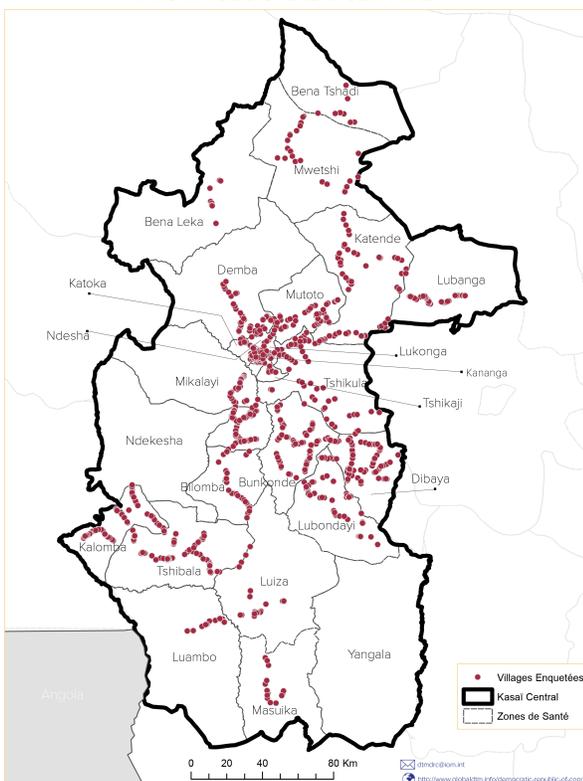
**2,564\*\*** informateurs clés

**Catégories d'informateurs clés contactés**


La méthodologie et les outils utilisés pour la mise en œuvre de ce projet s'inspirent des programmes DTM menés par l'OIM dans différents pays. Dans la province du Kasai Central, la méthodologie employée consiste à visiter tous les villages accessibles des zones cibles et à y collecter des informations auprès d'informateurs clés. Durant cette première évaluation, un total de 1,809 villages ont été évalués et 2,564 personnes interrogées.

**Villages évalués lors de l'exercice DTM**

Zones de santé	Villages	Villages évalués	%couverture
Bena leka	228	160	70%
Bena tshiadí	104	92	88%
Bilomba	120	80	67%
Bobozo	40		0%
Bukonde	136	110	81%
Demba	253	30	12%
Dibaya	148	91	61%
Kalomba	159	103	65%
Kananga	107	94	88%
Katende	74	52	70%
Katoka	68	67	99%
Luambo	253	10	4%
Lubondaie	141	69	49%
Lubunga	118	76	64%
Luiza	107	89	83%
Lukonga	127	79	62%
Masuika	205	64	31%
Mikalayi	321	86	27%
Muetshi	85	83	98%
Mutoto	141	27	19%
Ndekesha	186		0%
Ndesha	44	36	82%
Tshibala	272	98	36%
Tshikaji	103	103	100%
Tshikula	188	110	59%
Yangala	210		0%
Taux moyen de couverture	3938	1809	46%

**REPARTITION DES VILLAGES ENQUETES PROVINCE DU KASAI CENTRAL**
**Septembre 2017**


\* La liste et les données de l'ensemble des villages évalués est disponible sur demande  
 \*\* Les coordonnées des informateurs clés sont disponibles sur demande

Approximativement 46 % des villages répertoriés par la Division Provinciale de la Santé dans la province du Kasai central ont été évalués. Certaines zones de santé comme Tshikaji, Muetshi ou Katoka ont été en grande partie ou totalement couvertes. Les zones de santé de Luambo, Demba ou Mikalayi ont été peu ou pas couvertes à cause du manque de temps et des problèmes sécuritaires qui perdurent dans la région.

## I. Personnes déplacées

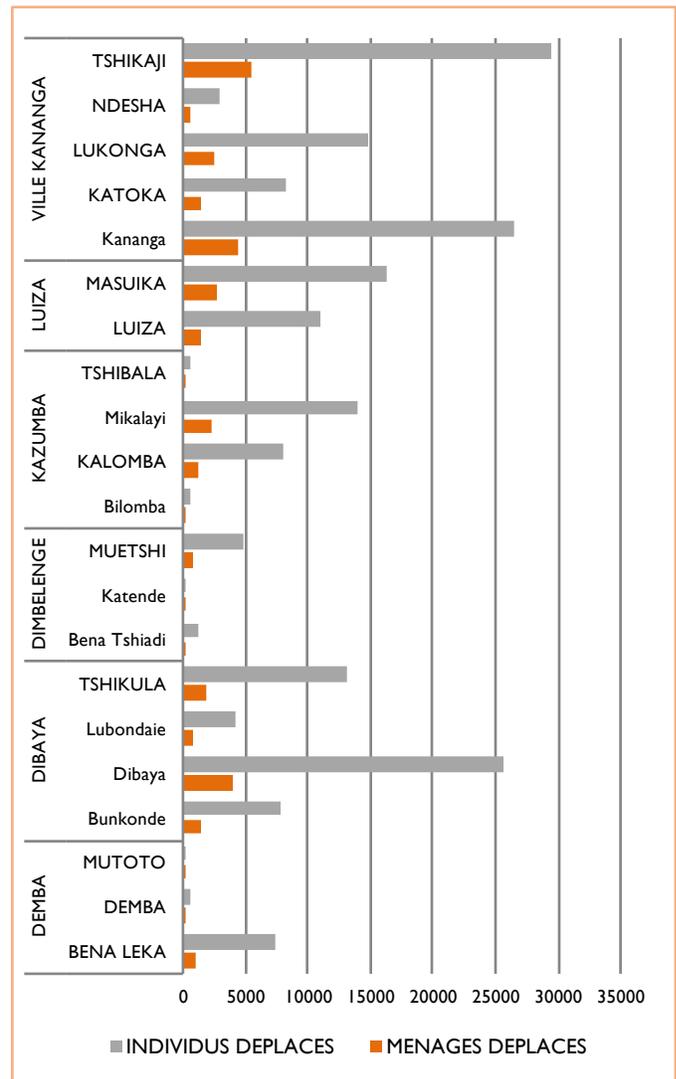


### I.1 Estimations du nombre de personnes déplacées

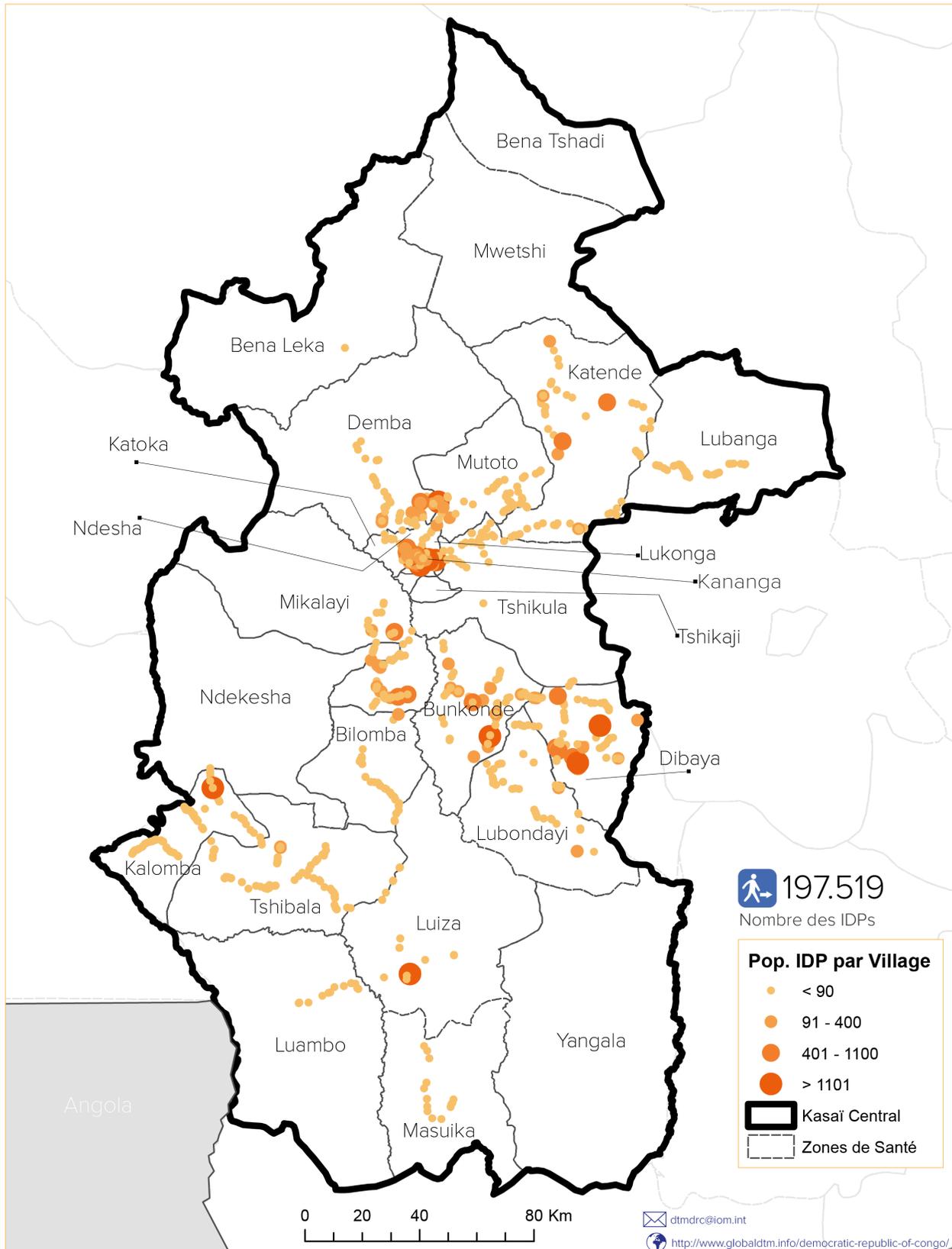
Un total de 197,519 personnes déplacées ont été identifiées dans les 1,809 villages évalués.

Répartition des personnes déplacées par territoire et zone de santé enquêtés

TERRITOIRE	ZONE DE SANTE	MENAGES DEPLACES	INDIVIDUS DEPLACES
DEMBA	BENA LEKA	1099	7435
	DEMBA	90	616
	MUTOTO	5	38
	<b>Total</b>	<b>1194</b>	<b>8089</b>
DIBAYA	Bunkonde	1431	7910
	Dibaya	4056	25613
	Lubondaie	807	4234
	TSHIKULA	1931	13185
	<b>Total</b>	<b>8225</b>	<b>50942</b>
DIMBELENGE	Bena Tshiadi	166	1137
	Katende	3	15
	MUETSHI	767	4826
	<b>Total</b>	<b>936</b>	<b>5978</b>
KAZUMBA	Bilomba	121	647
	KALOMBA	1126	8083
	Mikalayi	2196	13869
	TSHIBALA	122	511
	<b>Total</b>	<b>3565</b>	<b>23110</b>
LUIZA	LUIZA	1372	11064
	MASUIKA	2614	16294
	<b>Total</b>	<b>3986</b>	<b>27358</b>
VILLE KANANGA	Kananga	4345	26456
	KATOKA	1417	8217
	LUKONGA	2468	14908
	NDESHA	518	2944
	TSHIKAJI	5490	29517
	<b>Total</b>	<b>14238</b>	<b>82042</b>
<b>TOTAL</b>		<b>32144</b>	<b>197519</b>



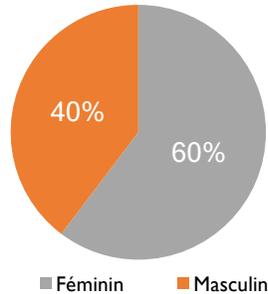
\* Les données concernant l'accessibilité des villages évalués sont disponibles sur demande



## I.2 Profil démographique

Sur l'ensemble des villages évalués, la proportion de femmes est de 60% et celle d'hommes de 40%.

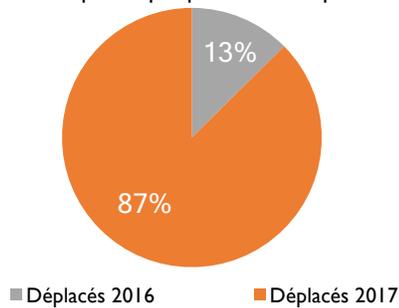
Répartition des déplacés par genre



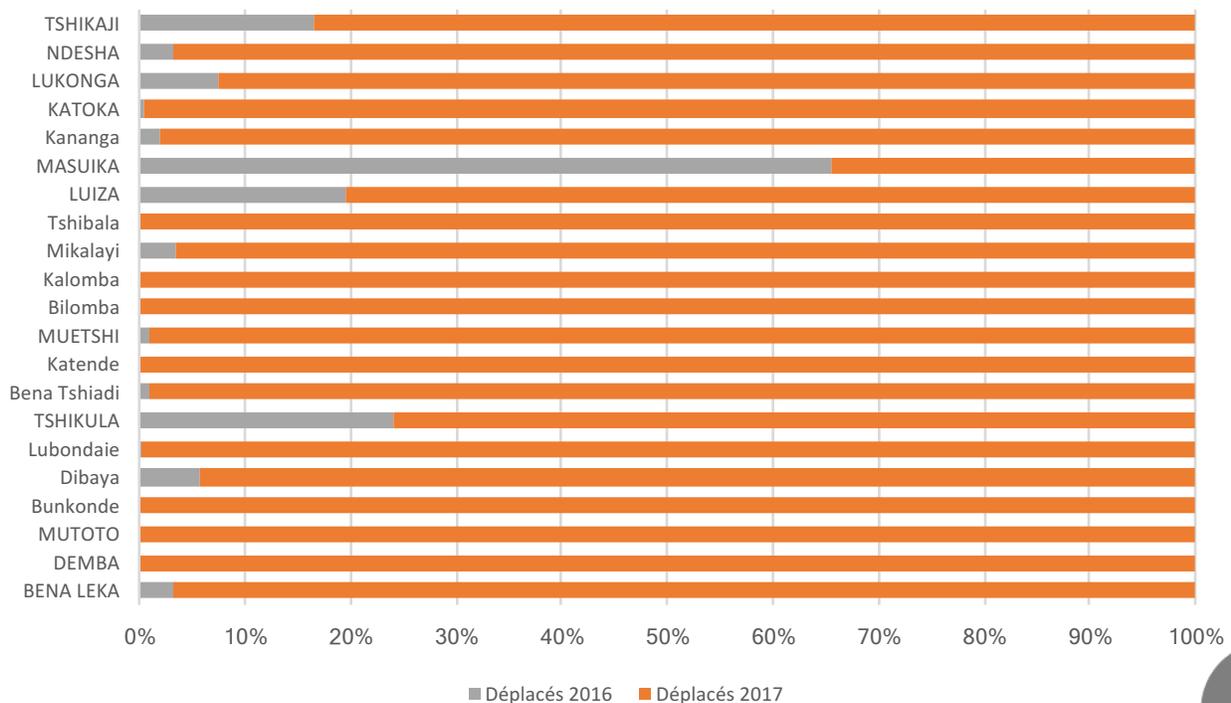
## I.3 Période de déplacement

D'après les données collectées dans les villages évalués, 13% des personnes déplacées ont quitté leurs domiciles en 2016 tandis que 87% se sont déplacés en 2017.

Population déplacée par période de déplacement



Périodes d'arrivées des personnes déplacées par zones de santé de déplacement

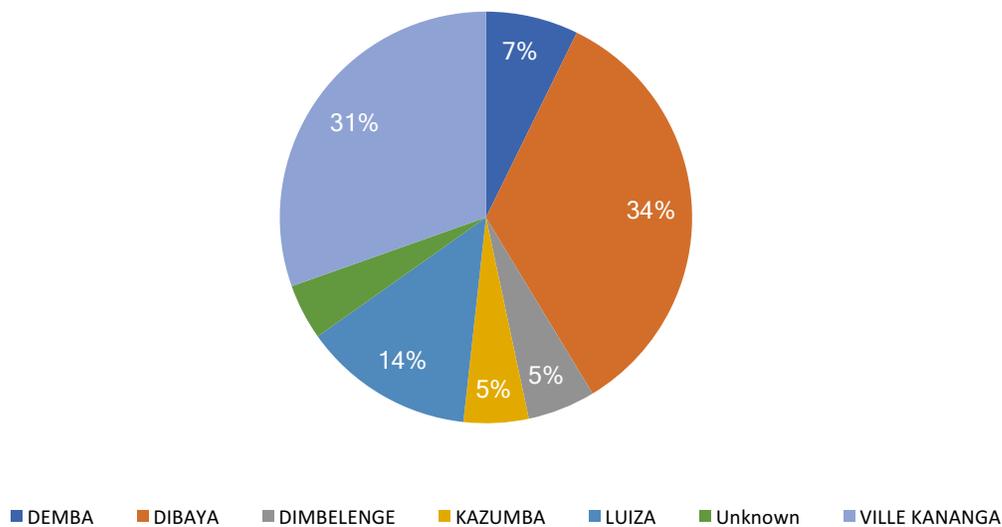


La plupart des personnes déplacées en 2016 ont été identifiées dans les zones de santé de Masuika, Tshikula, Luiza et Tshikaji

Toutes les personnes identifiées dans les zones de santé de Demba, Mutoto, Bunkonde, Keatende, Bilomba, Kalomba et Tshibala sont arrivées en 2017.

## I.4 Lieu de provenance des personnes déplacées

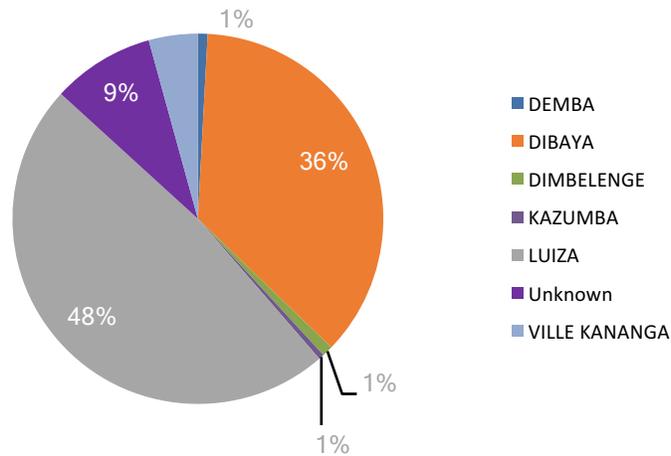
Territoires de provenance des personnes déplacées du Kasai Central



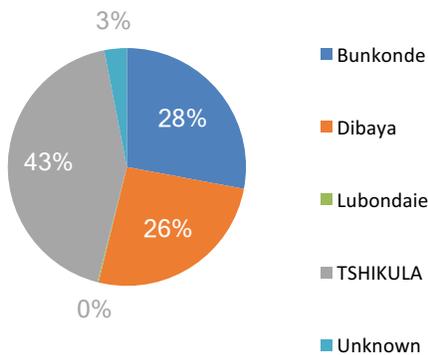
Les déplacés identifiés dans les villages évalués proviennent en grande partie du territoire de Dibaya (34%) et de la ville de Kananga (31%).

Selon les données collectées durant cet exercice, la plupart des personnes qui se sont déplacées en 2016 étaient résidents des territoires de Dibaya et Luiza

Territoire de provenance des personnes déplacées en 2016

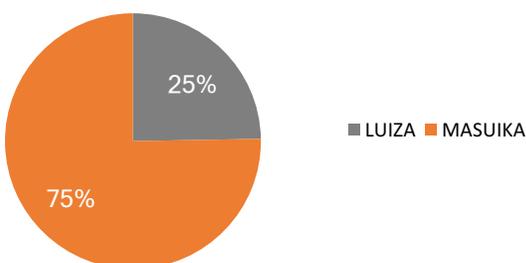


Zone de santé de provenance des déplacés de Dibaya en 2016



Parmi les personnes qui se sont déplacées en 2016 et qui sont résidents du territoire de Dibaya, la plupart venait des zones de santé de Tshikula, Dibaya et Bukonde.

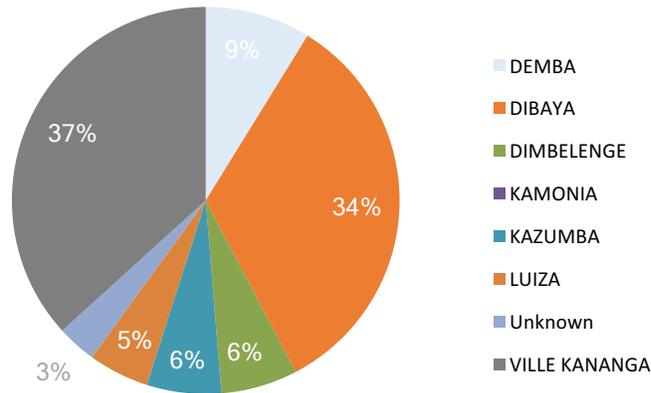
Zone de santé de provenance des déplacés de Luiza en 2016



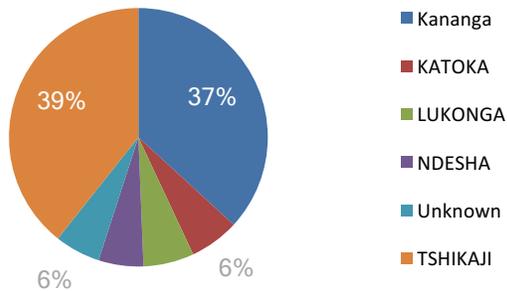
Parmi les personnes qui se sont déplacées en 2016 et qui sont résidents du territoire de Luiza, la plupart venait des zones de santé de Luiza et Masuika.

Selon les données collectées durant cet exercice, la plupart des personnes qui se sont déplacées en 2017 étaient résidents des territoires de Kananga et Dibaya.

Territoire de provenance des personnes déplacées en 2017

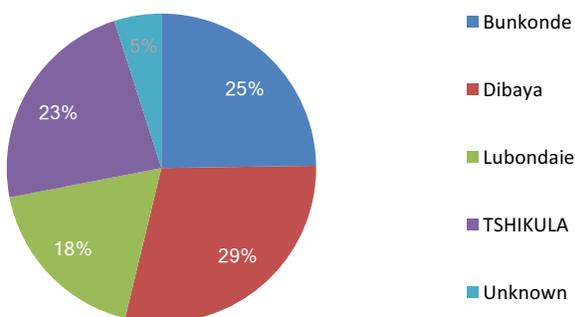


Zones de santé de provenance des déplacés de Kananga en 2017



Parmi les personnes qui se sont déplacées en 2017 et qui proviennent du territoire de Kananga, la plupart venait des zones de santé de Tshikaji et Kananga.

Zones de santé de provenance des déplacés de Dibaya en 2017

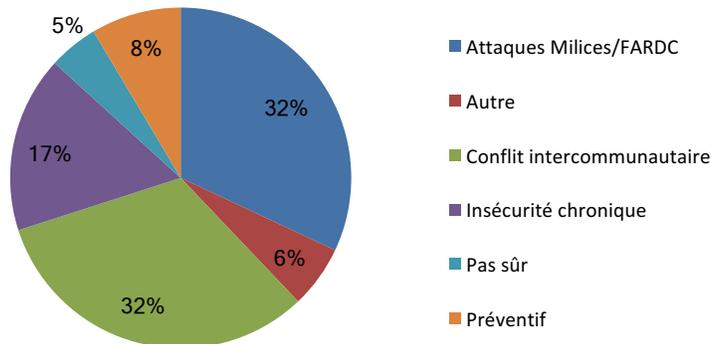


Parmi les personnes qui se sont déplacées en 2017 et qui sont résidents du territoire de Dibaya, la plupart venait des zones de santé de Dibaya, Bukonde et Tshikula.

### 1.5 Raison de déplacement

Selon les données collectées dans les villages évalués, la plupart des personnes qui se sont déplacées ont fui leurs domiciles à cause des attaques des milices/forces gouvernementales (32%) et de conflits intercommunautaires (17%).

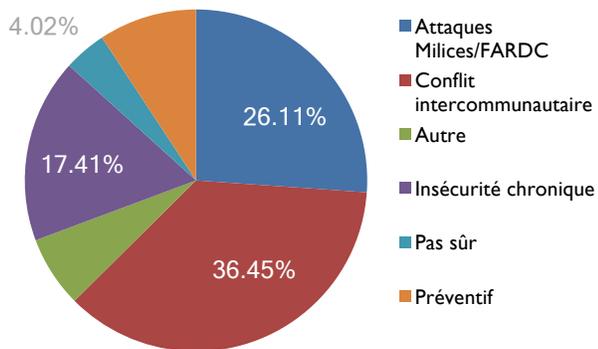
Proportions de raisons de déplacement identifiées



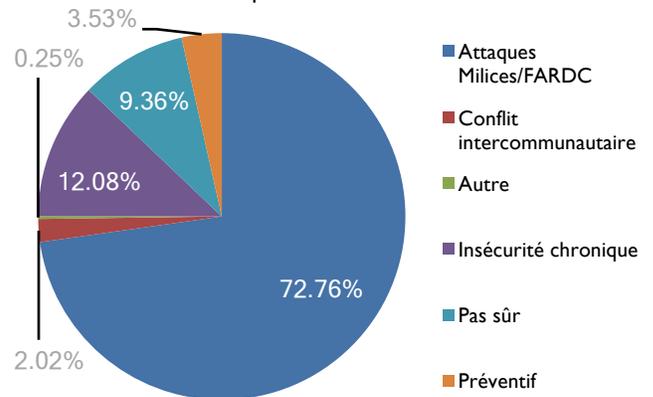
Raison de déplacement en 2016	Individus déplacés arrivés en 2016
Attaques Milices/FARDC	18082
Conflit intercommunautaire	502
Autre	63
Insécurité chronique	3002
Not sure	2326
Préventif	876
<b>Total général</b>	<b>24851</b>
Raison de déplacement en 2017	Individus déplacés arrivés en 2017
Attaques Milices/FARDC	45088
Conflit intercommunautaire	62933
Autre	11650
Insécurité chronique	30068
Not sure	6945
Préventif	15984
<b>Total général</b>	<b>172668</b>

En 2016, la proportion de personnes déplacées à cause des attaques armées s'élevait à 73%. En 2017, cette proportion est passée à 26% tandis que les conflits communautaires étaient la cause de déplacement pour 36% des personnes déplacées.

Raison de déplacement de 2017



Raison de déplacement de 2016



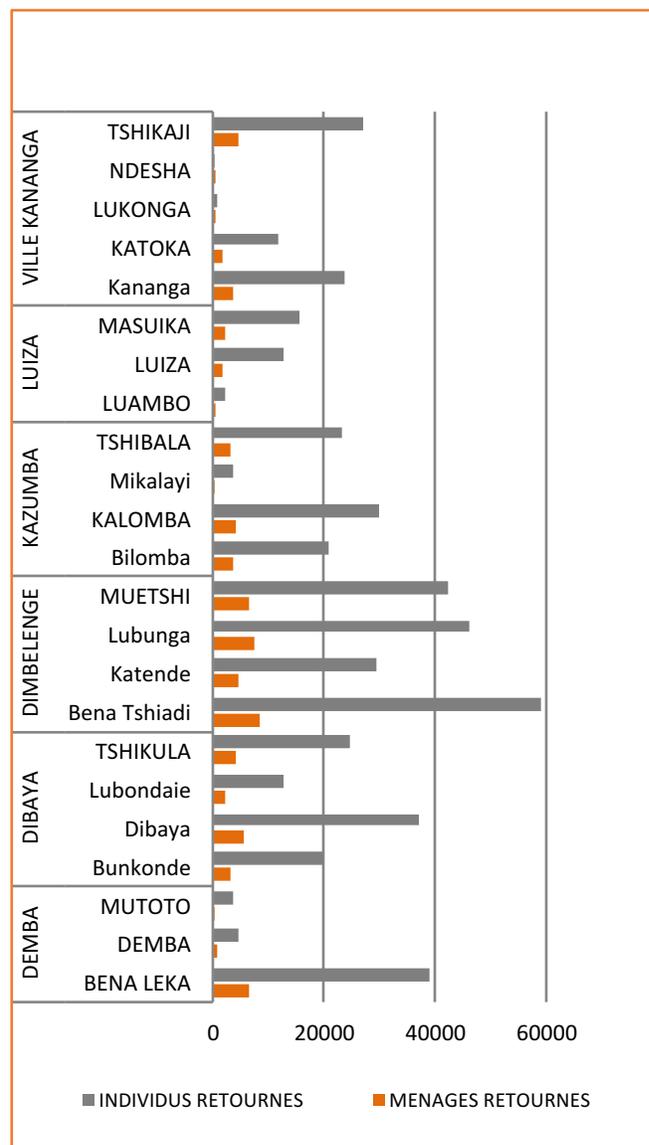
## II. Personnes retournées

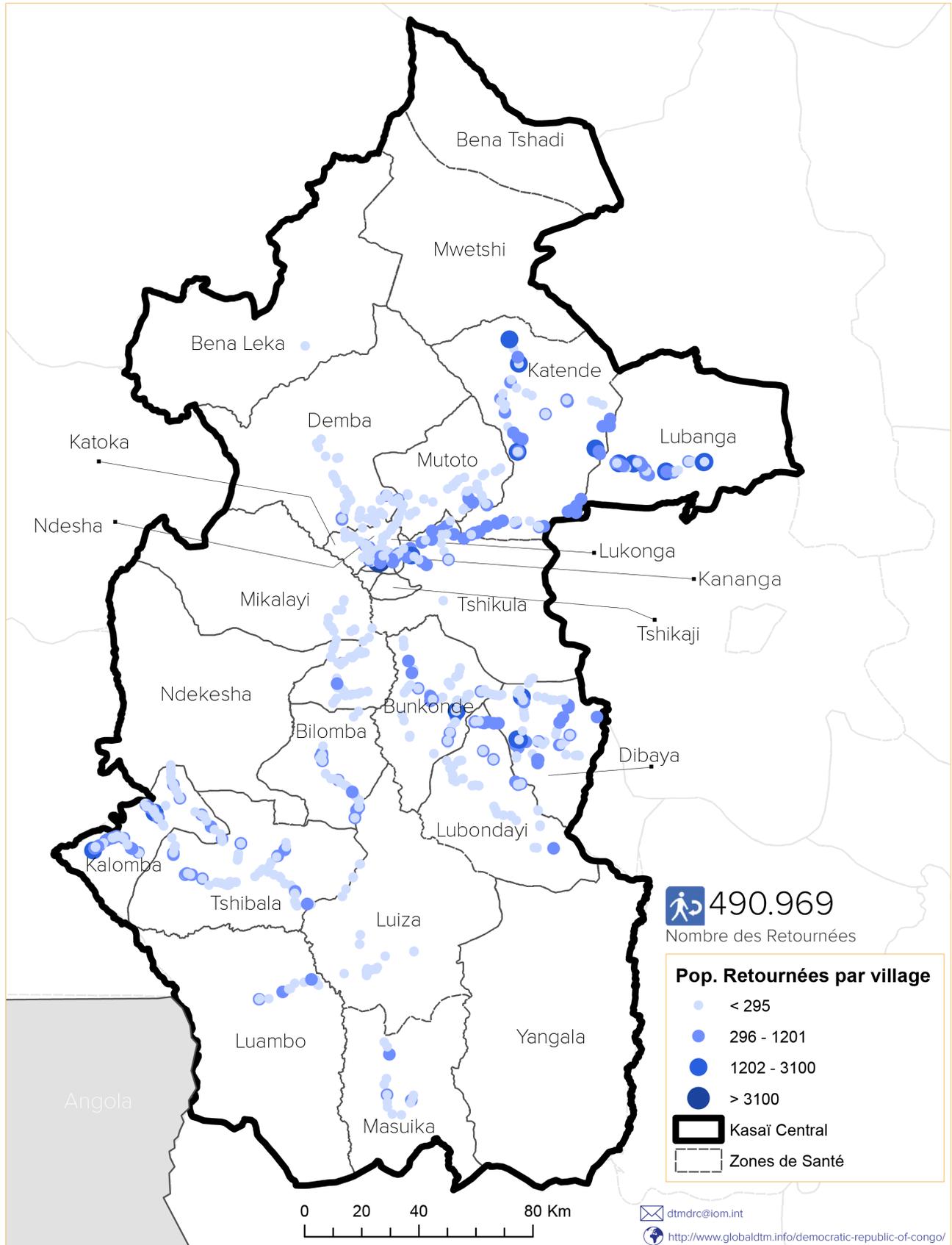


Un total de 490,969 personnes étant retournées chez elles ont été identifiées dans les 1,809 villages évalués.

Répartition des personnes qui sont retournées par territoire et zone de santé (données des villages enquêtés)

TERRITOIRES	ZONES DE SANTE		
	MENAGES	INDIVIDUS	
DEMBA	BENA LEKA	6611	39163
	DEMBA	743	4695
	MUTOTO	530	3684
	<b>Total</b>	<b>7884</b>	<b>47543</b>
DIBAYA	Bunkonde	3259	19819
	Dibaya	5604	36900
	Lubondaie	1996	12791
	TSHIKULA	4182	24517
<b>Total</b>	<b>15041</b>	<b>94027</b>	
DIMBELENGE	Bena		
	Tshiadi	8244	58988
	Katende	4425	29413
	Lubunga	7259	46250
	MUETSHI	6380	42250
<b>Total</b>	<b>26307</b>	<b>176901</b>	
KAZUMBA	Bilomba	3602	21035
	KALOMBA	4038	29954
	Mikalayi	539	3698
	TSHIBALA	3309	23239
	<b>Total</b>	<b>11488</b>	<b>77926</b>
LUIZA	LUAMBO	374	2249
	LUIZA	1926	12853
	MASUIKA	2335	15686
	<b>Total</b>	<b>4636</b>	<b>30787</b>
VILLE KANANGA	Kananga	3724	23851
	KATOKA	1963	11780
	LUKONGA	103	621
	NDESHA	81	499
	TSHIKAJI	4594	27034
	<b>Total</b>	<b>10465</b>	<b>63785</b>
<b>TOTAL</b>	<b>75820</b>	<b>490969</b>	

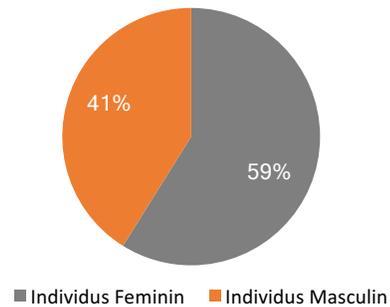




## 2.1 Profils démographiques

Sur l'ensemble des villages évalués, la proportion de femmes étant retournées sur leurs lieux d'origine s'élève à 59% tandis que celle des hommes s'élève à 41%.

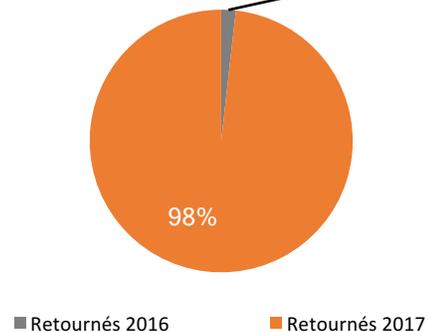
Personnes retournées par genre



## 2.2 Période de retour

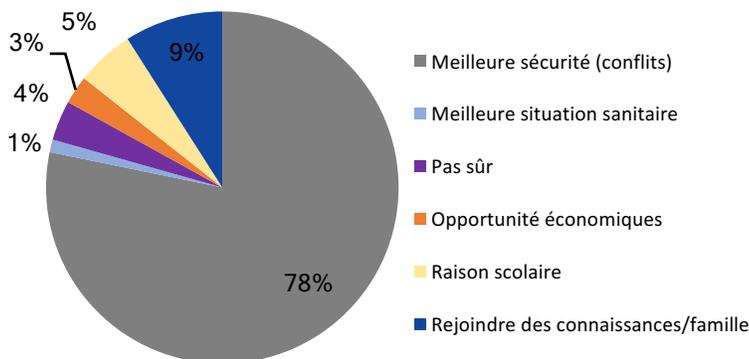
D'après les données collectées dans les villages évalués, seul 2% des personnes déplacées sont rentrées chez elles en 2016. 98% des personnes retournées identifiées sont retournées chez elles en 2017.

Période de retour des populations



## 2.3 Raisons de retour

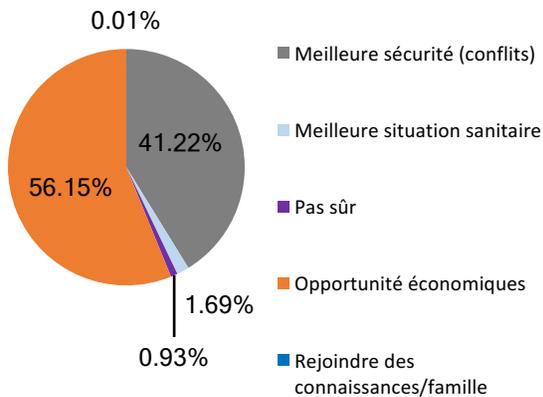
Raisons de retour des déplacés de 2017



Selon les données collectées dans les villages évalués, la majorité des personnes qui sont rentrées chez elles ont été motivées par l'amélioration de la situation sécuritaire (78%).

RaisonRetourt 2016	Individus retournés arrivés en 2016
Meilleure sécurité (conflits)	3605
Meilleure situation sanitaire	148
Pas sûr	81
Opportunité économiques	4911
Rejoindre des connaissances/famille	1
<b>Total général</b>	<b>8746</b>
RaisonRetourt 2017	Individus retournés arrivés en 2017
Meilleure sécurité (conflits)	377201
Meilleure situation sanitaire	5602
Pas sûr	17691
Opportunité économiques	12524
Raison scolaire	25665
Rejoindre des connaissances/famille	43539
<b>Total général</b>	<b>482222</b>

Raisons de retour des déplacés de 2016



Les personnes qui sont retournées chez elles en 2016, sont surtout rentrées du fait de l'amélioration de la situation économique (56%).



En 2017, la majorité des personnes déplacées sont rentrées chez elles du fait de l'amélioration des conditions sécuritaires (78%).