

Ce Dashboard présente une mise à jour des principales informations sur la situation du déplacement et des retours dans la Province de l'Ituri à l'issue du troisième cycle d'évaluation de « suivi de mobilité des populations » conduit par la DTM dans la province de l'ITURI. Il a été réalisé sur base des données collectées sur terrain à travers trois cycles d'évaluation DTM. Lors de ce 3^e cycle d'évaluation, l'OIM a évalué dans les territoire de MAHAGI, MAMBASA et IRUMU du 15 février au 15 mars 2020, en collaboration avec l'ONG locale Réseau d'Action pour le Développement et Progrès Intégrés (RADPI) et la Protection civile (PC), un total de **1 501 villages** à travers **5 106 informateurs** clés.

1 342 884
Individus déplacés

974 775
Individus retournés

4 918
Villages évalués

13 780
Informateurs clés

Fig 1-A: PÉRIODE DE DÉPLACEMENT

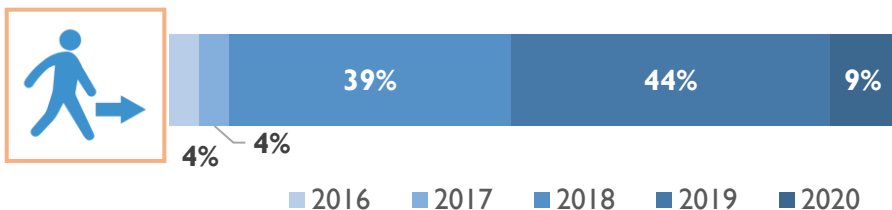
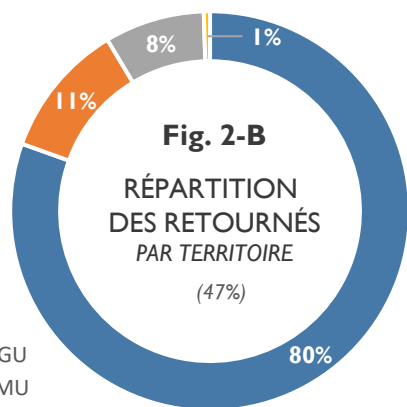
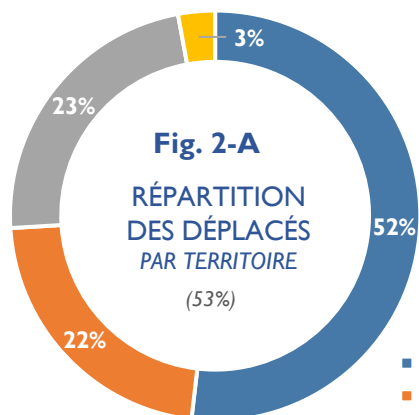
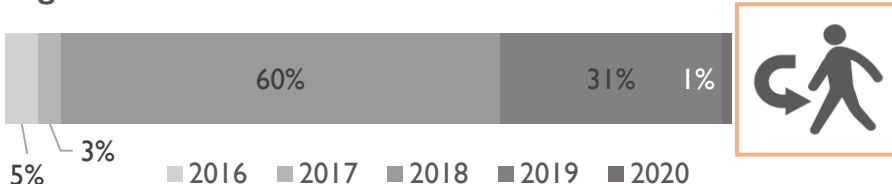
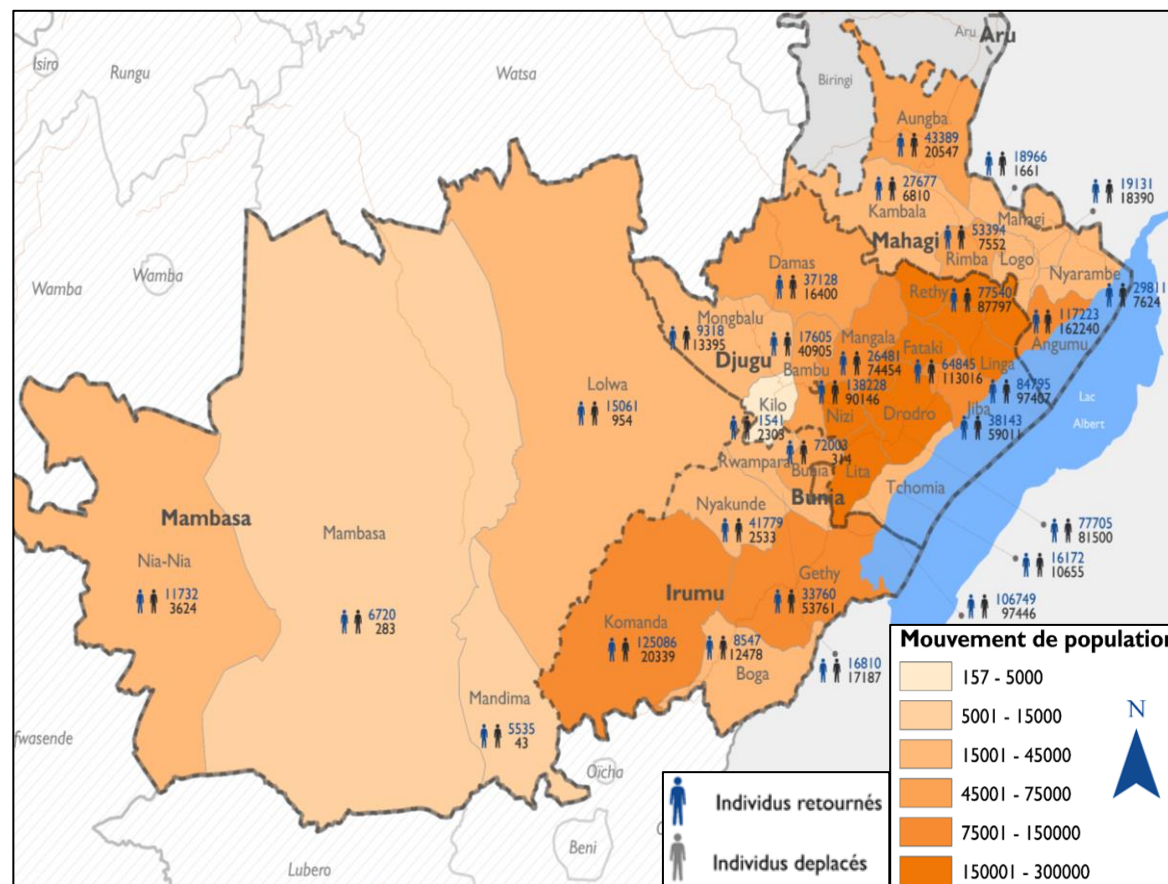


Fig 1-B: PÉRIODE DE RETOUR



■ DJUGU
■ IRUMU
■ MAHAGI
■ MAMBASA

Carte I: REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES PDI ET RETOURNÉS



Les cartes de ce rapport ne sont fournies qu'à titre d'illustration. Les représentations ainsi que l'utilisation des frontières et des noms géographiques sur ces cartes peuvent comporter des erreurs et n'impliquent ni jugement sur le statut légal d'un territoire, ni reconnaissance ou acceptation officielles de ces frontières de la part de l'OIM. Sources: Répertoire Géographique commun de la RDC). Les coordonnées GPS n'ont pas été contre-vérifiées sur le terrain. Certaines limites géographiques ne coïncident pas avec les données collectées.

Fig. 3-A: RAISONS DES DÉPLACEMENTS (%) PAR ANNÉE
PROVINCE DE L'ITURI

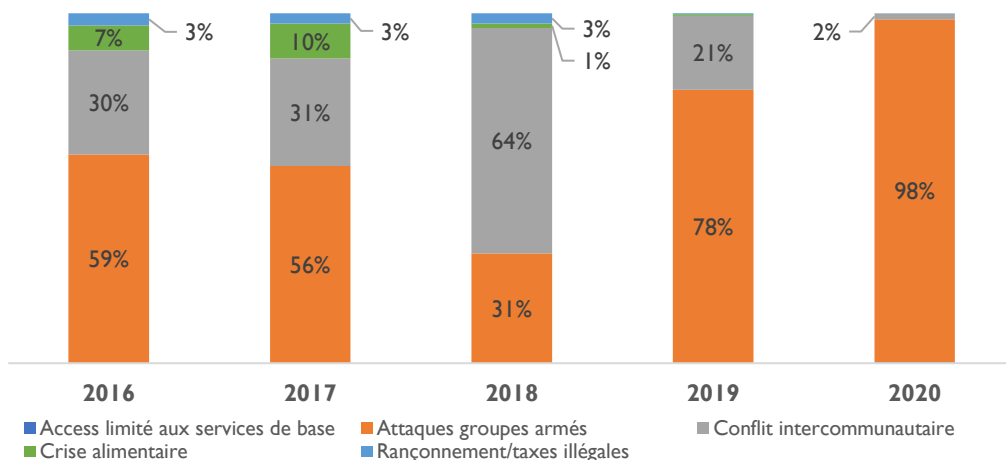
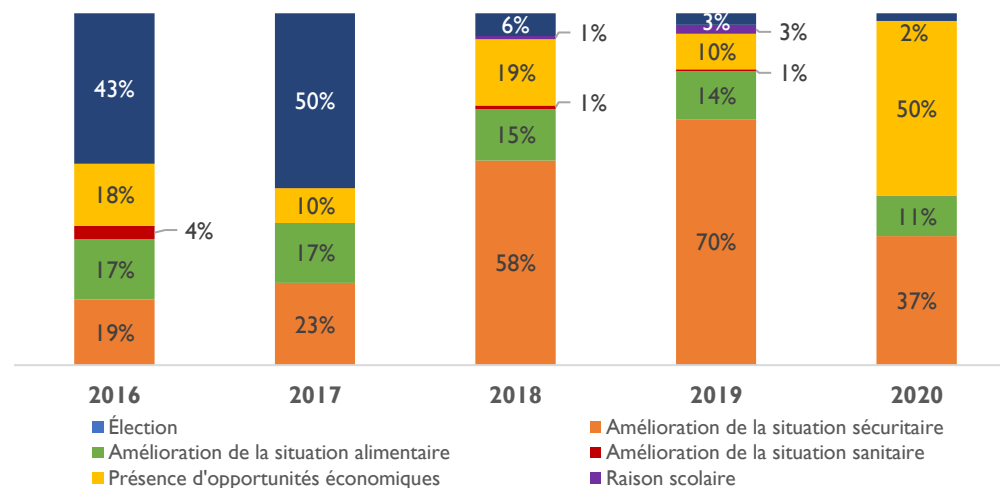


Fig. 3-B: RAISONS DES RETOURS (%) PAR ANNÉE
PROVINCE DE L'ITURI



ANALYSE DES MOUVEMENTS DE POPULATION

Le 3^e cycle de suivi des mouvements de population pour la province d'Ituri a principalement couvert les territoires de Mahagi, Mambasa et Irumu (Tab. 2). Ce tableau de bord présente ainsi les données les plus récentes disponibles pour les quatre territoires couverts dans la province d'Ituri : C'est à dire les données de Mambasa et Irumu collectée depuis le 1^{er} cycle (octobre 2018) et les précédents mises à jours des données de Djugu et Mahagi au cours du 2^e cycle (septembre-octobre 2019).

Depuis 2016, la majorité des PDIs et des retournés dans les zones couvertes ont été signalés dans le territoire de Djugu, avec 52% des PDIs et 80% des retournés rapportés (Fig. 2-A/B). La plus grande concentration de PDIs est signalée dans la Zone de Santé (ZS) de Nizi, tandis que la plus grande concentration de retournés est signalée dans la ZS de Fataki (Tab. 2).

Depuis 2016, on observe deux principales vagues de déplacement, l'une au premier trimestre de 2018 et l'autre entre le premier et le deuxième trimestre de 2019 (5-A). Ces déplacements sont très majoritairement attribués à des conflits intercommunautaires (en particulier en 2018) et à des attaques de groupes armés (en particulier pour 2019) (3-A).

Dans les trimestres suivants, des retours correspondants à ces grands déplacements ont été observés. Lors de la première grande vague de retour, au deuxième trimestre de 2018, nous estimons que plus de 60.000 ménages sont retournés (environ deux tiers du déplacement initiale) à Djugu après les déplacements massifs du trimestre précédent (5-B). Il est intéressant de noter que nous n'observons pas des vagues de retours massifs de déplacés dans les territoires d'Irumu ou de Mahagi au cours du deuxième trimestre de 2018, ce qui suggère que les retours dans ces régions ont été beaucoup plus timides.

Alors que pour tous les territoires de l'Ituri la principale motivation des retours est l'amélioration de la situation sécuritaire (l'année 2020 en 3-A/B comportant seulement le 1^{er} trimestre et non le territoire de Djugu), les retours dans les territoires d'Irumu et de Mahagi ont semblé être dictés de manière disproportionnée par des facteurs socio-économiques tels que le regroupement familial, la présence d'opportunités économiques et l'amélioration de la sécurité alimentaire dans la région d'origine (3-B).

Le plus grand nombre de personnes déplacées dans les zones couvertes proviendrait de la zone de santé de Drodoro (4-A), tandis qu'une grande partie des retournés provenait des zones de santé de Bunia, Rethy et Nizi (4-B). Les données de suivi de la mobilité indiquent qu'à l'avenir, il existe un potentiel de retours importants vers la zone de santé de Drodoro à partir des zones de santé de Nizi, Lita, Fataki et Bunia (4-A), alors que des projections similaires peuvent être faites pour d'autres zones.

Dans la majorité des ZS évaluées dans l'Ituri, l'eau potable a été mentionnée comme le besoin le plus prioritaire pour la communauté selon les informateurs clés (Tab. 1). En moyenne (i.e. toute zone de santé agrégée), la priorisation des besoins et de l'assistance perçus sont les suivantes : eau potable en première position, suivi par soins de santé en deuxième position (longue derrière), et vivres en troisième. Néanmoins, les avis varient dans une certaine mesure selon la zone de santé. En particulier, nous observons des zones de santé qui ont attribué une importance relativement grande à d'autres secteurs, par exemple: Rimba-Nizi-Mangala-Lita-Linga (vivres), Jiba (AMÉs), Fataki (activités génératrices de revenu), Drodoro-Jiba-Lita-Tshomia-Gethy (abris), et Kila-Aungba (éducation).

Fig. 4-A: FLUX DES DÉPLACEMENTS (2017 à 2020)

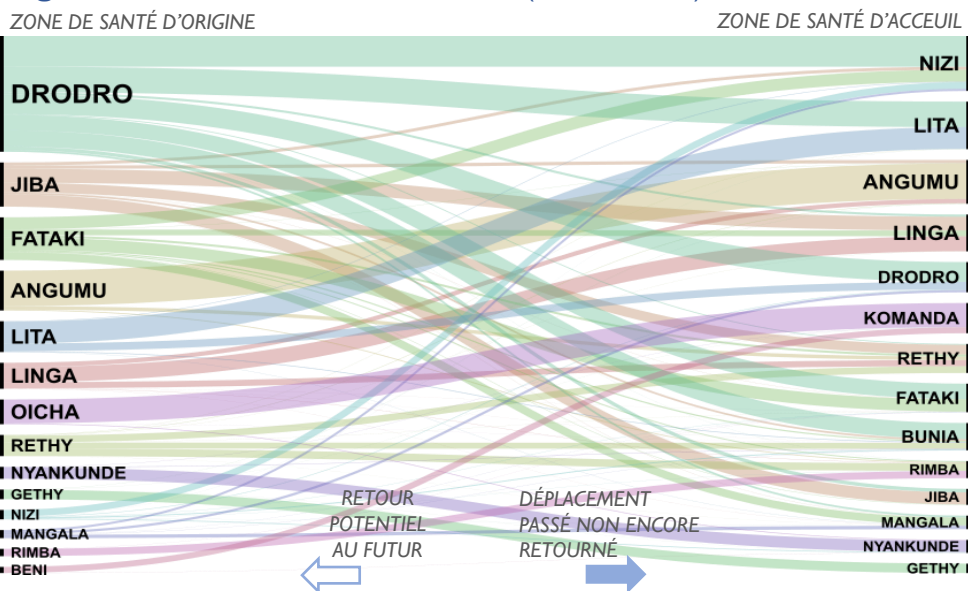
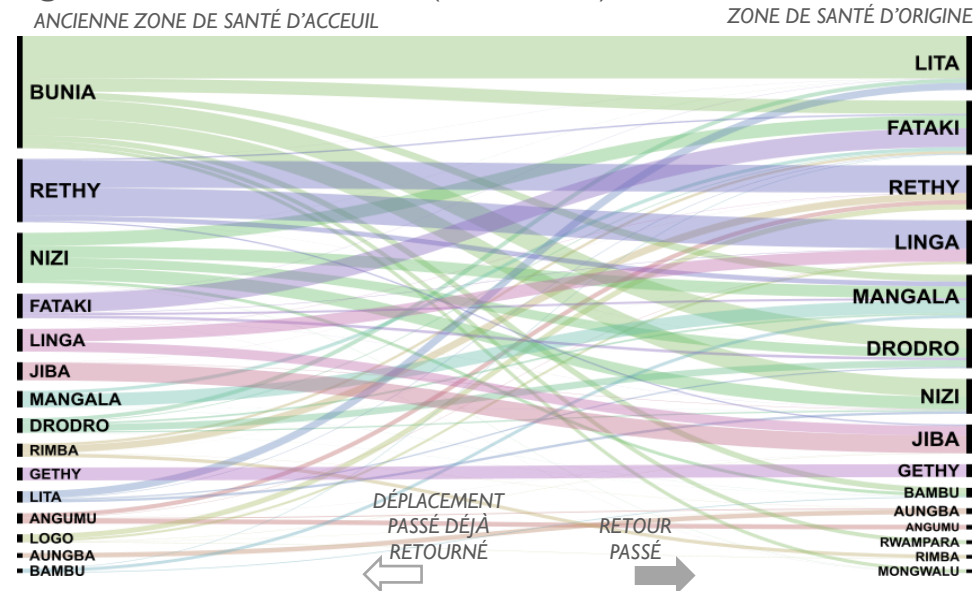


Fig. 4-B: FLUX DES RETOURS (2017 à 2020)



Note méthodologique: Les graphiques en haut sont approximatives. Elles ont été simplifiées, notamment en enlevant les petits sources et destinations des mouvements en vue d'améliorer la lisibilité des mouvements les plus importants. Les flux des mouvements ne représentent pas le flux absolu historiquement, mais le flux des personnes actuellement déplacées ou retournées selon le dernier l'évaluation (i.e. 3^e cycle, du 15 février au 15 mars 2020).

Fig. 5-A: MÉNAGES DÉPLACÉS ARRIVÉS PAR TRIMESTRE ET PAR TERRITOIRE

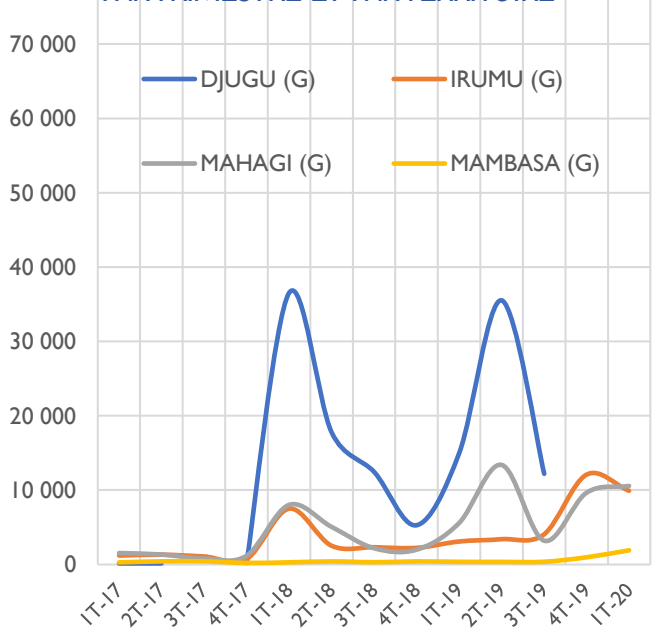


Fig. 5-B: MÉNAGES RETOURNÉS ARRIVÉS PAR TRIMESTRE ET PAR TERRITOIRE

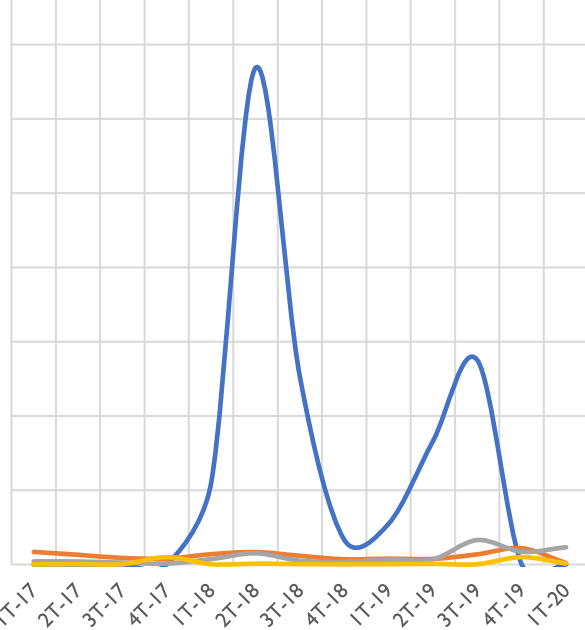
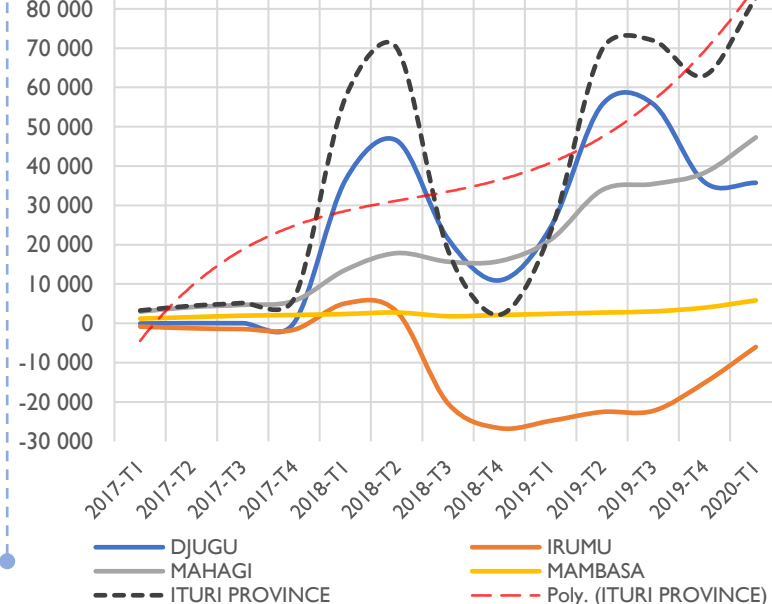


Fig. 5-C: ESTIMAT DU CHANGEMENT EN NOMBRE ABSOLU DE MÉNAGE DÉPLACÉS PAR TRIM. ET PAR TERRITOIRE DEPUIS 2016



Note méthodologique: Les tendances sont représentées en haut au niveau du territoire, et les nombres des ménages sont des estimations. Les figures de déplacement en 5-A ne représentent pas les mouvements absolue historiquement, mais les mouvements des personnes actuellement déplacées selon le dernier l'évaluation (i.e. 3^e cycle, du février à mars 2020 pour tout territoire sauf Djugu, qui a été évalué plus récemment en octobre 2019). La figure 5-C représente un cross-tabulation cumulative des déplacements vers un territoire avec le rétrospective de retours de ce territoire. Il peut contenir des imprécisions faute de la complexité des mouvements et des différences spatio-temporelles en termes de couverture.

Carte 2: LOCALISATIONS DES BESOINS ET VILLAGES AFFECTÉS PAR LES MOUVEMENTS DE DÉPLACEMENTS

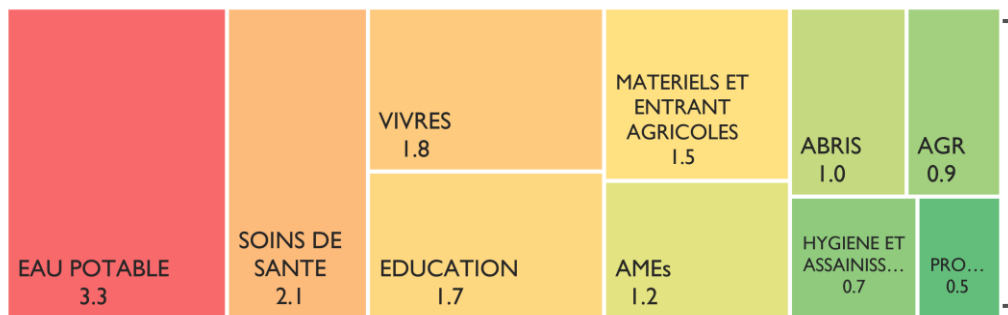
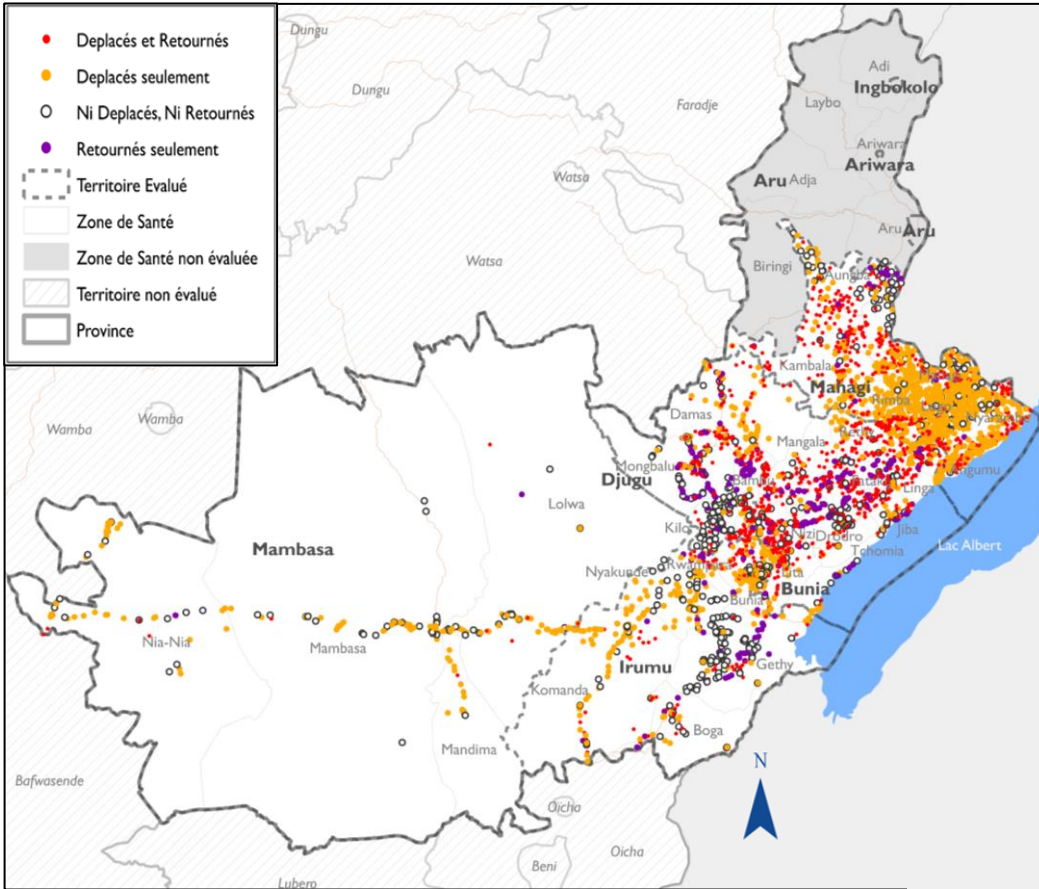


Tableau 1: PERCEPTIONS DES BESOINS PRIORITAIRES DES DÉPLACÉS ET RETOURNÉS DANS LES VILLAGES ÉVALUÉS*

| TERR. | ZS | EAU | SANTE | VIVRES | EDUC. | AGRI. | AMEs | ABRIS | AGR | HYG et ASSAIN. | PROT. |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|-------|
| DJUGU | BAMBU | 4,1 | 1,3 | 2,5 | 1,5 | 2,7 | 2,1 | 0,2 | 0,0 | 0,3 | 0,2 |
| | DAMAS | 4,3 | 2,1 | 1,1 | 2,2 | 2,6 | 1,3 | 0,5 | 0,5 | 0,1 | 0,3 |
| | DRODRO | 2,6 | 1,0 | 2,0 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | 1,9 | 0,8 | 0,5 | 1,0 |
| | FATAKI | 2,1 | 1,8 | 1,9 | 1,0 | 0,9 | 1,3 | 0,7 | 2,1 | 0,6 | 0,5 |
| | JIBA | 1,9 | 1,8 | 2,7 | 1,0 | 1,1 | 2,6 | 2,8 | 0,1 | 0,5 | 0,6 |
| | KILO | 4,9 | 2,8 | 0,5 | 2,8 | 1,0 | 0,3 | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 0,2 |
| | LINGA | 2,2 | 1,2 | 3,6 | 1,1 | 2,1 | 1,5 | 1,7 | 0,5 | 0,9 | 0,2 |
| | LITA | 1,9 | 1,2 | 2,4 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 2,2 | 1,4 | 0,2 | 0,3 |
| | MANGALA | 2,9 | 2,3 | 3,1 | 2,0 | 1,3 | 1,8 | 0,6 | 0,4 | 0,2 | 0,2 |
| | MONGWALU | 4,5 | 2,6 | 0,4 | 2,2 | 1,6 | 0,6 | 0,4 | 0,7 | 1,4 | 0,6 |
| IRUMU | NIZI | 2,3 | 1,7 | 3,6 | 0,6 | 1,8 | 2,1 | 1,5 | 0,2 | 0,4 | 0,8 |
| | RETHY | 2,8 | 1,2 | 2,2 | 0,9 | 2,2 | 1,9 | 1,6 | 0,8 | 0,7 | 0,6 |
| | TSHOMIA | 3,3 | 1,6 | 2,0 | 1,4 | 1,3 | 0,3 | 2,2 | 0,1 | 1,2 | 1,5 |
| | BOGA | 3,4 | 2,5 | 1,1 | 1,6 | 1,7 | 0,8 | 1,5 | 1,2 | 0,8 | 0,3 |
| | BUNIA | 3,8 | 2,3 | 1,3 | 2,0 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 1,8 | 1,3 | 0,8 |
| | GETHY | 4,3 | 2,1 | 0,5 | 2,0 | 1,4 | 0,8 | 2,7 | 0,0 | 0,9 | 0,4 |
| | KOMANDA | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 2,2 | 2,0 | 0,7 | 0,6 | 0,8 | 0,1 | 0,1 |
| MAHAGI | NYANKUNDE | 3,8 | 2,4 | 0,9 | 2,1 | 1,9 | 0,4 | 1,4 | 0,7 | 1,2 | 0,1 |
| | RWAMPARA | 3,5 | 2,2 | 1,3 | 2,4 | 1,7 | 0,6 | 1,5 | 0,2 | 0,5 | 1,2 |
| | ANGUMU | 2,5 | 2,1 | 2,9 | 0,8 | 0,6 | 1,4 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 0,1 |
| | AUNGBA | 4,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,2 | 0,9 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,2 |
| | KAMBALA | 3,2 | 2,1 | 2,4 | 1,3 | 2,1 | 2,0 | 0,9 | 0,1 | 0,3 | 0,7 |
| | LOGO | 3,3 | 2,0 | 1,4 | 1,2 | 1,7 | 1,2 | 0,6 | 1,2 | 1,4 | 0,9 |
| MAMBASA | MAHAGI | 3,8 | 3,2 | 1,2 | 2,3 | 1,6 | 0,6 | 0,3 | 0,8 | 0,7 | 0,6 |
| | NYARAMBE | 3,2 | 2,5 | 2,4 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 0,8 | 0,2 | 0,9 | 0,2 |
| | RIMBA | 2,3 | 1,9 | 3,1 | 1,2 | 1,8 | 2,1 | 0,4 | 2,0 | 0,1 | 0,1 |
| | LOLWA | 3,4 | 2,5 | 1,1 | 1,8 | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 1,1 | 2,1 | 0,5 |
| MAMBASA | MAMBASA | 3,4 | 2,4 | 1,2 | 1,9 | 1,8 | 0,9 | 0,6 | 1,1 | 1,2 | 0,6 |
| | MANDIMA | 3,5 | 3,2 | 2,3 | 2,5 | 1,1 | 0,5 | 0,5 | 1,3 | 0,1 | 0,0 |
| | NIA-NIA | 4,9 | 3,1 | 0,4 | 2,6 | 1,8 | 0,2 | 0,7 | 0,2 | 0,7 | 0,4 |
| MOYENNE PESE | 3,3 | 2,1 | 1,8 | 1,7 | 1,5 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,5 | |

Note méthodologique: Il s'agit ici des besoins les plus pressants pour la communauté dans le village sous étude, tels que signalés par les informateurs clés. Le calcul se fait de la manière suivante: les informateurs clés sont sollicités à donner leur avis sur les cinq besoins les plus pressants, par ordre de priorité. Les besoins reçoivent des points à l'inverse de leur ordre de priorité, et les points de chaque catégorie de besoin sont désormais agrégés (i.e. « Borda Count »). Un score de 5 (maximum) indique que tous les informateurs clés dans la ZS ont classé le besoin en 1^{re} priorité. Un score de 0 (minimum) indique qu'aucun informateur clé n'a classé le besoin parmi les cinq les plus prioritaires. La moyenne est pesée en fonction du nombre de villages évalués dans la zone de santé.

Tableau 2: SYNTHÈSE DES RÉSULTATS PAR ZONE DE SANTÉ EN PROVINCE DE L'ITURI, 3^e Cycle, Février-Mars 2020

| TERRITOIRE | ZONE DE SANTE | Villages Ciblés (DPS) | Villages Couverts (DTM) À jour* | Villages Couverts (DTM) 3 ^e cycle | Taux de couverture 3 ^e cycle | Infos Clés À jour* | Infos Clés 3 ^e cycle | Estimation personnes déplacées internes | Taille ménage moyenne | % Femmes | % <5 ans | Répartition des PDIs | Estimation personnes retournées | Taille ménage moyenne | % Femmes | % <5 ans | Répartition de retournées |
|--------------|---------------|-----------------------|---------------------------------|--|---|--------------------|---------------------------------|---|-----------------------|------------|------------|----------------------|---------------------------------|-----------------------|------------|------------|---------------------------|
| DJUGU | BAMBU | 223 | 229 | 0 | 0% | 464 | 0 | 17 605 | 5,0 | 59% | 16% | 1,3% | 40 905 | 5,8 | 61% | 18% | 4,2% |
| | DAMAS | 170 | 182 | 0 | 0% | 483 | 0 | 37 128 | 5,5 | 53% | 19% | 2,8% | 16 400 | 4,3 | 49% | 17% | 1,7% |
| | DRODRO | 211 | 248 | 0 | 0% | 503 | 0 | 77 705 | 5,1 | NA | NA | 5,8% | 81 500 | 5,0 | NA | NA | 8,4% |
| | FATAKI | 181 | 226 | 0 | 0% | 404 | 0 | 64 845 | 5,0 | NA | NA | 4,8% | 113 016 | 5,0 | NA | NA | 11,6% |
| | JIBA | 129 | 128 | 0 | 0% | 309 | 0 | 38 143 | 5,1 | NA | NA | 2,8% | 59 011 | 5,0 | 52% | 25% | 6,1% |
| | KILO | 138 | 145 | 0 | 0% | 309 | 0 | 1 541 | 4,5 | NA | NA | 0,1% | 2 303 | 3,5 | 50% | 25% | 0,2% |
| | LINGA | 101 | 118 | 0 | 0% | 256 | 0 | 84 795 | 5,2 | 60% | 12% | 6,3% | 97 407 | 5,4 | 59% | 12% | 10,0% |
| | LITA | 106 | 162 | 0 | 0% | 459 | 0 | 106 749 | 4,8 | 52% | 10% | 7,9% | 97 446 | 4,5 | 52% | 8% | 10,0% |
| | MANGALA | 88 | 130 | 0 | 0% | 252 | 0 | 26 481 | 4,0 | 52% | 14% | 2,0% | 74 454 | 4,3 | 52% | 19% | 7,6% |
| | MONGWALU | 149 | 155 | 0 | 0% | 473 | 0 | 9 318 | 5,7 | 51% | 26% | 0,7% | 13 395 | 4,6 | 49% | 21% | 1,4% |
| | NIZI | 137 | 137 | 0 | 0% | 393 | 0 | 138 228 | 5,7 | 58% | 13% | 10,3% | 90 146 | 6,2 | 55% | 15% | 9,2% |
| RETHY | 203 | 221 | 0 | 0% | 868 | 0 | 77 540 | 5,5 | 60% | 17% | 5,8% | 87 797 | 5,0 | 62% | 18% | 9,0% | |
| TSHOMIA | NA | 63 | 0 | 0% | 184 | 0 | 16 172 | 4,0 | NA | NA | 1,2% | 10 655 | 5,0 | 45% | 14% | 1,1% | |
| IRUMU | BOGA | NA | 59 | 41 | 69% | 185 | 131 | 8 547 | 5,7 | 55% | 15% | 0,6% | 12 478 | 4,9 | 62% | 12% | 1,3% |
| | BUNIA | 236 | 388 | 369 | 95% | 1 265 | 1 229 | 72 003 | 4,7 | 58% | 13% | 5,4% | 314 | 4,1 | 69% | 17% | 0,0% |
| | GETHY | 346 | 174 | 25 | 14% | 531 | 86 | 33 760 | 5,7 | 60% | 12% | 2,5% | 53 761 | 5,4 | 53% | 12% | 5,5% |
| | KOMANDA | 281 | 117 | 97 | 83% | 394 | 333 | 125 086 | 5,4 | 56% | 7% | 9,3% | 20 339 | 5,3 | 59% | 18% | 2,1% |
| | NYANKUNDE | 215 | 99 | 93 | 95% | 309 | 291 | 41 779 | 6,1 | 56% | 9% | 3,1% | 2 533 | 5,3 | 45% | 12% | 0,3% |
| RWAMPARA | 158 | 159 | 0 | 0% | 345 | 0 | 16 810 | 4,4 | 62% | 24% | 1,3% | 17 187 | 4,3 | NA | NA | 1,8% | |
| MAHAGI | ANGUMU | 211 | 230 | 132 | 57% | 702 | 450 | 117 233 | 4,7 | 58% | 12% | 8,7% | 16 240 | 4,5 | 58% | 18% | 1,7% |
| | AUNGBA | 193 | 229 | 100 | 44% | 637 | 355 | 43 389 | 5,2 | 57% | 17% | 3,2% | 20 547 | 4,8 | 53% | 17% | 2,1% |
| | KAMBALA | 177 | 190 | 0 | 0% | 608 | 0 | 27 677 | 4,2 | 53% | 13% | 2,1% | 6 810 | 4,6 | 52% | 19% | 0,7% |
| | LOGO | 272 | 265 | 91 | 34% | 769 | 322 | 19 131 | 3,7 | 64% | 27% | 1,4% | 18 390 | 5,1 | 57% | 25% | 1,9% |
| | MAHAGI | 196 | 205 | 183 | 89% | 650 | 598 | 18 966 | 4,1 | 59% | 15% | 1,4% | 1 661 | 4,9 | 52% | 17% | 0,2% |
| | NYARAMBE | 185 | 212 | 19 | 9% | 508 | 65 | 29 811 | 4,6 | 60% | 7% | 2,2% | 7 624 | 5,0 | 52% | 19% | 0,8% |
| RIMBA | 201 | 193 | 145 | 75% | 659 | 518 | 53 394 | 4,1 | 58% | 13% | 4,0% | 7 552 | 4,2 | 56% | 24% | 0,8% | |
| MAMBASA | LOLWA | 162 | 84 | 63 | 75% | 293 | 230 | 15 061 | 4,8 | 55% | 8% | 1,1% | 954 | 5,5 | 66% | 21% | 0,1% |
| | MAMBASA | 269 | 85 | 63 | 74% | 298 | 238 | 6 720 | 5,4 | 56% | 14% | 0,5% | 283 | 4,8 | 67% | 17% | 0,0% |
| | MANDIMA | NA | 15 | 15 | 100% | 55 | 55 | 5 535 | 5,8 | 54% | 8% | 0,4% | 43 | 5,4 | NA | NA | 0,0% |
| | NIA-NIA | 145 | 70 | 65 | 93% | 215 | 205 | 11 732 | 4,5 | 61% | 15% | 0,9% | 3 624 | 4,7 | 61% | 19% | 0,4% |
| TOTAL | | | 4 918 | 1 501 | | 13 780 | 5 106 | 1 342 884 | | 57% | 13% | 100% | 974 775 | | 56% | 16% | 100% |

***Note méthodologique: «à jour» indique les données les plus récentes pour tout village. Pourcentages de femmes et enfants estimés selon les données disponibles, «NA» indique données insuffisantes.

Les activités DTM dans la Province de l'Ituri sont soutenues par:



Pour plus d'informations ou pour des analyses spécifiques, contactez l'équipe DTM en RDC,

E-mail: iomdrctm@iom.int

Site Internet: <https://displacement.iom.int/democratic-republic-congo>

Publication: JUIN 2020