

(MAP 1-A) MOUVEMENTS SORTANTS DES ZONES AFFECTÉES DE MVD

(MAP 1-B) MOUVEMENTS ENTRANTS AUX ZONES AFFECTÉES DE MVD

RÉSULTATS CLÉS

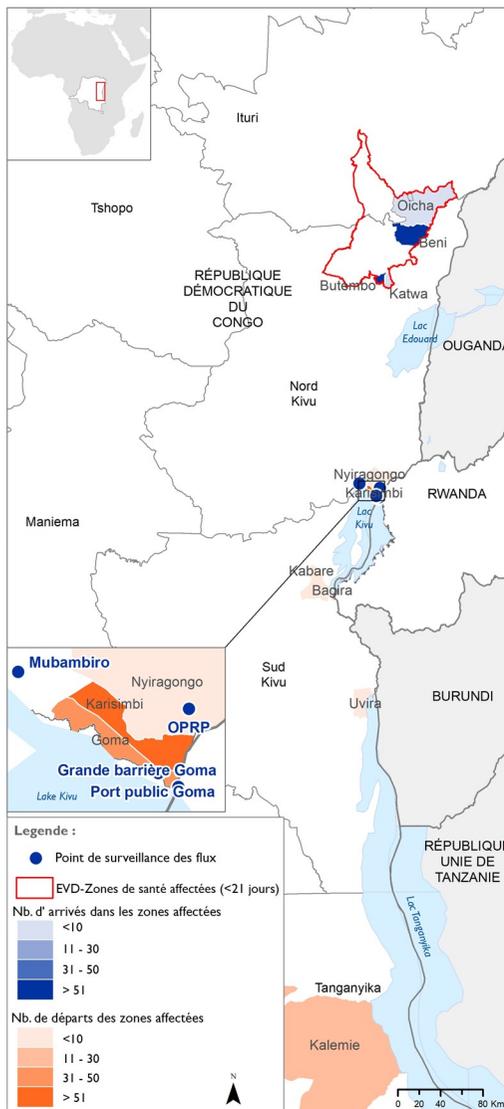
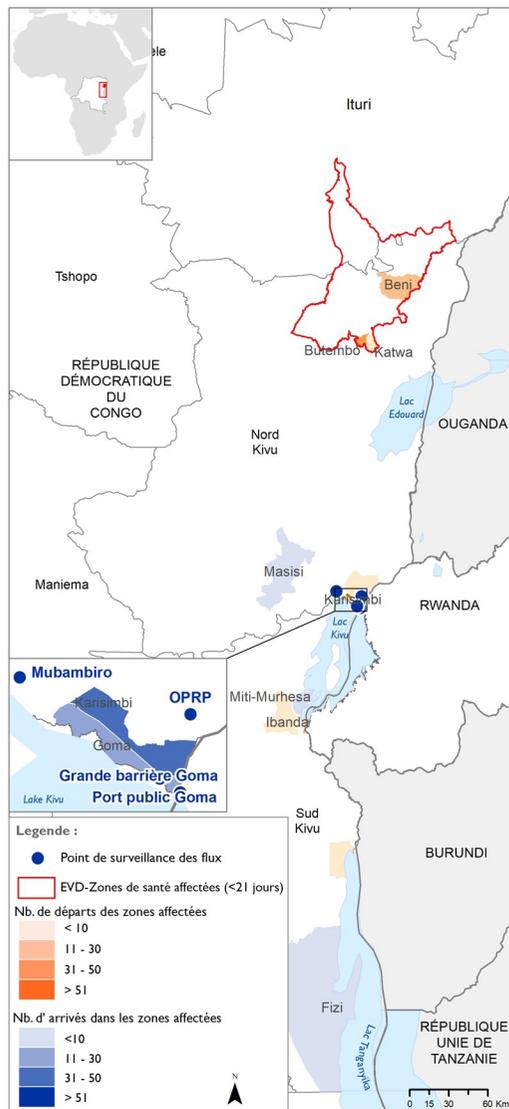


APERÇU ET TENDANCES

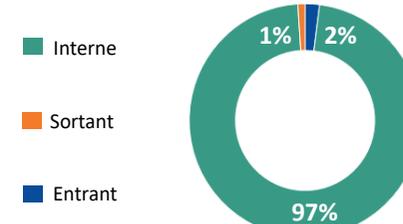
Au cours de la période du 19 au 31 décembre, un total de 11 430 mouvements ont été observés au niveau de quatre points de surveillance des flux (PSF) : Grande Barrière, Mubambiro, OPRP, et le Port de Goma. Ces emplacements ont été choisis stratégiquement pour la protection de grands centres de population, la surveillance des mouvements transfrontaliers et la mobilité entre les zones affectées et non affectées.

Les données de l'OMS et du ministère de la santé renseignent, qu'au total, huit zones sanitaires ont été touchées au cours du mois de décembre 2019. Une zone de santé affectée est définie comme toute zone de santé ayant signalé un cas positif confirmé de la Maladie à Virus Ebola (MVD) dans les 21 jours précédant la période évaluée, soit du 27 novembre au 31 décembre. Pour cette période de référence, les zones affectées comprennent les zones de Beni, Butembo, Katwa, Biena, Kalungata, Oicha, Mabalako et Mandima.

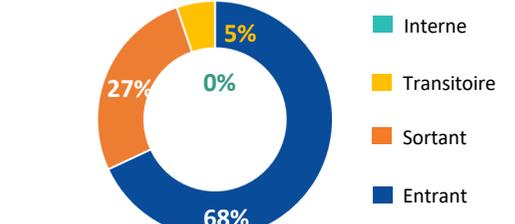
Sur les 288 mouvements observés à destination, en provenance en transit ou à l'intérieur des zones touchées, la DTM a identifié 76 mouvements sortants des zones de santé touchées (27 %) et 194 mouvements entrants vers les zones touchées (68%), tandis que 15 mouvements étaient des transits à travers les zones de santé touchées (Fig. 1-B). La plupart des voyageurs sortants, identifiés comme quittant les zones touchées, ont déclaré avoir voyagé de Beni et de Butembo pour se rendre à Goma et Karisimbi via le point de contrôle OPRP (6-B), tandis que beaucoup de voyageurs en provenance de Butembo ont également déclaré s'être rendus à Ibanda au Sud-Kivu via le port de Goma. Aucun voyageur dépisté au quatre PSF actifs n'a déclaré avoir voyagé directement depuis ou vers les zones de Biena, Kalungata, Mabalako ou Mandima pendant la période de référence. Du 27 novembre au 31 décembre, la majorité (62%) des nouveaux cas confirmés ont été signalés dans la zone de santé de Mabalako. La grande majorité des mouvements en provenance des zones affectées ont été observés via OPRP (59%) et le Port de Goma (37%) PoCs (6-B), pendant que la grande majorité des mouvements transfrontaliers ont été observés via la Grande Barrière (6-A). Aucun voyageur dépisté à partir des zones touchées n'a déclaré que sa destination finale était en dehors de la RDC.



(FIG. 1-A) TOUT MOUVEMENT



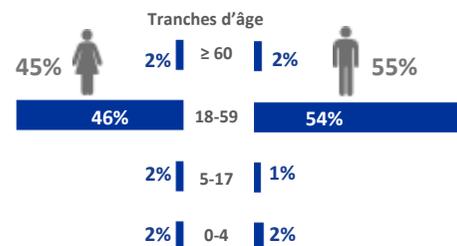
ZONES TOUCHÉES DE MVD (FIG. 1-B)



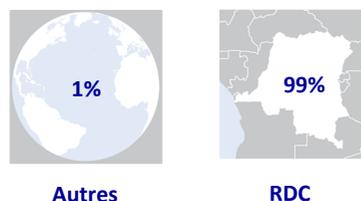
**Note:** Les zones de santé affectées sont définies comme les zones de santé qui ont connu un nouveau cas confirmé d'Ebola au cours des 21 jours précédant le début de la période de déclaration jusqu'à la fin de la période (c'est-à-dire du 27 novembre au 31 décembre 2019).

### TOUT MOUVEMENT OBSERVÉ

#### DEMOGRAPHIE (FIG. 2-A)

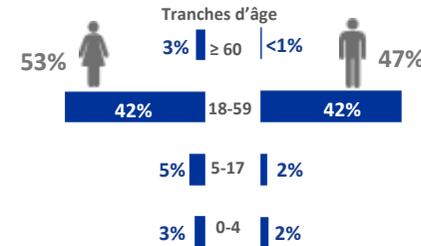


#### NATIONALITÉ (FIG. 3-A)

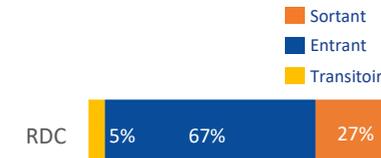


### MOUVEMENTS EN DIRECTION OU EN PROVENANCE DES ZONES TOUCHÉES

#### DEMOGRAPHIE (FIG. 2-B)



#### NATIONALITÉ (FIG. 3-B)



Toutes autres nationalités représentent moins de un pour cent.

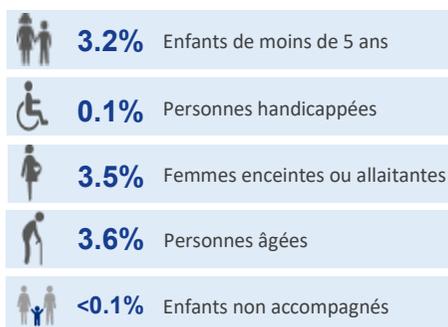
#### RAISONS DES MOUVEMENTS (TAB. 1-A)

	Total	Sortant	Entrant	Interne
Visite familiale	46%	49%	29%	46%
Retour à la résidence habituelle	37%	28%	57%	37%
Raisons économiques	13%	6%	7%	14%
Achat de biens pour consommation	1.0%	0%	0%	1%
Tourisme	0.6%	5%	1%	1%
Éducation	0.5%	11%	3%	3%
Soins de santé	0.2%	0%	1%	1%
Autres	1.5%	1%	2%	1%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

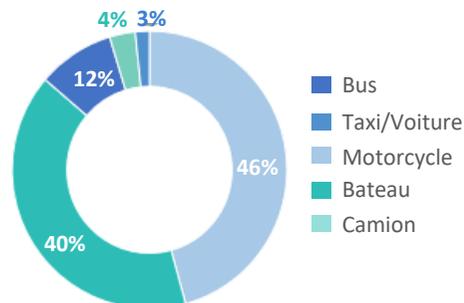
#### RAISONS DES MOUVEMENTS (TAB. 1-B)

	Total	Sortant	Entrant	Transitoire
Visite familiale	37%	46%	36%	7%
Retour à la résidence habituelle	58%	53%	58%	73%
Raisons économiques	4%	0%	5%	0%
Achat de biens pour consommation	0%	0%	0%	0%
Tourisme	0%	0%	0%	0%
Éducation	0%	0%	0%	0%
Soins de santé	0%	0%	0%	0%
Autres	2%	1%	1%	20%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

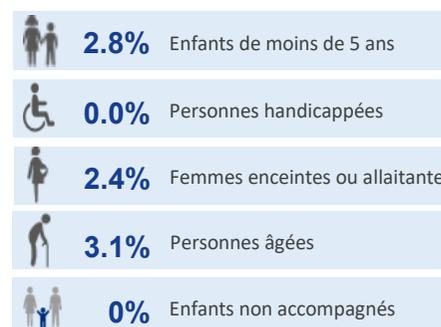
#### PROFIL DE VULNERABILITÉ (FIG. 4-A)



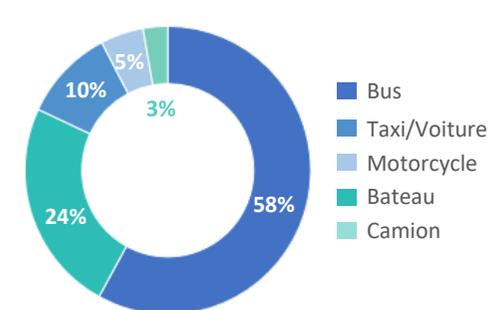
#### MOYEN DE TRANSPORT (FIG. 5-A)

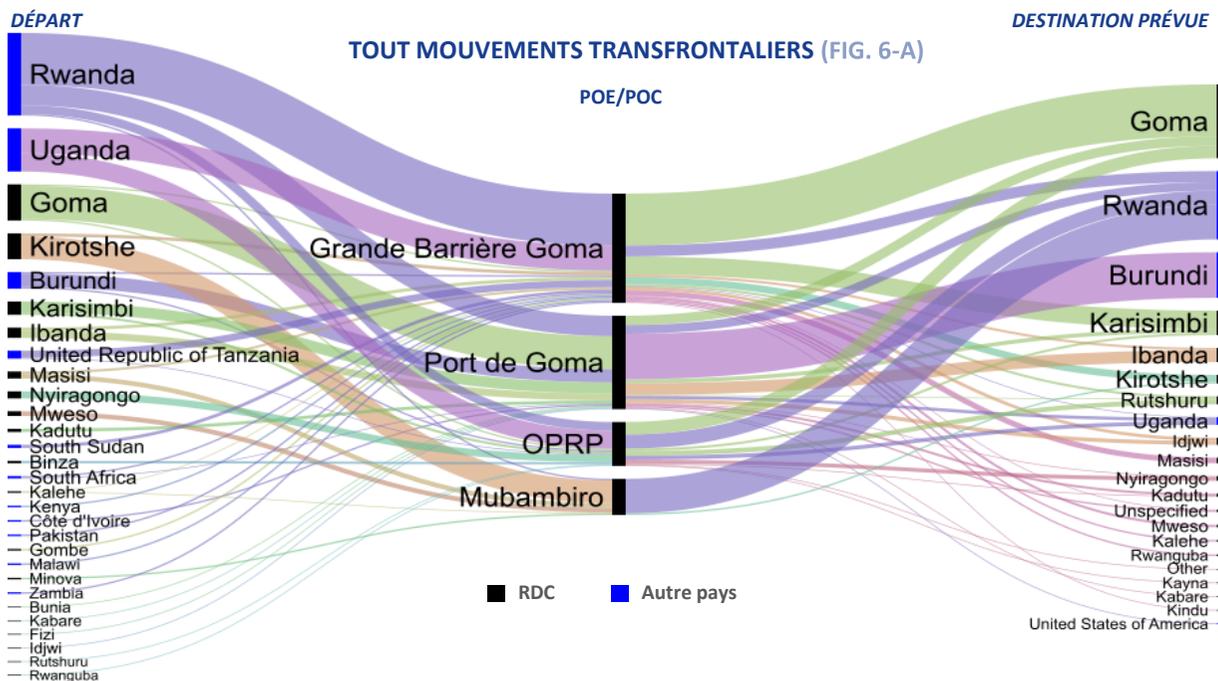


#### PROFIL DE VULNERABILITÉ (FIG. 4-B)



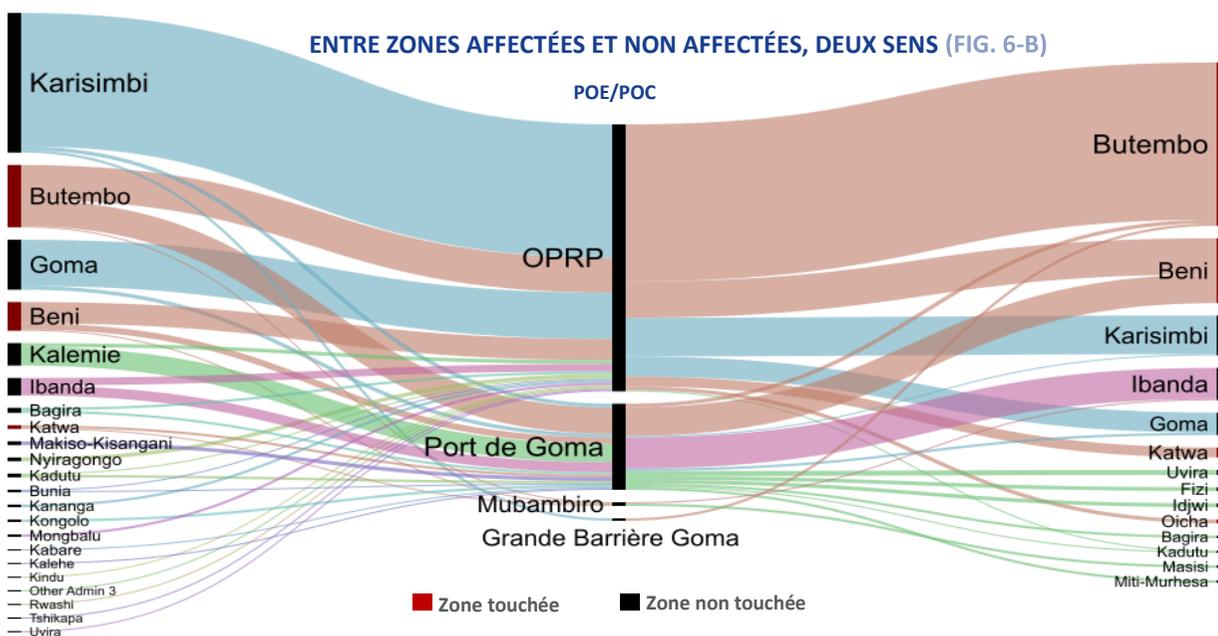
#### MOYEN DE TRANSPORT (FIG. 5-B)





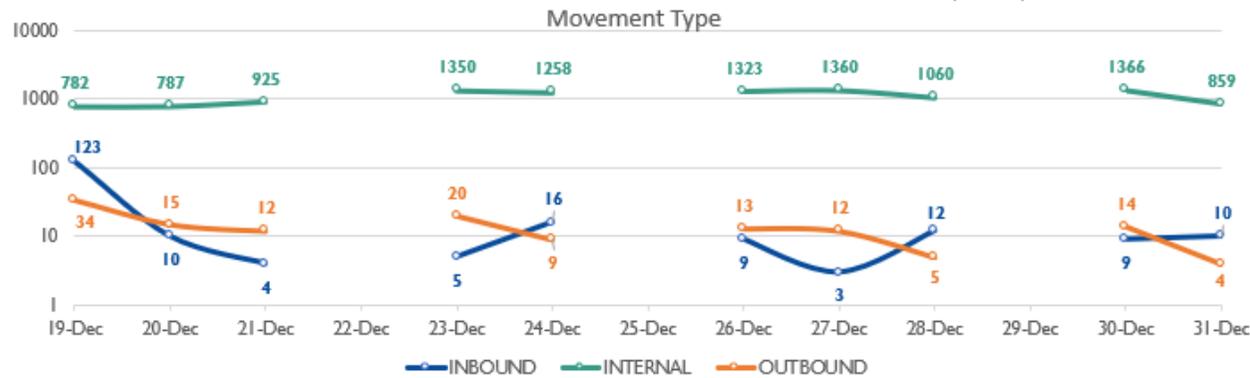
**POINTS À RETENIR**

- La majorité des voyageurs identifiés provenant des zones touchées venaient de Beni (66%), de Butembo (30%) et de Katwa (4%) (cartes 1 et 6-B).
- La grande majorité des voyageurs identifiés comme venant de zones sanitaires touchées ont déclaré que leur destination était Butembo (68%) et Beni (27%) (carte 1 et figure 6-B).
- Comme l'ont observé les PSF sur la période, les mouvements entrants (68%) signalés vers les zones affectées étaient plus importants que les mouvements sortants (27%) (Fig 1-B).
- Tous les voyageurs observés en provenance d'une zone touchée auraient transité par Butembo, tandis qu'aucun voyageur n'a déclaré se déplacer entre les zones touchées (Fig 1-A).
- Environ 5% de tous les mouvements sortants de la RDC étaient destinés à se faire soigner.
- Sur l'ensemble des voyageurs observés au cours de la période, 99% étaient des ressortissants de la RDC.
- le Rwanda (54%), le Burundi (37%), l'Ouganda (6%) et les États-Unis d'Amérique (1%) sont les 4 destinations les plus citées des voyageurs observés quittant la RDC.
- Aucun voyageur observé en provenance d'une zone santé affectée n'a signalé se rendre en dehors de la RDC.
- Sur l'ensemble des mouvements, environ un sur dix (11%) présentait une vulnérabilité.

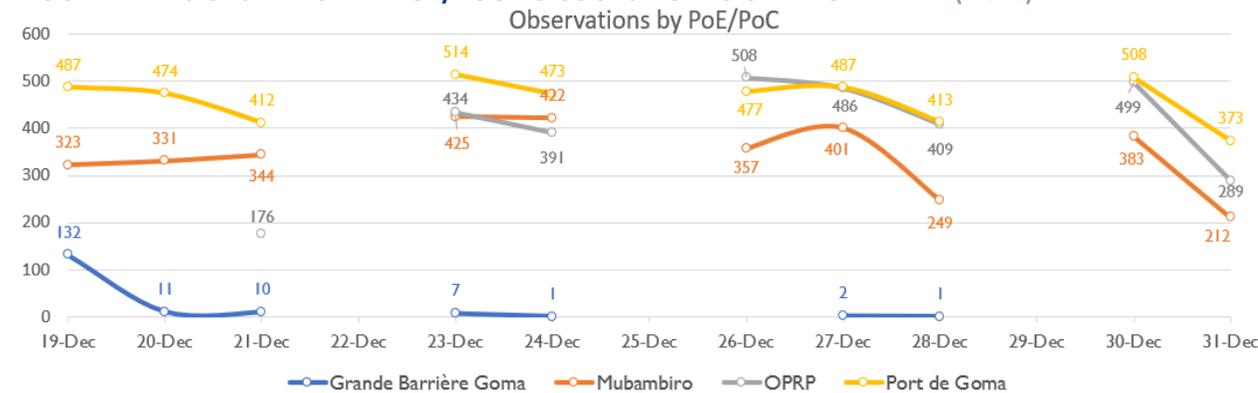


Note sur les Figures 6-A et 6-B: Les figures représentent des mouvements originaux d'une ville (à gauche) et transitant par un PoE / PoC (au centre) vers une destination finale (à droite). Les mouvements sont agrégés dans la colonne centrale (c'est-à-dire qu'ils ne peuvent pas être suivis directement de gauche à droite, mais de manière indirecte par la colonne centrale indiquant le PoE/PoC), et la largeur d'un flux est mise à l'échelle en fonction du nombre de personnes. Les origines et les destinations finales sont colorées par catégorie du lieu d'origine ou destination prévue.

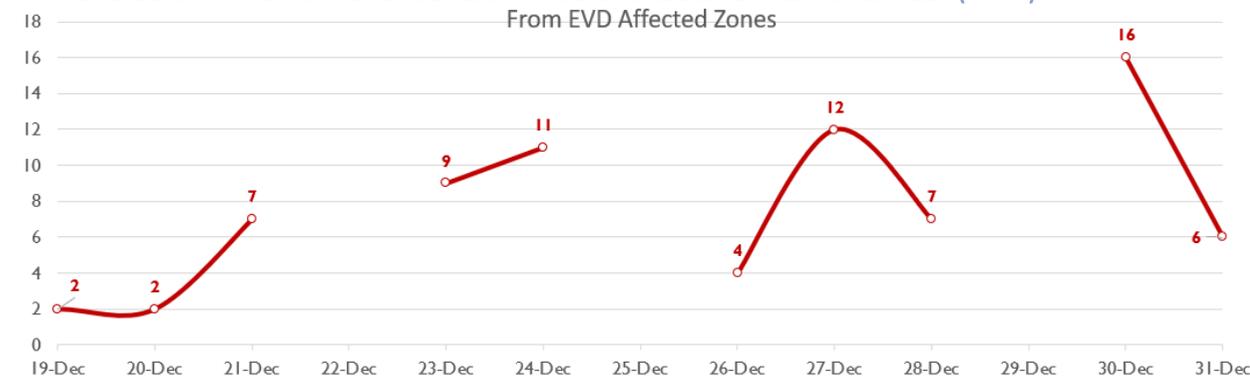
CATÉGORIES DE MOUVEMENT OBSERVÉ AU COURS DU MOIS DE NOVEMBRE (FIG. 7)



MOUVEMENTS OBSERVÉS PAR POE/POC AU COURS DU MOIS DE NOVEMBRE (FIG. 8)



NOMBRE DE VOYAGEURS OBSERVÉS EN PROVENANCE DES ZONES AFFECTÉES (FIG. 9)



MÉTHODOLOGIE

La surveillance des flux (SF) est l'une des composantes de la matrice de suivi des déplacements (DTM) qui vise à capturer les flux de populations à des points spécifiques pour décrire les tendances des volumes et des caractéristiques des populations mobiles. L'exercice de suivi des flux de mouvement de population surveille les mouvements des voyageurs passant par les points de surveillance du flux (PSF), informant sur les points de départ des migrants, la destination prévue, les raisons du déplacement, le mode de transport, les vulnérabilités et leurs caractéristiques sociodémographiques. Dans le cadre de la préparation ou de la réponse aux problèmes de de santé publique (épidémies), l'OIM propose le Suivi des flux pour appuyer la stratégie de réponse déclinée par le ministère de la Santé pour contenir la propagation de de la Maladie à Virus Ebola. Le suivi des flux est également effectué aux points d'entrée des pays limitrophes et aux points de contrôle en RDC où l'OIM soutient les activités de surveillance, de promotion de l'hygiène et de communication des risques. La SF est effectuée dans les PoC/PoE qui sont stratégiquement mis en place pour capturer les flux migratoires et compléter les autres données épidémiologiques collectées au niveau les points d'entrée officiels et des points de contrôle sanitaire. Les emplacements des PoC/PoE sont sélectionnés conjointement par l'OIM et le ministère de la Santé. Les données sont collectées sur tablettes / téléphones pendant cinq jours par semaine de XXX à XXX grâce à des entretiens avec des voyageurs par des enquêteurs locaux.

LIMITATIONS

Les informations fournies dans ce rapport constituent un échantillonnage fait à partir des 04 points d'entrée et points de contrôle sélectionnés pour la surveillance des flux migratoires est opérationnelle. Les résultats isolés ne sont pas représentatifs de la mobilité des populations dans d'autres lieux de transit non surveillés ou de la région géographique couverte par l'exercice. Les résultats permettent de comprendre un changement de tendance, plutôt que comme des mesures exactes de la mobilité. Les résultats des évaluations de cet exercice ne remplacent en aucun cas les estimations officielles aux points de passage frontaliers.